

вать норму следующим образом: под принципом добросовестности в гражданском праве следует понимать осуществление прав и исполнение обязанностей участниками гражданских правоотношений, которые не должны ущемлять права и защищаемые законом интересы других лиц. Принцип разумности заключается в познавательной способности участников гражданских правоотношений, предполагающий нормальную деятельность их сознания, направленный на установление, упорядочение, систематизацию и выявление смыслового содержания, внутренних и внешних связей вещей и явлений. Принцип справедливости выражается в равном юридическом масштабе поведения и в строгой соразмерности юридической ответственности допущенному правонарушению.

УДК 347.4

*А.В. Бернатович*

#### **ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ**

Статья 390 Гражданского кодекса Республики Беларусь определяет договор как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В юридической литературе термин «договор» употребляется в различных смыслах. Наиболее широко он применяется в смысле юридического факта – соглашения, влекущего определенные юридические последствия.

Существует проблема классификации договоров. Широкое распространение данного явления обусловили включение в ГК Республики Беларусь множества относящихся к ним норм. Таким образом, выделяют следующие группы:

общие положения, определяющие содержание отдельных видов договоров;

правила о типах соответствующих договоров.

В практической деятельности и с учетом особенностей условий тех или иных договоров гражданское право выработало их некую классификацию, в основе которой могут лежать различные критерии в зависимости от целей, преследуемых сторонами при заключении той или иной сделки.

В ГК Республики Беларусь предусмотрен ряд видов договоров. Однако приведенный в ГК перечень договоров не является исчерпывающим в силу того, что гражданское законодательство допускает возможность заключения таких видов договоров, которые хотя прямо и не

предусмотрены гражданским законодательством, но не противоречат его смыслу и общим началам.

Гражданско-правовые договоры классифицируются как соглашения (сделки) и как договорные обязательства.

Осуществляется детальная систематизация (типизация) договорных обязательств – по типам, видам и подвидам. Так, договорные обязательства подразделяются на четыре звена: договоры по отчуждению имущества, передаче его в пользование, производству работ и оказанию услуг.

Выделяют договоры односторонние и двусторонние. В одностороннем договоре у одной из сторон имеются только права, тогда как у другой – только обязанности. В отличие от одностороннего, в двустороннем договоре у каждой из сторон есть и права и обязанности.

Установление критериев, с которыми законодатель связывает особенности правового регулирования отдельных видов договоров, гарантирует правильную квалификацию возникшего договорного правоотношения, что, в свою очередь, влияет на законность судебных решений.

Проблема классификации договоров не единожды встречалась в литературе. Так, Г.Н. Амфитеатров полагал, что договоры необходимо подразделять в зависимости от того, в какой области хозяйственной деятельности они порождаются – промышленном производстве, торговле или сельском хозяйстве. Подобного критерия придерживался и В.П. Грибанов, считая необходимым классифицировать договоры в зависимости от их связи с определенным видом деятельности: в сфере торговли, бытового обслуживания, материально-технического снабжения, капитального строительства, транспортной деятельности, аграрно-промышленного комплекса, научно-технического прогресса и т. д. С.И. Аскназий выделял такой экономический признак, как содержание и характер взаимного хозяйственного обслуживания вступающих в договорные отношения контрагентов.

Однако такая классификация предполагала объединение разнородных договоров (купли-продажи, аренды, подряда, возмездного оказания услуг), каждый из которых имеет существенные особенности их правового регулирования.

В юридической литературе обозначено, что концепция использования единственного формально-юридического критерия дифференциации договоров наиболее близко подошла к разрешению рассматриваемой проблемы, и ее недостаток заключается лишь в отсутствии аргументирования соответствующей точки зрения. Однако деление договоров на основании одного критерия не могло в полной мере отразить всех особенностей правового регулирования многочисленных видов гражданско-правовых договорных обязательств.

В качестве критериев многоступенчатой классификации М.И. Брагинский предлагал признак материального объекта (деление на договоры по передаче вещей и оказанию услуг); критерий результата (направленности) – договоры, направленные на переход права собственности и права пользования; критерий возмездности. Для определения отличительных характеристик отдельных видов договоров, по мнению автора, должен использоваться комплексный критерий, выражающий характерные черты обслуживаемой тем или иным договором экономической сферы.

Сторонники единственного формально-юридического критерия дифференциации договоров предлагали использовать в качестве такового направленность гражданско-правовых обязательств, правовой результат (правовые последствия) договора.

Представляется, что именно последняя концепция наиболее близко подошла к разрешению проблемы. Однако ее недостатком, свойственным и остальным теориям, является отсутствие обоснования соответствующей точки зрения.

Проблемы классификации гражданско-правовых договоров связаны с наличием у них общих характеристик и свойств (общие для всех типов пункты), а также спецификой по сферам деятельности и результату соглашения.

Таким образом, основание дифференциации гражданского права, прежде всего договорного права, следует искать в связи с целями субъектов и целевым назначением (функциями) других гражданско-правовых институтов, а также факторами, их детерминирующими.

УДК 347.237

*А.С. Бондаренко*

### **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Термин «правовой режим» – универсальное, собирательное правовое понятие, используемое применительно к субъектам, видам деятельности и общественным отношениям, но чаще всего к определенным объектам. Под правовым режимом вещей цивилисты традиционно понимают установленный законодательством порядок использования вещей, допустимые способы и пределы распоряжения ими. Акцент в этом понятии сделан на особенностях поведения участников гражданского оборота по поводу определенной вещи (вещей). Однако имущество – это не только вещи. Наряду с вещами имущество супругов

включает также их имущественные права и обязательства. Таким образом, объектом правового регулирования выступают не материальные блага, а поведение супругов в связи с реализацией прав и обязанностей по поводу конкретных объектов. Следовательно, под правовым режимом имущества супругов необходимо понимать установленный порядок осуществления прав и исполнения обязанностей собственника в отношении имущества лиц, состоящих в зарегистрированном браке. Этот режим может быть установлен законом или договором и именоваться законным или договорным.

В Кодексе Республики Беларусь о браке и семье термин «режим» упоминается лишь в отношении режима общей совместной собственности супругов (ст. 13), вследствие чего в публикациях отечественных ученых термин «правовой режим имущества супругов» практически не употребляется. Российские ученые, напротив, используют его повсеместно, поскольку гл. 7, 8 Семейного кодекса Российской Федерации именуется «Законный режим имущества супругов» и «Договорный режим имущества супругов» соответственно. Несмотря на то что белорусский законодатель не подразделяет правовой режим имущества супругов, системный анализ КоБС, в частности ст. 13, 26, также позволяет выделить законный и договорный режим имущества супругов. Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Белорусский законодатель не конкретизирует виды имущества, находящиеся в общей совместной собственности: общей совместной собственностью супругов является имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем из супругов внесены денежные средства (п. 1 ст. 23 КоБС). Имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также полученное ими в период брака в дар или в порядке наследования, является собственностью каждого из них. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т. д.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются имуществом того супруга, который ими пользовался (ст. 26 КоБС). Имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция и т. п.), если иное не предусмотрено Брачным договором.

Российский законодатель конкретизировал виды имущества, относящиеся к общему имуществу супругов. Это доходы каждого из супру-