

другой человек в иных сферах жизнедеятельности, не застрахован от ошибок. Для подобных случаев в Гражданском кодексе Республики Беларусь предусмотрена ст. 939, согласно которой вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, применения принудительных мер безопасности и лечения, привлечения в качестве обвиняемого, задержания, содержания под стражей, домашнего ареста, применения подписки о невыезде и надлежащем поведении, временно-го отстранения от должности, помещения в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение, незаконного наложения административного взыскания в виде административного ареста, исправительных работ, возмещается за счет казны Республики Беларусь, а в случаях, предусмотренных законодательством, – за счет казны административно-территориальной единицы в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования и суда в порядке, установленном законодательными актами. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов уголовного преследования, не повлекшей указанных последствий, возмещается по основаниям и в порядке, предусмотренным ст. 938 ГК.

Сложность правового регулирования отношений, возникающих при возмещении рассматриваемого вреда, заключается в столкновении интересов личности и общества, выраженных в нормах права и обеспеченных принудительной силой государства. В связи с этим нормами права должен быть обеспечен баланс указанных интересов.

В п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» закреплено, что граждане имеют право на компенсацию морального вреда, причиненного государственными органами, органами местного управления и самоуправления, а также их должностными лицами в случаях нарушения неимущественных прав граждан в результате незаконных действий (бездействия) этих органов и их должностных лиц, как в результате издания этими органами не соответствующих законодательству актов (ст. 938 ГК), так и в случаях нарушения прав и свобод граждан при рассмотрении их обращений.

Вопросы, связанные с ответственностью органов уголовного преследования и суда, должны быть досконально изучены при вынесении окончательного решения по делу о возмещении причиненного вреда. Например, вред может быть причинен вследствие вынесения необоснованного решения судом первой инстанции, ненадлежащей деятельности органов уголовного преследования, обусловленной недостаточной квалификацией должностных лиц, участвующих в судопроизводстве. Условия причинения вреда должны быть достоверно установлены, так как это

может повлиять на порядок и объем возмещения. Например, в соответствии с п. 2 ст. 939 ГК вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

Необходимо определять размер причиненного вреда, подлежащего возмещению. Следует учесть принцип полного возмещения вреда для того, чтобы нарушенные права лица, которому причинен вред, были полностью восстановлены.

Таким образом, институт ответственности за вред, причиненный органами уголовного преследования и суда, гарантирует защиту прав и свобод личности. Необходимо отметить, что при разрешении подобно-го рода дел следует максимально точно устанавливать размер вреда и условия его причинения.

УДК 347.44

А.А. Воронец

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ДОГОВОРА ТЕКУЩЕГО (РАСЧЕТНОГО) БАНКОВСКОГО СЧЕТА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Одним из основополагающих принципов, на котором базируется гражданское законодательство Республики Беларусь, является принцип равенства участников гражданских правоотношений (ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Однако специфика ответственности сторон договора текущего (расчетного) банковского счета предопределяется тем, что банк или небанковская кредитно-финансовая организация и владелец счета занимают неравное положение как стороны рассматриваемого договора. Данное неравенство вытекает из особенностей правовой природы договора текущего (расчетного) банковского счета. Договор текущего (расчетного) банковского счета является публичным договором, а также договором присоединения в случаях, если его условия не только определены в формуляре, но и могут быть приняты клиентом посредством присоединения к условиям договора в целом. По нашему мнению, указанная характеристика договора ограничивает клиента в возможности изменения его условий. На основании этого с целью уравновесить правовое положение сторон договора текущего (расчетного) банковского счета в данном правоотношении законодателем предусмотрены дополнительные ограничения для банка – более сильной стороны и гарантии для владельца счета – более слабой стороны договора. Думается, что достижение такого баланса требует формального

отступления от одного из основополагающих принципов гражданского законодательства – равенства участников гражданских правоотношений.

Таким образом, актуальным и требующим своего разрешения является вопрос о том, обеспечивается ли реальное соблюдение принципа равенства сторон договора текущего (расчетного) банковского счета, в частности при установлении мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение сторонами принятых на себя обязательств.

На наш взгляд, следует отдельно рассмотреть особенности ответственности банка и владельца счета по договору текущего (расчетного) банковского счета.

В соответствии со ст. 135 Банковского кодекса Республики Беларусь банк несет ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь с учетом особенностей, предусмотренных гл. 17 БК, за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязательств.

Указанные особенности представляют собой совокупность норм, направленных на регулирование условий, оснований и форм ответственности банка и их можно разделить на соответствующие группы.

Первая предусматривает наличие самостоятельных условий освобождения банка от ответственности помимо тех, которые определены гл. 25 ГК. Перечень таких условий является открытым и в основном носит технический характер (ст. 238 БК).

Вторая закрепляет открытый, но детально установленный перечень оснований для привлечения банка к гражданско-правовой ответственности (ст. 237 БК).

Третья группа норм устанавливает ограниченную ответственность банков при осуществлении безналичных расчетов. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения платежных инструкций клиента банк обязан возместить реальный ущерб (ч. 3–5 ст. 237 БК). Упущенная клиентом выгода с банка взыскивается, если это предусмотрено соглашением сторон. Проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию на основании ст. 366 ГК (ч. 4 ст. 237 БК). Что же касается неустойки, то законодательством Республики Беларусь не установлена законная неустойка в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) возложенных на банк обязательств. Неустойка может быть предусмотрена лишь соглашением между банком и владельцем счета.

Таким образом, следует констатировать наличие определенных особенностей правового регулирования ответственности банка как более сильной стороны исследуемого договора. Данные особенности заключаются в прямом закреплении условий, оснований и форм привлечения банка к гражданско-правовой ответственности как законодательством Республики Беларусь, так и соглашением сторон.

Рассматривая особенности ответственности владельца счета по договору текущего (расчетного) банковского счета следует отметить, что в данном случае ответственность определяется по общим правилам гл. 25 ГК, поскольку в БК не оговорено иное. Помимо гражданско-правовой ответственности владелец счета может быть привлечен к административной (ст. 11.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях) и уголовной ответственности (ст. 225 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Представляется, что владелец счета несет повышенную ответственность по сравнению с банком, ответственность которого в отдельных случаях ограничена законодательством.

Таким образом, был сделан вывод о том, что в гражданском законодательстве Республики Беларусь в должной мере не обеспечен баланс правового положения сторон договора текущего (расчетного) банковского счета.

Думается, что данный вывод является предпосылкой для совершенствования действующего законодательства Республики Беларусь в области отношений, опосредуемых договором текущего (расчетного) банковского счета, и обеспечения защиты прав и законных интересов владельца счета как более слабой стороны исследуемого договора.

УДК 347.51

О.А. Гайшун

КОНЦЕПТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Юридическая ответственность – явление многогранное, которое нельзя рассматривать только с какой-либо одной позиции. Этим объясняется существование в юридической науке множества определений понятия «юридическая ответственность». Безусловно, она является разновидностью социальной ответственности, которая взаимодействует и функционирует вместе с моральной, политической, профессиональной и другими видами. В правовой сфере принято различать позитивную и негативную юридическую ответственность, так противоправные действия в прошлом относятся к негативной юридической ответственности, совершение же каких-либо действий в будущем, чувство долга характеризуют позитивную юридическую ответственность. По этому поводу существуют различные мнения ученых: с одной стороны, позитивная и негативная ответственность рассматриваются как самостоятельные виды юридической ответственности, с другой – юридическая ответственность едина в этих двух проявлениях.