

отступления от одного из основополагающих принципов гражданского законодательства – равенства участников гражданских правоотношений.

Таким образом, актуальным и требующим своего разрешения является вопрос о том, обеспечивается ли реальное соблюдение принципа равенства сторон договора текущего (расчетного) банковского счета, в частности при установлении мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение сторонами принятых на себя обязательств.

На наш взгляд, следует отдельно рассмотреть особенности ответственности банка и владельца счета по договору текущего (расчетного) банковского счета.

В соответствии со ст. 135 Банковского кодекса Республики Беларусь банк несет ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь с учетом особенностей, предусмотренных гл. 17 БК, за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязательств.

Указанные особенности представляют собой совокупность норм, направленных на регулирование условий, оснований и форм ответственности банка и их можно разделить на соответствующие группы.

Первая предусматривает наличие самостоятельных условий освобождения банка от ответственности помимо тех, которые определены гл. 25 ГК. Перечень таких условий является открытым и в основном носит технический характер (ст. 238 БК).

Вторая закрепляет открытый, но детально установленный перечень оснований для привлечения банка к гражданско-правовой ответственности (ст. 237 БК).

Третья группа норм устанавливает ограниченную ответственность банков при осуществлении безналичных расчетов. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения платежных инструкций клиента банк обязан возместить реальный ущерб (ч. 3–5 ст. 237 БК). Упущенная клиентом выгода с банка взыскивается, если это предусмотрено соглашением сторон. Проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию на основании ст. 366 ГК (ч. 4 ст. 237 БК). Что же касается неустойки, то законодательством Республики Беларусь не установлена законная неустойка в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) возложенных на банк обязательств. Неустойка может быть предусмотрена лишь соглашением между банком и владельцем счета.

Таким образом, следует констатировать наличие определенных особенностей правового регулирования ответственности банка как более сильной стороны исследуемого договора. Данные особенности заключаются в прямом закреплении условий, оснований и форм привлечения банка к гражданско-правовой ответственности как законодательством Республики Беларусь, так и соглашением сторон.

Рассматривая особенности ответственности владельца счета по договору текущего (расчетного) банковского счета следует отметить, что в данном случае ответственность определяется по общим правилам гл. 25 ГК, поскольку в БК не оговорено иное. Помимо гражданско-правовой ответственности владелец счета может быть привлечен к административной (ст. 11.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях) и уголовной ответственности (ст. 225 Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Представляется, что владелец счета несет повышенную ответственность по сравнению с банком, ответственность которого в отдельных случаях ограничена законодательством.

Таким образом, был сделан вывод о том, что в гражданском законодательстве Республики Беларусь в должной мере не обеспечен баланс правового положения сторон договора текущего (расчетного) банковского счета.

Думается, что данный вывод является предпосылкой для совершенствования действующего законодательства Республики Беларусь в области отношений, опосредуемых договором текущего (расчетного) банковского счета, и обеспечения защиты прав и законных интересов владельца счета как более слабой стороны исследуемого договора.

УДК 347.51

О.А. Гайшун

КОНЦЕПТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Юридическая ответственность – явление многогранное, которое нельзя рассматривать только с какой-либо одной позиции. Этим объясняется существование в юридической науке множества определений понятия «юридическая ответственность». Безусловно, она является разновидностью социальной ответственности, которая взаимодействует и функционирует вместе с моральной, политической, профессиональной и другими видами. В правовой сфере принято различать позитивную и негативную юридическую ответственность, так противоправные действия в прошлом относятся к негативной юридической ответственности, совершение же каких-либо действий в будущем, чувство долга характеризуют позитивную юридическую ответственность. По этому поводу существуют различные мнения ученых: с одной стороны, позитивная и негативная ответственность рассматриваются как самостоятельные виды юридической ответственности, с другой – юридическая ответственность едина в этих двух проявлениях.

Понятие «юридическая ответственность» неразрывно связано с понятием «государство», ведь именно государство определяет вид, меру наказания в рамках юридической ответственности субъектов, издавая общие нормы права, которые приносят государственно-принудительный характер данному институту.

Большинство ученых рассматривают юридическую ответственность как меру государственного принуждения, определяя ее как специфическую юридическую обязанность. Неотделимость от правонарушения, сопряженность с государственно-властной деятельностью, связь с общественным осуждением, выражение в процессуальной форме – характерные черты юридической ответственности.

Фактическим основанием юридической ответственности является правонарушение, которое содержит в себе различные признаки, юридическим же основанием является конкретная статья Уголовного кодекса. Правонарушение не порождает автоматически возникновения ответственности, а является лишь основанием для применения государственно-принудительных мер. Для реального осуществления юридической ответственности необходим правоприменительный акт, где определяется мера юридической ответственности.

В юриспруденции выделяются цели реализации юридической ответственности: охранительная – защита прав и свобод граждан, обеспечение внутреннего порядка в государстве; воспитательная заключается в изменении сознания правонарушителя, чтобы в будущем он больше не совершал противоправных поступков; предупредительная, направленная на конкретных людей, которые могли пойти на правонарушение, повлиять, чтобы они воздержались от этого.

В юриспруденции по функциональной направленности различают штрафную (карательную) и правовосстановительную юридическую ответственность. Штрафная ответственность представлена как реакция государства, целью которой является наказать виновное лицо, применить меры государственного принуждения. Она применяется за преступления и административные проступки. Правовосстановительная ответственность заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, причем в ряде случаев правонарушитель может сам восстановить нарушенные права.

В зависимости от отраслевого характера совершенных правонарушений юридическая ответственность подразделяется на уголовную, административную, дисциплинарную, гражданско-правовую, материальную и др.

Уголовная ответственность – карательный вид ответственности, назначается только за совершение преступлений и предусматривает меры наказания, которые назначаются судом. Меры уголовного наказания –

исправительные работы, штраф, конфискация имущества, лишение свободы.

Административная ответственность наступает за административный проступок. Дела, касающиеся административных правонарушений, рассматриваются судами, административными комиссиями, органами государственного управления, т. е. находятся в рамках административной юрисдикции. Меры административной ответственности включают в себя штраф, предупреждение, исправительные работы, конфискацию вещи, административный арест, лишение специального права.

Дисциплинарная ответственность возникает при совершении дисциплинарных проступков. Различают три вида дисциплинарной ответственности: в соответствии с нарушением правил внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности и в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями. Меры дисциплинарной ответственности – замечание, выговор, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу на срок до трех месяцев, увольнение.

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена за нарушения договорных обязательств имущественного характера или за причинение имущественного внедоговорного вреда. Мерами такой ответственности являются возмещение убытков, уплата штрафа, признание сделки недействительной, принудительное устранение препятствия в осуществлении гражданских прав.

Материальная ответственность работников наступает за ущерб, причиненный предприятию, организации, учреждению, заключается в необходимости возместить ущерб в порядке, установленном законом.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой сложное, комплексное, многовидовое, многофункциональное явление, являющееся стержневым понятием юриспруденции, которое можно преломить к юридической практике, отражая все ее нюансы, связанные с правонарушением.

УДК 347.466

В.В. Галонский

ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЗАЛОГА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

Залог имущественных прав, являясь одним из видов залога, подчиняется общим положениям о залоге, содержащимся в Гражданском кодексе Республики Беларусь. Согласно общему правилу, закрепленному п. 3 ст. 315 ГК, залог возникает в силу договора. При определенных условиях залог может возникать и в силу законодательства. Данное