

бежали люди, которые пресекли дальнейшие действия нападавшего и защищающегося, вдобавок вызвали милицию. Как видим, гражданин Петров воспользовался двумя способами самозащиты гражданских прав: необходимая оборона – нанесение удара кулаком, действия в условиях необходимости – порча банкомата для привлечения внимания. Что касается последнего, то в данном случае, суд, учитывая обстоятельства дела, при которых произошла порча банкомата, может возложить обязанность возмещения вреда на нападавшего, т. е. на гражданина Иванова.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что анализ доктрины права и гражданского законодательства позволяет определить самозащиту субъективных гражданских прав как неюрисдикционную форму защиты, выражающуюся в совершении управомоченным лицом не запрещенных законом действий фактического характера, которые направлены на защиту его личных или имущественных прав и интересов. На наш взгляд, нуждается в уточнении подход законодателя, закрепленный в ГК, об отнесении самозащиты субъективных гражданских прав к способам защиты, а не формам. Требуется раскрытие понятия «необходимая оборона» в ГК с учетом позиций гражданских правоотношений.

УДК 347.61/.64

А.А. Кривчик

ОБ ИСПОЛНЕНИИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Один из основополагающих приоритетов, закрепленных в Конституции Республики Беларусь, является приоритет защиты материнства, детства, семьи. Семейное законодательство базируется на основных положениях Конституции.

Норма семейного права, как правило, состоит из гипотезы и диспозиции. Санкция как элемент правовой нормы, представляющий собой меру государственного принуждения, применяемую к лицу в случае правонарушения, обычно не предусмотрена. Вместе с тем семейное право характеризуется наличием специфических способов защиты семейных прав, которые одновременно выступают как санкции. Например, взыскание алиментов, отобрание ребенка, лишение родительских прав, отмена усыновления.

В литературе нет единого подхода к определению понятия «алиментное обязательство». Некоторые ученые придерживаются точки зрения о том, что понятия «алименты» и «содержание» тождественны.

Данная позиция характерна для зарубежного права, где указанные понятия употребляются в качестве синонимов. Существует иная позиция, которая предполагает, что содержание – обеспечение кого-либо средствами к жизни, а алименты – одна из составных частей содержания. В белорусском законодательстве алименты – однократная или периодическая выплата денежных средств в отношении лица, имеющего право на материальную помощь от другого лица. Причем следует отметить, что однократное взыскание алиментов возможно только на основании соглашения между родителями (Брачного договора, Соглашения о детях или Соглашения об уплате алиментов).

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о браке и семье родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей с момента рождения до достижения ими совершеннолетия или до момента приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности. В случае неисполнения родителями своих обязанностей, алименты взыскиваются в судебном порядке. Важным является факт, что требование о взыскании алиментов может быть предъявлено и в том случае, когда родители состоят в браке. Данная обязанность является равной как для отца, так и для матери.

Законодателем предусмотрен добровольный и принудительный способ уплаты алиментов. Уплата алиментов в добровольном порядке зависит только от обязанного родителя и не гарантирует родителю, с которым проживает ребенок, права на получение данным способом алиментов в дальнейшем.

Взыскать алименты на несовершеннолетних детей в судебном порядке можно следующими способами: в виде ежемесячных выплат в процентном отношении к заработку (доходу) лица, уплачивающего алименты, а также в виде ежемесячных выплат в твердой денежной сумме либо в сумме, выраженной в базовых величинах. Однако взыскание на основании судебного решения обладает недостатками. В первую очередь это связано с тем, что родитель может не работать или скрывать место своей работы, а соответственно, и заработок, который подлежит перерасчету для удержания по алиментам. Кроме того, обязанное лицо может скрывать от нанимателя наличие обязанности по уплате алиментов.

За невыплату алиментов предусмотрены два вида ответственности: гражданско-правовая и уголовно-правовая. Гражданско-правовая ответственность выражается в уплате неустойки в повышенном размере в случае задолженности по вине того лица, которое обязано выплачивать средства на содержание ребенка, при неявке должника в органы по труду, занятости и социальной защите населения, а также при отказе без уважительных причин от трудоустройства. Однако данный круг

санкций значительно меньше, чем, например, в Российской Федерации. В связи с чем законодателю необходимо рассмотреть вопрос об увеличении санкций.

Обязанность уплаты алиментов прекращается при достижении ребенком совершеннолетия. Вместе с тем КоБС предусматривает возможность продления данной обязанности при наличии в Соглашении о детях, Брачном договоре либо Соглашении об уплате алиментов положений, обязывающих родителя уплачивать алименты в отношении совершеннолетнего ребенка. Однако не всегда родители могут предусмотреть все обстоятельства и включить в вышеперечисленные соглашения соответствующее условие. При этом в случае поступления ребенка в высшее либо среднее специальное учебное заведение он продолжает оставаться нуждающимся в помощи родителей. В связи с чем представляется целесообразным дополнить КоБС нормами, определяющими случаи, когда обязанность родителей по уплате алиментов продолжает действовать и после достижения ребенком совершеннолетия. В частности, при поступлении ребенка в высшее либо среднее специальное учебное заведение данная обязанность должна действовать до момента окончания ребенком соответствующего учреждения образования.

Судебный исполнитель вправе направить запрос о наличии у должника автомобиля, объектов недвижимости, вкладов в рублях и иностранной валюте. Если должник обладает вышеперечисленным имуществом, на него накладывается арест в счет погашения задолженности по алиментам. В том случае, когда должник не работает, не обладает имуществом, на которое может быть обращено взыскание, однако имеется задолженность более трех месяцев – материалы направляются в компетентные органы, где решается вопрос о привлечении к уголовной ответственности. Лица, характеризующиеся как особо злостные неплательщики, могут быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с законодательством.

Проанализировав законодательство, а также действующий порядок взыскания алиментов, следует отметить: необходимость закрепления в законодательстве понятия «алименты» для исключения различного толкования данного термина; целесообразность расширения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности, применяемых к лицам, уклоняющимся от исполнения алиментных обязательств в отношении несовершеннолетних детей; обоснованность дополнения КоБС нормой, допускающей продление алиментных обязательств родителя до момента окончания ребенком высшего или среднего специального учебного учреждения.

УДК 347.211

М.В. Кузьменкова

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОМЕННЫХ СПОРОВ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

В настоящее время не существует четкого и однозначного понимания о месте доменных имен в системе объектов гражданских правоотношений. Сложность вызывает его правовое определение, назначение и неопределенность правовой природы, что приводит к противоречиям владельцев доменных имен и средств индивидуализации участников гражданского оборота. Законодательство Республики Беларусь в настоящее время практически не содержит правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в связи с коммерческим использованием и оборотом доменных имен, а их правовая охрана часто регулируется различными правовыми нормами, что приводит к коллизии и усложнению правового регулирования указанных правоотношений. Более того, на практике возникают трудности в определении предмета спора, если, например, спор возникает между обладателями прав на товарный знак с одной стороны, и на доменное имя – с другой. Актуальность рассматриваемого вопроса заключается еще и в том, что все большие масштабы приобретает такое негативное явление, как киберсквоттинг.

Развитие интернета и информационных технологий привело к появлению новых правовых конфликтов, так называемых «доменных споров», разрешение которых при отсутствии специального законодательства и единообразной судебной практики представляется затруднительным, что требует при их разрешении применения наиболее общих норм гражданского права. Это, в частности, проблема соотношения прав владельцев средств индивидуализации и администраторов доменных имен, а также киберсквоттинг.

К сожалению, в судебной практике отсутствуют общие подходы к разрешению споров между правообладателем товарного знака и владельцем доменного имени, что в последствии может привести к своеобразному исчерпанию привычных средств разрешения данных споров, ведь часто в таких случаях применяется законодательство о товарных знаках.

Наиболее типичной конфликтной ситуацией в мировой практике является киберсквоттинг, т. е. регистрация доменного имени, совпадающего с чужим средством индивидуализации, с целью получения дохода посредством использования чужой репутации или последующей перепродажи этому лицу. Это своего рода «несанкционированное пред-