

санкций значительно меньше, чем, например, в Российской Федерации. В связи с чем законодателю необходимо рассмотреть вопрос об увеличении санкций.

Обязанность уплаты алиментов прекращается при достижении ребенком совершеннолетия. Вместе с тем КоБС предусматривает возможность продления данной обязанности при наличии в Соглашении о детях, Брачном договоре либо Соглашении об уплате алиментов положений, обязывающих родителя уплачивать алименты в отношении совершеннолетнего ребенка. Однако не всегда родители могут предусмотреть все обстоятельства и включить в вышеперечисленные соглашения соответствующее условие. При этом в случае поступления ребенка в высшее либо среднее специальное учебное заведение он продолжает оставаться нуждающимся в помощи родителей. В связи с чем представляется целесообразным дополнить КоБС нормами, определяющими случаи, когда обязанность родителей по уплате алиментов продолжает действовать и после достижения ребенком совершеннолетия. В частности, при поступлении ребенка в высшее либо среднее специальное учебное заведение данная обязанность должна действовать до момента окончания ребенком соответствующего учреждения образования.

Судебный исполнитель вправе направить запрос о наличии у должника автомобиля, объектов недвижимости, вкладов в рублях и иностранной валюте. Если должник обладает вышеперечисленным имуществом, на него накладывается арест в счет погашения задолженности по алиментам. В том случае, когда должник не работает, не обладает имуществом, на которое может быть обращено взыскание, однако имеется задолженность более трех месяцев – материалы направляются в компетентные органы, где решается вопрос о привлечении к уголовной ответственности. Лица, характеризующиеся как особо злостные неплательщики, могут быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с законодательством.

Проанализировав законодательство, а также действующий порядок взыскания алиментов, следует отметить: необходимость закрепления в законодательстве понятия «алименты» для исключения различного толкования данного термина; целесообразность расширения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности, применяемых к лицам, уклоняющимся от исполнения алиментных обязательств в отношении несовершеннолетних детей; обоснованность дополнения КоБС нормой, допускающей продление алиментных обязательств родителя до момента окончания ребенком высшего или среднего специального учебного учреждения.

УДК 347.211

М.В. Кузьменкова

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОМЕННЫХ СПОРОВ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

В настоящее время не существует четкого и однозначного понимания о месте доменных имен в системе объектов гражданских правоотношений. Сложность вызывает его правовое определение, назначение и неопределенность правовой природы, что приводит к противоречиям владельцев доменных имен и средств индивидуализации участников гражданского оборота. Законодательство Республики Беларусь в настоящее время практически не содержит правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в связи с коммерческим использованием и оборотом доменных имен, а их правовая охрана часто регулируется различными правовыми нормами, что приводит к коллизии и усложнению правового регулирования указанных правоотношений. Более того, на практике возникают трудности в определении предмета спора, если, например, спор возникает между обладателями прав на товарный знак с одной стороны, и на доменное имя – с другой. Актуальность рассматриваемого вопроса заключается еще и в том, что все большие масштабы приобретает такое негативное явление, как киберсквоттинг.

Развитие интернета и информационных технологий привело к появлению новых правовых конфликтов, так называемых «доменных споров», разрешение которых при отсутствии специального законодательства и единообразной судебной практики представляется затруднительным, что требует при их разрешении применения наиболее общих норм гражданского права. Это, в частности, проблема соотношения прав владельцев средств индивидуализации и администраторов доменных имен, а также киберсквоттинг.

К сожалению, в судебной практике отсутствуют общие подходы к разрешению споров между правообладателем товарного знака и владельцем доменного имени, что в последствии может привести к своеобразному исчерпанию привычных средств разрешения данных споров, ведь часто в таких случаях применяется законодательство о товарных знаках.

Наиболее типичной конфликтной ситуацией в мировой практике является киберсквоттинг, т. е. регистрация доменного имени, совпадающего с чужим средством индивидуализации, с целью получения дохода посредством использования чужой репутации или последующей перепродажи этому лицу. Это своего рода «несанкционированное пред-

ложение к продаже» – предложение владельцу товарного знака приобрести права на доменное имя.

Так, одно из направлений деятельности киберсквоттеров основано на вариантах написания того или иного домена или возможных ошибках в наборе как самого имени, так и в написании домена – тайпсквоттинг (google.ru – goggle.ru).

Брендовый киберсквоттинг – регистрация доменных имен, содержащих товарные знаки, фирменные наименования, т. е. средства индивидуализации, охраняемые законом, например, создатель фильма «АВС» регистрирует сайт «АВС.net», а киберсквоттер постарается сразу зарегистрировать на себя «АВС2.net», «АВС3.net» и т. д. При этом у киберсквоттера есть риск лишиться домена и подвергнуться ответственности, но законные владельцы товарных знаков могут предпочесть не судиться, а выкупить «захваченные» домены, и цель киберсквоттера будет достигнута – он заработает на этом деньги.

Отраслевой киберсквоттинг подразумевает регистрацию доменных имен, созвучных или точно обозначающих отрасли экономики, названия товаров и услуг (mebel.ru, parfum.ru, eda.ru). Такой домен можно выгодно перепродать компании, занимающейся данным видом деятельности.

Защитный киберсквоттинг – когда легальный владелец популярного сайта (товарного знака) регистрирует все доменные имена, близкие, созвучные, похожие, связанные по смыслу с его собственным доменным именем, чтобы не стать жертвой киберсквоттеров (владелец сайта «www.firma.ru» может зарегистрировать домены «firma-msk.ru», «firma-spb.ru» и «firma.org», чтобы перенаправлять на основной сайт).

В нашей стране все доменные споры можно разделить на две группы:

– споры о случаях недобросовестной конкуренции, находящейся в ведении экономических судов Республики Беларусь;

– споры по использованию обозначения, сходного до степени смешения с аналогичным объектом интеллектуальной собственности (нарушение авторских прав), разрешаемые непосредственно коллегией Верховного Суда Республики Беларусь по интеллектуальной собственности.

Это представляется правильным, так как большое количество споров в сфере интеллектуальной собственности, как и любой другой спор, требует полного и своевременного разрешения, что и обуславливает разграничение компетенции по урегулированию споров в зависимости от способа совершения правонарушения.

Из вышесказанного следует, что в связи со стремительным развитием интернета, получают свое распространение конфликты, связанные с

доменными именами. Они обычно происходят вокруг широко известных фирменных наименований, товарных знаков и других средств индивидуализации. Проблема состоит еще и в том, что лица, обманутые киберсквоттерами, чаще предпочитают выкупать домены у них, чем обращаться за защитой своих прав в суд в связи с отсутствием в нашей стране законодательства о доменных именах.

Хотя считается, что доменные споры еще не приобрели своего масштаба в Республике Беларусь, однако вполне естественно, что миновать споров в данной области никак нельзя. Это объясняется стремительным развитием самой сети Интернет, а также количеством правоотношений, возникающих в этой области. Лучше создать устойчивую правовую основу доменного имени, предупредив доменные споры, чем пытаться урегулировать их, непосредственно столкнувшись с такой ситуацией.

УДК 347.51

Е.И. Кулакова

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Применение конкретных норм права возможно только с учетом положений, которые содержат общие принципы права. При этом каждая отрасль права оснащена арсеналом принципов, которые отражают наиболее характерные и специфичные для нее свойства.

Принципы гражданско-правовой ответственности содержат основополагающие идеи, выражающие сущность и назначение правового института с учетом специфики гражданского права. Принципы гражданского права – основные принципы, на которых осуществляется регулирование гражданско-правовых отношений. Вместе с тем в современной теории гражданского права проблема определения принципов гражданско-правовой ответственности остается дискуссионной в связи с отсутствием единого общепринятого подхода к их определению.

Принципы гражданско-правовой ответственности – это принципы последствий, возникающих на основании гражданского правонарушения. Необходимо отметить, что принципы данного института имеют свою специфику и отличия от общих гражданско-правовых принципов, в систему которых белорусское законодательство включило принцип верховенства права, социальной направленности регулирования экономической деятельности, приоритета общественных интересов, ра-