

венства участников гражданских отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Эти и другие основополагающие начала, закрепленные в Конституции Республики Беларусь, других актах законодательства, а равно, следующие из содержания и смысла гражданско-правовых норм по замыслу законодателя призваны стать юридическим фундаментом всей системы гражданского законодательства Республики Беларусь, выступать в качестве отправных, стабильных и общеобязательных положений в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Что касается принципов гражданско-правовой ответственности, то к ним относят принципы неотвратимости, индивидуализации ответственности, полного возмещения вреда, полноты возмещения имущественных потерь, соразмерность налагаемой на правонарушителя санкции характеру и тяжести содеянного им правонарушения и другие.

К обязательным принципам гражданско-правовой ответственности относят причинную связь между противоправным поведением правонарушителя и причиненными убытками или наступлением возможности взыскания иных мер ответственности. Причинная связь всегда объективна и конкретна. Однако следует учитывать, что в разных ситуациях одна и та же причина может быть или не быть результатом неблагоприятных последствий. Цивилистами детально исследуется причинная связь только между нарушением обязательства и возникшими убытками, но упускается анализ причинной связи между правонарушением и возможностью применения иных мер ответственности. Цивилисты считают, что в подобных случаях требует доказательств только факт нарушения договора, и называют причинную связь факкультативным условием.

Нарушение договорного обязательства должно находиться в прямой причинной связи с любыми последствиями нарушения договора. Неважно, являются ли эти нарушения причиненным ущербом, упущенной выгодой или наступлением возможности взыскания неустойки либо процентов за пользование чужими денежными средствами, они должны быть прямым следствием самого нарушения обязательства. Проблема определения причинной связи при взыскании убытков возникает потому, что их содержание является сложным (убытки могут быть прямыми или косвенными, состоять из реального ущерба или упущенной выгоды) по сравнению с возможностью взыскания неус-

тойки и процентов за конкретный вид правонарушения, которая либо установлена законом или договором, либо нет.

Таким образом, можно констатировать, что для обеспечения единства и единообразия нормотворческого процесса, повышения его эффективности и достижения целей гражданско-правового регулирования, в том числе в сфере гражданско-правовой ответственности, необходимо сформировать целостную и эффективно действующую систему принципов гражданско-правовой ответственности, реализация которых будет способствовать совершенствованию правоприменительной практике в названной сфере.

УДК 347.41

Н.Г. Кулеш

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

На современном этапе интеллектуальная собственность постепенно становится основным фактором развития общества. Обострилась конкуренция государств в международном разделении труда по показателям инновационной ориентированности национальной экономики. Свои интересы в этой области обозначают не только страны, традиционно относимые к классу развитых, но и так называемые новые индустриальные страны (Китай, Индия, Южная Корея, Бразилия и др.). В этих условиях первоочередной задачей государства является сохранение, наращивание и эффективное использование своего интеллектуального потенциала. Иначе есть опасность превратиться в страну, которая интересна только природными ресурсами, дешевой рабочей силой, низкими налогами, территорией, где можно в прямом и переносном смысле сбросить устаревшие и небезопасные продукты и технологии.

Поскольку Республика Беларусь является достаточно бедной страной в отношении ресурсов и сырья, то становится очевидным, она не может идти по пути развития России и становится сырьевой державой. Следовательно, ориентация на инновации – это именно то, благодаря чему наша страна может достичь стабильности и устойчивости как в экономическом, так и в социальном плане. Республика Беларусь обладает уникальным потенциалом: в стране большое количество умных и способных людей, которым нужен умелый менеджмент. Необходимо направить наши таланты в нужное русло, и Беларусь из отсталой страны, безуспешно пытающейся догнать Запад, может превра-

таться в маленькую, но значимую державу, к которой будут прислушиваться на мировой арене.

Основные цели и направления реализации государственной политики в области интеллектуальной собственности были изложены в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 2 марта 2012 г. № 205 «Об утверждении стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы».

Текущее развитие права интеллектуальной собственности осуществляется в рамках совершенствования отдельных правовых институтов. Краткий обзор этих изменений позволяет выявить основные тенденции развития законодательства и обозначить вопросы, не решенные на сегодня.

Одним из этапов развития законодательства Республики Беларусь об интеллектуальной собственности видится его системный пересмотр в связи с предполагаемым присоединением Беларуси ко Всемирной торговой организации и необходимостью выполнения обязательств, вытекающих из заключенного в рамках ВТО Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

Следует сказать о том, что патентному законодательству Беларуси необходима более серьезная модернизация. В числе требующих решения проблем можно назвать отрицаемую в настоящее время возможность патентной охраны технических решений, представленных в виде компьютерных программ, распространение механизма патентной охраны на решения, относящиеся к области компьютерных технологий, а также на результаты генно-инженерной деятельности, установление четко определенных правил о временной правовой охране изобретений, возможность подачи заявки на получение патента в электронной форме, упрощение процедуры и сокращение сроков рассмотрения возражений против выдачи патентов, более широкое применение механизма выдачи принудительных лицензий и др.

Стратегическим направлением дальнейшего развития законодательства в области интеллектуальной собственности видится его систематизация путем кодификации. При кодификации нормы, посвященные охране интеллектуальной собственности, должны быть объединены в одном акте, а положения, применимые ко всем объектам, выделены в качестве общих положений. Выделение общей части в праве интеллектуальной собственности позволит не только исключить дублирование в правовом регулировании, когда аналогичные нормы содержатся в разных законах, посвященных различным объектам, но и детально регламентировать общие положения об исключительном праве, особенностях его осуществления и защиты.

Помимо кодификации в качестве направлений законодательства об интеллектуальной собственности можно назвать:

– совершенствование правовой охраны отдельных объектов права интеллектуальной собственности (компьютерные программы и базы данных, результаты генно-инженерной деятельности, фирменные наименования и др.);

– совершенствование механизмов принудительного лицензирования объектов интеллектуальной собственности;

– включение в законодательство норм, определяющих особенности осуществления и защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет;

– совершенствование системы рассмотрения споров, связанных с объектами интеллектуальной собственности, в том числе административных процедур, связанных с рассмотрением споров между заявителем и патентным органом.

В завершение можно отметить, что поскольку правовые нормы – это всегда результат длительного этапа становления и апробации новых правовых идей, а формируемые на основе таких идей теоретические понятия из года в год внедряются в практику, соответственно, очевидным становится вывод о том, что процесс совершенствования правового регулирования гражданских отношений должен быть перманентным, последовательным и отвечать современному состоянию развития правоотношений в данной сфере.

УДК 347.51

Т.С. Кушниц

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» не содержит дефиницию «экологическое правонарушение». Однако в ст. 98–99 указанного Закона приведен перечень нарушений экологического законодательства, а также закреплено, что за такие деяния возможно наступление дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности. При этом привлечение лиц к ответственности за нарушение экологического законодательства не освобождает их от обязанности возместить вред, причиненный в результате вредного воздействия на окружающую природную среду.

По мнению В.Е. Лизгаро, гражданско-правовая ответственность представляет собой основанное на нормах закона воздействие имуще-