

ственно-правового характера на преступника, выражающееся в лишении правонарушителя определенных прав или возложении на него имущественных обязанностей либо санкций, связанных с дополнительными обременениями для правонарушителя. Гражданско-правовая ответственность применяется вне зависимости от того, привлекалось ли лицо к административной или уголовной ответственности.

Для регулирования отношений в области возмещения вреда, причиненного в результате вредного воздействия на окружающую среду, в Гражданском кодексе Республики Беларусь предусмотрена гл. 58 «Обязательства вследствие причинения вреда», а также отдельные нормы природоресурсного законодательства: ст. 160 Кодекса о земле; ст. 54 Кодекса о недрах; ст. 101 Лесного кодекса; ст. 76 Закона Республики Беларусь «О растительном мире»; ст. 63 Закона Республики Беларусь «О животном мире»; ст. 44 Закона Республики Беларусь «Об охране атмосферного воздуха»; ст. 45 Закона Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях» и др.

В соответствии с вышеперечисленными нормативными правовыми актами в качестве правонарушителей в экологической сфере могут выступать юридические и физические лица (в том числе и индивидуальные предприниматели).

Возмещение вреда в соответствии со ст. 933 ГК Республики Беларусь вышеназванной нормой законодательства основано на принципе полноты. Это значит, что лицо, причинившее вред, обязано его возместить в натуре или компенсировать причиненные убытки в полном объеме.

В ст. 4 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» содержатся основные принципы, на которых базируется порядок возмещения вреда, причиненного в результате совершения экологического правонарушения.

Таковыми принципами являются:

– признание экологически опасной для окружающей среды любой хозяйственной и иной деятельности, пока не доказано обратное;

– допустимости воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду с учетом требований в области охраны окружающей среды;

– недопустимости хозяйственной деятельности, последствия которой непредсказуемы для окружающей среды.

Названные принципы оказывают непосредственное влияние на условия, необходимые для привлечения к имущественной ответственности правонарушителя в случае причинения вреда.

Причинение экологического вреда источником повышенной опасности имеет свою специфику. В соответствии со ст. 948 ГК юридические и физические лица (в том числе индивидуальные предприниматели), деятельность которых связана с повышенной опасностью для эко-

логии (использование транспортных средств, электроэнергии высокого напряжения, атомной энергии и др.), а также осуществление видов деятельности, связанных со строительством), обязаны компенсировать вред, причиненный источником повышенной опасности. Перечисленные лица освобождаются от ответственности в случае, если докажут, что возникновение вреда связано с непреодолимой силой или умыслом самого пострадавшего. Например, признание за производственным предприятием, осуществляющим выбросы вредных веществ в атмосферу, статуса источника повышенной опасности автоматически дает право потерпевшим (работникам предприятия) взыскивать причиненный им ущерб независимо от вины причинителя по факту причинения вреда.

Усиление гражданско-правовой ответственности за нарушение экологического законодательства, на наш взгляд, нуждается в принятии необходимых мер, что позволит значительно сократить количество совершаемых правонарушений. Стоит подчеркнуть, что данные правонарушения носят временный характер, в основе которых лежит общее правило гражданского законодательства о противности всякого вреда, если он не закреплен специальным нормативным правовым актом.

В связи с тем, что в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» не определено понятие экологического правонарушения, а регулирование отношений в области возмещения вреда, причиненного в результате вредного воздействия на окружающую среду, определяется не только нормами природоресурсного законодательства, а и смежных отраслей права, а именно ГК, предлагаем закрепить на законодательном уровне следующее определение понятия «экологическое правонарушение»: экологическое правонарушение – это виновное, общественно опасное действие или бездействие, нарушающее нормы экологического законодательства Республики Беларусь и причиняющее вред природной среде и здоровью человека либо создающее реальную угрозу такого причинения.

УДК 347.15/18

Н.В. Левина

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современном мире проблема прав и свобод человека и гражданина занимает одно из ведущих мест. Все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны, а права ребенка являются неотъемлемой, составной и неделимой частью всеобщих прав челове-

ка. Любое общество и государство, проводя социально-правовую политику в отношении защиты прав несовершеннолетних, способствует развитию высокой правовой культуры граждан.

В настоящее время всесторонняя и полная реализация прав ребенка – одна из актуальных проблем в Республике Беларусь. Несмотря на то что несовершеннолетний ребенок обладает теми же правами, что и взрослый, он все же нуждается в специальной охране и заботе в связи с его умственной и физической незрелостью. Так, должны быть предусмотрены особые механизмы защиты этих прав и законных интересов. Обязательность особой защиты несовершеннолетнего признается мировым сообществом и установлена Женевской декларацией прав ребенка 1924 г., Декларацией прав ребенка 1959 г., а также рядом других международных правовых актов.

Согласно ст. 73 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье обязанность по защите прав и законных интересов несовершеннолетних детей возлагается на их родителей. Родительские права не могут вступать в противоречие с интересами детей. Обеспечение этих интересов должно быть предметом основной заботы родителей. Способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию.

В случае невыполнения родителями своих обязанностей наступает ответственность согласно требованиям ст. 67 КоБС. Среди мер ответственности, помимо административной и уголовной ответственности, рассматривают, во-первых, изъятие ребенка из семьи без лишения родителей родительских прав; во-вторых, лишение родительских прав. Лишение родителей прав в отношении детей приводит к тому, что дети лишаются своих биологических семей. По этой причине лишение родительских прав следует рассматривать как крайнюю меру, поэтому на законодательном уровне необходимо выработать механизм, позволяющий без обращения к такой мере обеспечить нормальное существование семейной группы.

Несмотря на то что изъятие ребенка из семьи и лишение родительских прав происходит исключительно в интересах ребенка, он лишается возможности реализовать свое право на воспитание в семье, предусмотренное в ст. 66 КоБС. Таким образом, целесообразно рассмотреть возможность введения дополнительных обеспечительных мер, например обязательное прохождение родителями обучающего курса по воспитанию детей, чтобы воспитать в них чувство долга перед семьей, научить их правильным методам воспитания. Это даст возможность родителям самостоятельно и добровольно исполнять свои обязанности,

позволит нормализовать детско-родительские отношения, восстановить и обеспечить право ребенка на семейное воспитание.

Для обеспечения данной меры необходимо законодательное регулирование вопроса о прохождении родителями обучающих курсов, причем нормами не только семейного, но и административного права. Тогда лишение родительских прав станет действительно мерой ответственности – крайней мерой государственного воздействия.

Изучив опыт Российской Федерации, представляется целесообразным установление института социального патроната, как комплекса мероприятий, направленных на содействие нормальному воспитанию и развитию ребенка, сохранению за ним родительского попечения. Социальный патронат позволит, не изымая ребенка из семьи, осуществлять помощь детям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Этот институт будет направлен на оказание помощи детям, нуждающимся в помощи государства, его родителям, а также позволит укрепить институт семьи. Представляется, что введение такого института, актуально для Республики Беларусь, так как его применение возможно также в случаях, когда недостаточно оснований для лишения или ограничения родительских прав.

Таким образом, введение вышеуказанных мер позволит, не прибегая к применению мер ответственности, исправить негативную обстановку в семье, не нарушая ее целостность. Данный механизм обеспечит сохранность семейных ценностей, стабильное существование семьи и беспрепятственную реализацию членами семьи своих прав.

УДК 347.12

Е.О. Лучиц

ПРОБЛЕМЫ ВЗЫСКАНИЯ НЕУСТОЙКИ

На современном этапе развития гражданского права гражданско-правовая ответственность выполняет специфическую функцию. Ее главной задачей является не наказание нарушителя, а компенсация потерь потерпевшего, а в некоторых случаях и выплата ему штрафных санкций. Сумма компенсации и возможность ее взыскания зависят от множества факторов, например, причины неисполнения договора, вида неисполненного договора и др. Для того чтобы гарантировать исполнение обязательств существуют способы их обеспечения. Согласно ст. 310 Гражданского кодекса Республики Беларусь это могут быть неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, гарантия, банковская гарантия, задаток и другие способы, предусмотрен-