

исполнителем в банки сведений о ненадлежащей уплате алиментов для включения их в кредитную историю должника, что будет влиять на возможность получения ими кредита.

Данные меры способствуют укреплению семейных правоотношений в целом и института алиментных обязательств в частности.

Таким образом, взыскание алиментов на основании судебного решения имеет следующие негативные стороны: во-первых, родитель может не работать или скрывать место своей работы, а значит, и заработок, из которого подлежат удержанию алименты. Во-вторых, родитель может скрывать от нанимателя наличие обязанности уплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей. В-третьих, оказание помощи ребенку возможно только в денежном выражении.

Сегодня для совершенствования порядка уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей, повышения ответственности родителей за их неуплату видится целесообразным расширение практики заключения Брачных договоров, в которых предусмотрены вопросы, связанные с уплатой алиментов, Соглашений о детях и Соглашений об уплате алиментов. Стороны, заключая данные акты, сами регулируют способы и формы уплачиваемых алиментов, а также выбирают меру ответственности за их ненадлежащую уплату.

УДК 347.51

*Е.И. Сеножацкая*

### **ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

В правовой науке проблема ответственности традиционно остается одной из самых главных и актуальных. Она требует пристального внимания ввиду недостаточной разработанности, спорности и нерешенности многих ее вопросов, имеющих важное как теоретическое, так и практическое значение. Будучи выражением взаимосвязи личности и государства, юридическая ответственность представляет собой один из гарантов правопорядка, гармонизации общественных отношений. В связи с этим возникает необходимость выявить те новые моменты, которые привносятся в понимание юридической ответственности современной правоприменительной практикой, определить пути эффективного обеспечения общественного порядка и законности.

Актуальность проблемы юридической ответственности обусловлена необходимостью переосмысления многих теоретических положений, что напрямую относится и к одному из ее видов – гражданско-правовой ответственности. Она является необходимым стимулятором

правомерного поведения, содействует воспитанию чувства нравственного, политического и правового долга перед обществом и государством, повышению общественно-политической активности каждого гражданина.

Одна из главных проблем в исследовании гражданско-правовой ответственности заключается в отсутствии однообразного подхода в ее определении. Гражданско-правовая ответственность – это один из видов юридической ответственности, одна из форм государственно-принудительного воздействия на нарушителей норм права, которая применяется к лицам, допустившим нарушения. Гражданско-правовая ответственность связана с возложением на правонарушителя тех или иных невыгодных для него имущественных последствий. Вместе с тем природа данного вида ответственности весьма сложна, что обусловлено тем, что гражданско-правовая ответственность является одним из важнейших средств, обеспечивающих нормальное развитие экономического оборота, устойчивость имущественных отношений, основанных на государственной и частной собственности.

В юридической литературе неоднократно предпринимались попытки дать определение гражданско-правовой ответственности. Так, под гражданско-правовой ответственностью понимали «санкцию, применяемую к правонарушителю в виде возложения на него дополнительной гражданско-правовой обязанности или лишения принадлежащего ему гражданского права». Е.А. Суханов при характеристике понятия отмечает, что гражданско-правовая ответственность – это одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелгающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия и направленные на восстановление нарушенной имущественной сферы. С.К. Шишкин под гражданско-правовой ответственностью понимает «обязанность представить суду доказательство, исключающее ответственность владельца источника повышенной опасности (умысел потерпевшего, непреодолимая сила, крайняя необходимость)». По В.П. Грибанову, гражданская ответственность есть «одна из форм государственного принуждения, связанная с применением санкций имущественного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и стимулирование нормальных экономических отношений юридически равноправных участников гражданского оборота». В.И. Кофман юридическую ответственность в гражданском праве определяет как «лишение права без всякой компенсации».

Следует уделить внимание тому, что каждое из этих определений имеет свои ограничения, однако при установлении взаимосвязи не вызывает сомнений тот факт, что они дополняют друг друга и способст-

вуют ее всестороннему изучению. Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что гражданско-правовой ответственности присущи следующие признаки: действие – право потерпевшего на восстановление имущественных или связанных с ними личных неимущественных прав; обязательный характер – право государства лишить правонарушителя (или в установленных Законом случаях – иных лиц) каких-либо имущественных благ; претерпевание лишения – претерпевание правонарушителем определенных лишений личного имущественного и связанного с ними неимущественного характера. Все эти признаки необходимо учитывать при исследовании природы гражданско-правовой ответственности и ее определении.

Следует отметить, что характерной чертой правового регулирования ответственности по гражданскому законодательству Республики Беларусь является не только рассредоточенность норм в различных по содержанию разделах Гражданского кодекса, в ряде других нормативных актов, также содержащих нормы об ответственности, но и разноплановость структуры гражданской ответственности, отсутствие четко выраженного единого стержня, наличие которого позволило бы сформулировать единое понятие гражданско-правовой ответственности и, соответственно, направлять правоприменительную практику.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность – явление многогранное, что требует ее всестороннего изучения. Учитывая специфику предмета регулирования гражданского права, а также базируясь на выявленных признаках, считаем возможным определить гражданско-правовую ответственность как действие, выражающееся в применении права потерпевшего на восстановление его нарушенных прав, которое носит обязательный характер выполнения норм гражданского права, вследствие претерпевания лишения личного имущественного и связанного с ним неимущественного характера.

УДК 347.1

*А.С. Соловьев*

### **О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Государственный финансовый контроль является неотъемлемой частью государственного устройства и важнейшей составляющей контрольно-надзорной деятельности, которая носит обеспечительный характер для государственного управления.

Контроль является самостоятельной функцией управления, в частности и государственного управления, и одним из важнейших элементов рыночной экономики.

Рассматривая финансовый контроль, акцентируется внимание на закреплении основообразующих принципов, раскрывающих его специфику и эффективность:

принцип независимости, отражающий требования к органам финансового контроля, которые должны обладать организационной, функциональной, материальной и иного характера самостоятельностью. Статус контрольных органов должен быть закреплён в законодательстве;

принцип объективности, который исключает предвзятость и предрасположенность, а также какие-либо особые мотивы в ходе осуществления контрольной деятельности. Результаты и выводы по проверкам должны быть обоснованы и подтверждены соответствующими данными, материалами, содержащими объективную и качественную информацию;

принцип компетентности, который представляет собой наличие закреплённых прав и обязанностей контрольных органов. Кроме того, компетентность тесно взаимосвязана с добросовестностью сотрудников органов финансового контроля;

принцип системности органов финансового контроля;

принцип гласности. Результаты финансового контроля должны быть общедоступными;

принцип ответственности, который предполагает применение к правонарушителям соответствующих мер юридической ответственности.

Как правило, финансовый контроль рассматривается в двух направлениях: как регламентированная деятельность специально созданных контролирующих органов за соблюдением финансового законодательства и финансовой дисциплины; как неотъемлемый элемент управления финансовыми и денежными потоками на макро- и микроуровне с целью обеспечения целесообразности и эффективности финансовых операций.

Обращаясь к базисному понятию, под контролем понимается система наблюдений и проверка соответствия процесса функционирования объекта принятым управленческим решениям и выявление результатов для последующего воздействия на объект.

Однако на сегодня нет единого представления о понятии «финансовый контроль» в доктрине финансового права. По мнению Е.А. Ровинского, содержание финансово-экономического контроля заключается в «сочетании форм и методов финансового контроля с глубоким изучением и знанием конкретного состояния хозяйственной и финансовой деятельности проверяемого объекта». Так, Н.И. Химичева даёт определение финансового контроля как «контроля за законностью и целесообразностью действий в области образования, распределения и использования