

составление графика трудовых отпусков, который должен быть утвержден в срок до 5 января. Однако некоторые организации не выполняют данного требования законодательства. Факт отсутствия графика ежегодных оплачиваемых отпусков нарушает нормы действующего трудового права и влечет наложение штрафа.

Имеют место случаи нарушения требований ст. 150 ТК, когда нанимателями не соблюдаются гарантии по сохранению за работником прежнего места работы. В частности, работодатели допускают перевод работников во время их трудового отпуска на работу по другой специальности без их согласия. Работодатели часто мотивируют такие действия тем, что не имеют возможности согласовать подобные решения с сотрудниками ввиду их пребывания в трудовом отпуске. Однако следует помнить, что во время трудового отпуска недопустимым является увольнение работника (исключение: ч. 2 ст. 43 ТК), а также его перевод на другую работу.

Стоит отметить, что несоблюдение сроков предупреждения работника о времени начала трудового отпуска также является часто встречающимся нарушением трудового законодательства. Согласно действующему правопорядку (ст. 169 ТК) наниматели обязаны уведомлять работников о начале трудового отпуска не позднее чем за 15 календарных дней. Однако встречаются ситуации, когда в графиках трудовых отпусков работников указывается только месяц начала трудового отпуска, а конкретная дата начала трудового отпуска отсутствует. В таких случаях следует предварительно информировать сотрудников о дате их выхода в трудовой отпуск, а также желательно зафиксировать данный факт в форме соответствующего документа. В противном случае указание только месяца, в котором начинается трудовой отпуск, может привести к нарушению трудового законодательства в данной области.

Нередко нанимателями производится несвоевременная выплата среднего заработка за время трудового отпуска. В некоторых случаях работники организации получают причитающийся им средний заработок значительно позже даты начала трудового отпуска. В обоснование подобных действий ответственные по вопросам оплаты труда сотрудники порой ссылаются на то, что работники не высказывают возражений против сложившегося в организации порядка выплаты денежных сумм, полагающихся им за время трудового отпуска. Однако подобный способ выплаты среднего заработка является противозаконным актом, влекущим административную ответственность в виде штрафа.

Таким образом, автором были обозначены самые распространенные случаи нарушений законодательства о трудовых отпусках, которые

представляют наибольшую сложность на практике и по этой причине выступают соответствующими основаниями для привлечения нанимателей к юридической ответственности. Главными причинами данных правонарушений выступают нечеткое представление о положениях трудового законодательства, а также неправильное применение норм трудового права. Поскольку функции предоставления трудовых отпусков, как правило, осуществляют работники кадровой и юридической служб, то нанимателям следует обращать внимание на профессиональную подготовку специалистов данного звена. Для этого следует привлекать таких сотрудников к посещению семинаров по вопросам трудового права. Подобный шаг поспособствует повышению уровня подготовки работников и повлияет на снижение ошибок и просчетов в сфере предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков.

УДК 347.91/.95

В.Я. Белоус

ОТКАЗ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА В СВЯЗИ С ОТСУТСТВИЕМ ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ В СУД В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Право на судебную защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций осуществляется путем обращения в суд. Согласно ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь гражданское процессуальное законодательство регулирует порядок рассмотрения и разрешения судами гражданских, семейных, трудовых, других исковых дел, дел, возникающих из административно-правовых отношений, дел особого производства, дел приказного производства, а также иных дел и порядок исполнительного производства.

Исковое производство является основным видом гражданского судопроизводства. Подавляющее большинство рассматриваемых и разрешаемых общими судами дел относятся к делам искового производства. Предоставленное ст. 6 ГПК каждому заинтересованному лицу право на обращение в установленном порядке в суд является реализацией конституционной гарантии защиты прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом. В связи с этим не допускается отказ в возбуждении гражданского дела по основаниям, не предусмотренным ГПК, а также другими законодательными актами, в том числе по мотивам пропуска срока исковой давности и непредставления доказательств при подаче заявления в суд.

При принятии заявления судья проверяет наличие права на обращение в суд, отсутствие препятствий, которые могут послужить основанием для отказа в возбуждении дела, оставлением заявления без движения.

Согласно ст. 245 ГПК судья отказывает в возбуждении дела в связи с отсутствием у заявителя права на обращение в суд, если:

1) исковое заявление не подлежит рассмотрению в судах ввиду его неподведомственности;

2) после смерти гражданина, а также в связи с ликвидацией юридического лица, являвшихся одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства;

3) имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

4) исковое заявление о возбуждении дела подано заинтересованным лицом, заключившим с ответчиком договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда;

5) имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда имеется вступившее в законную силу определение суда об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо об отмене решения третейского суда.

Согласно п. 4 ст. 245 ГПК судья отказывает в возбуждении дела в связи с отсутствием у заявителя права на обращение в суд, если исковое заявление подано заинтересованным лицом, заключившим с ответчиком договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда. При этом повторное обращение в суд не допускается. Представляется, что данная норма ГПК в определенной мере противоречит Конституции Республики Беларусь, закрепляющей принцип защиты прав и свобод личности компетентным, независимым и беспристрастным судом. Третейский суд является негосударственной организацией, не входящей в судебную систему Республики Беларусь, создаваемой для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда. Следовательно, третейский суд не осуществляет правосудие, так как правосудие является формой только государственно-властной деятельности. Поэтому наличие соглашения о передаче дела на рассмотрение данного суда не должно препятствовать обращению в суды общей юрисдикции.

Если сравнивать с нормами хозяйственного процессуального права, то наличие вышеуказанного соглашения не препятствует возбуждению дела экономическим судом, что в большей степени соответствует Конституции Республики Беларусь и позволяет реализовать конституционное право на судебную защиту.

УДК 349.225.65

А.А. Воронкевич

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ

Прокурорские работники являются государственными служащими, но при этом их работа имеет свою специфику и особую значимость. Ведь перед прокуратурой Республики Беларусь стоят существенные задачи по установлению правовой стабильности и защищенности каждого человека. А так как прокурорский работник представляет прокуратуру Республики Беларусь как единую систему органов и при осуществлении своей деятельности создает основу для формирования определенного отношения и уровня доверия к данной структуре со стороны каждого гражданина, он должен быть идеалом нравственности и организованности. Именно поэтому все вопросы прохождения и несения службы в органах прокуратуры тщательно изучаются и подлежат четкому регулированию. Так, часто к данным вопросам относится и необходимость обеспечения надлежащей дисциплины и поведения каждого прокурорского работника при осуществлении им своих должностных обязанностей. Для этой цели служит разработанный и законодательно установленный институт дисциплинарной ответственности.

Несмотря на то что дисциплинарная ответственность подразделяется на общую и специальную в силу особенностей сферы деятельности лиц, к которым она применяется, в основе, в любом случае, лежит дисциплинарный проступок, понимаемый как неисполнение и ненадлежащее исполнение лицом своих должностных обязанностей. В отношении прокурорских работников будет применяться специальная дисциплинарная ответственность, что, впрочем, не исключает возможности применения и общей. К особенностям дисциплинарной ответственности прокурорских работников можно отнести следующее:

во-первых, нормы, регулирующие дисциплинарную ответственность, содержатся в специальных нормативных правовых актах, в основном в Законе Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Бе-