

При принятии заявления судья проверяет наличие права на обращение в суд, отсутствие препятствий, которые могут послужить основанием для отказа в возбуждении дела, оставлением заявления без движения.

Согласно ст. 245 ГПК судья отказывает в возбуждении дела в связи с отсутствием у заявителя права на обращение в суд, если:

1) исковое заявление не подлежит рассмотрению в судах ввиду его неподведомственности;

2) после смерти гражданина, а также в связи с ликвидацией юридического лица, являвшихся одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства;

3) имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

4) исковое заявление о возбуждении дела подано заинтересованным лицом, заключившим с ответчиком договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда;

5) имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда имеется вступившее в законную силу определение суда об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо об отмене решения третейского суда.

Согласно п. 4 ст. 245 ГПК судья отказывает в возбуждении дела в связи с отсутствием у заявителя права на обращение в суд, если исковое заявление подано заинтересованным лицом, заключившим с ответчиком договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда. При этом повторное обращение в суд не допускается. Представляется, что данная норма ГПК в определенной мере противоречит Конституции Республики Беларусь, закрепляющей принцип защиты прав и свобод личности компетентным, независимым и беспристрастным судом. Третейский суд является негосударственной организацией, не входящей в судебную систему Республики Беларусь, создаваемой для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда. Следовательно, третейский суд не осуществляет правосудие, так как правосудие является формой только государственно-властной деятельности. Поэтому наличие соглашения о передаче дела на рассмотрение данного суда не должно препятствовать обращению в суды общей юрисдикции.

Если сравнивать с нормами хозяйственного процессуального права, то наличие вышеуказанного соглашения не препятствует возбуждению дела экономическим судом, что в большей степени соответствует Конституции Республики Беларусь и позволяет реализовать конституционное право на судебную защиту.

УДК 349.225.65

*А.А. Воронкевич*

### **О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ**

Прокурорские работники являются государственными служащими, но при этом их работа имеет свою специфику и особую значимость. Ведь перед прокуратурой Республики Беларусь стоят существенные задачи по установлению правовой стабильности и защищенности каждого человека. А так как прокурорский работник представляет прокуратуру Республики Беларусь как единую систему органов и при осуществлении своей деятельности создает основу для формирования определенного отношения и уровня доверия к данной структуре со стороны каждого гражданина, он должен быть идеалом нравственности и организованности. Именно поэтому все вопросы прохождения и несения службы в органах прокуратуры тщательно изучаются и подлежат четкому регулированию. Так, часто к данным вопросам относится и необходимость обеспечения надлежащей дисциплины и поведения каждого прокурорского работника при осуществлении им своих должностных обязанностей. Для этой цели служит разработанный и законодательно установленный институт дисциплинарной ответственности.

Несмотря на то что дисциплинарная ответственность подразделяется на общую и специальную в силу особенностей сферы деятельности лиц, к которым она применяется, в основе, в любом случае, лежит дисциплинарный проступок, понимаемый как неисполнение и ненадлежащее исполнение лицом своих должностных обязанностей. В отношении прокурорских работников будет применяться специальная дисциплинарная ответственность, что, впрочем, не исключает возможности применения и общей. К особенностям дисциплинарной ответственности прокурорских работников можно отнести следующее:

во-первых, нормы, регулирующие дисциплинарную ответственность, содержатся в специальных нормативных правовых актах, в основном в Законе Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Бе-

ларусь» и Указе Президента Республики Беларусь № 181 «Об утверждении Положения о прохождении службы в органах прокуратуры Республики Беларусь»;

во-вторых, основанием для наложения дисциплинарного взыскания служит не только дисциплинарный проступок как ненадлежащее исполнение или неисполнение должностных обязанностей, но и несоблюдение ограничений, связанных со службой в органах прокуратуры, либо совершение проступков, порочащих честь прокурорского работника;

в-третьих, дисциплинарная ответственность прокурорских работников предусматривает значительно большее разнообразие форм дисциплинарных взысканий. Так, могут применяться восемь видов взысканий, таких как замечание, выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, понижение в классном чине либо в должности на срок до шести месяцев, лишение нагрудного знака органов прокуратуры, освобождение от занимаемой должности, освобождение от занимаемой должности с лишением классного чина;

в-четвертых, особый порядок наложения дисциплинарных взысканий. Дисциплинарные взыскания к прокурорским работникам могут применяться не только непосредственными руководителями, но и вышестоящими руководителями при возникновении такой необходимости либо по представлению нижестоящих в случае целесообразности применения такого взыскания, которое может применяться лишь законодательно определенными лицами, например, дисциплинарное взыскание в виде понижения в классном чине, который присвоен Президентом Республики Беларусь, налагается исключительно Президентом Республики Беларусь по представлению Генерального прокурора, в иных же случаях понижение в классном чине возможно лишь Генеральным прокурором по представлению его заместителей, прокуроров областей либо города Минска.

В остальном же процедура наложения дисциплинарных взысканий к прокурорским работникам остается общей и подчинена соответствующим правилам, регламентирующим сроки и порядок ее применения. Однако дисциплинарная ответственность прокурорских работников имеет значительные отличия от общего порядка в процедуре обжалования, такие как особый субъект, рассматривающий жалобу, в лице вышестоящего должностного лица и сроки подачи данной жалобы, а также наличие полномочий у данного вышестоящего руководителя по отмене, смягчению или усилению дисциплинарного взыскания, наложенного нижестоящим руководителем, в случае выяснения, что взыскание не соответствует тяжести совершенного проступка.

Как видим, дисциплинарная ответственность прокурорских работников имеет существенные особенности, которые в основном направ-

лены все же на усиление ответственности и расширение круга проступков, за которые могут налагаться дисциплинарные взыскания. Однако их достаточно широкий перечень позволяет применять взыскание, которое будет максимально индивидуализировано, т. е. будет учитывать степень тяжести проступка, личность прокурорского работника, его заслуги за период несения службы и иные характеристики. Все эти особенности обусловлены основными целями и задачами деятельности органов прокуратуры, важностью деятельности данной структуры для реализации функций Республики Беларусь и необходимостью обеспечения высокоорганизованной работы как в целом системы, так и отдельно взятого прокурорского работника, которая будет основываться на строгой дисциплине и высоких нравственных идеалах.

Вместе с тем целесообразным было бы дополнить положение, определяющее основания дисциплинарной ответственности, а именно: «совершение проступков, порочащих честь прокурорского работника», детальным уточнением соответствующих проступков либо отсылкой к нормам Кодекса чести прокурорского работника. На наш взгляд, следует законодательно определить тяжесть проступков, которые могут являться основаниями для столь существенных взысканий как освобождение от занимаемой должности и освобождение от занимаемой должности с лишением классного чина.

УДК 349.225.65

*С.А. Ворошкевич*

## **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ**

Досудебное урегулирование трудовых споров осуществляется двумя основными способами: путем достижения соглашения непосредственно сторонами без участия иных лиц (переговоры); путем обращения спорящих сторон к помощи третьих лиц. В последнем случае могут приниматься решения, имеющие для сторон рекомендательный характер (решения и предложения примирительной комиссии, посредника и трудового арбитража при урегулировании индивидуальных трудовых споров), или решения, обязательные для спорящих сторон. Таким образом, внесудебное урегулирование трудовых споров может носить как примирительный, так и принудительный характер.

Международная организация труда основным способом разрешения трудовых споров признает механизм примирения, поскольку он имеет добровольный характер. Рекомендация МОТ № 130 от 29 июня 1967 г.