

Одной из острых проблем является обеспечение социально-экономических прав осужденных, в том числе их ресоциализации после отбывания наказания. Перспективным решением является практика отбывания наказания осужденными в условиях исправительных колоний-поселений (ИКП), которые обеспечивают наиболее оптимальную адаптацию к условиям свободы. Сегодня в условиях ИКП отбывают наказание осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, а также осужденные, ставшие на путь исправления и переведенные из исправительных колоний для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы.

При отбывании наказания в условиях ИКП имеются некоторые послабления режима, призванные облегчить возвращение осужденного в общество. В частности, осужденный имеет возможность (в соответствии с установленными правилами) использовать средства мобильной связи, что позволяет быть в курсе событий, которые происходят за стенами исправительного учреждения, поддерживать связь с родственниками, не терять связи с внешним миром.

Кроме того, осужденный имеет возможность получать денежное вознаграждение за труд и распоряжаться своими денежными средствами, планировать свои расходы на приобретение продуктов питания, одежды и вещей, не запрещенных к использованию, носить одежду, принятую в гражданском обиходе, что свидетельствует о возможности осужденного реализовывать свои права как гражданина. Также осужденные получают медицинское обеспечение в условиях районных учреждений здравоохранения.

Таким образом, можно сделать вывод, что возможность перевода для отбывания наказания в условиях ИКП оказывает положительное влияние на восстановление социальных связей с обществом и является перспективным направлением деятельности УИС Республики Беларусь по реализации социально-экономических прав и свобод человека и гражданина.

УДК 342.736

А.А. Воронкевич

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЖАЛОБА КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ СПОРОВ И КОНФЛИКТОВ

Республика Беларусь является правовым и социальным государством, в котором человек, его права, свободы и гарантии их реализации, предусмотренные Конституцией, законами и международными обяза-

тельствами нашего государства, являются высшей ценностью и целью общества и государства.

Однако на практике не всегда вышеназванные гарантии реализуются надлежащим образом с первого раза. В таких случаях граждане нуждаются в дополнительной защите своих прав и свобод, которая обеспечивается различными органами, в том числе судами Республики Беларусь.

Иногда юридический конфликт возникает между гражданином и государством по поводу нарушения последним его основной обязанности – по обеспечению и защите прав и свобод личности, закрепленных в Конституции. В данном случае появляется необходимость разрешения конфликта на более высоком уровне – Конституционным Судом Республики Беларусь. Рассмотрение таких споров Конституционным Судом усиливает защиту законных прав и интересов граждан, обеспечивает равенство в масштабах всей страны, подчеркивает конституционный уровень защиты.

Конституционные споры в своем развитии проходят две стадии: после издания акта, ущемляющего конституционные права и свободы личности, спор существует как социальный конфликт в отношениях между государством как социальным институтом и абстрактной личностью; после применения такого закона к конкретному лицу – переходит в юридическую плоскость и может быть разрешен в Конституционном Суде как независимом судебном органе. Поэтому должен быть разработан порядок инициации рассмотрения таких споров гражданами, например, путем подачи жалобы.

Однако, анализируя законодательство Республики Беларусь, мы сталкиваемся лишь с определением жалобы, содержащимся в Законе Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц». Отсюда следует, что конституционная жалоба как форма реализации доступа граждан к конституционному правосудию законодательно не предусмотрена.

Тем не менее мировые тенденции развития конституционного контроля показывают, что наиболее распространенным видом доступа граждан к конституционному правосудию является конституционная жалоба. Однако в различных странах законодательное закрепление права подачи конституционной жалобы имеет свои особенности. Например, в Швейцарии, Португалии признается право конституционной жалобы гражданских субъектов, но положение о судебной защите прав и свобод личности сформулировано в конституциях названных государств в принципе так же, как и в Конституции Республики Беларусь – без специального закрепления возможности подачи конституционной жалобы. Однако конституции большинства государств, включая Германию, Ис-

панию, Россию, содержат статью, в которой наряду с общей нормой о судебной защите имеется непосредственное или косвенное указание на право конституционной жалобы.

В связи с изложенным целесообразно в дальнейшем рассмотреть данный способ защиты в целом как институт, существующий в мире и на базе этого оценить целесообразность его введения в Республике Беларусь.

Так, конституционная жалоба представляет собой обращение в органы конституционного правосудия по поводу нарушения конституционных прав граждан. Причем решение по конституционной жалобе имеет не индивидуальный, а общий характер, т. е. распространяется на всех лиц, права которых могут быть нарушены действием неконституционного акта.

Соответственно порядок рассмотрения конституционных жалоб должен иметь определенные особенности. Наиболее существенной особенностью на начальном этапе, на наш взгляд, выступает наличие так называемых фильтров, с помощью которых конституционный суд освобождается от перегруженности, вызванной необходимостью рассмотрения не входящих в его компетенцию обращений, что позволяет сосредоточить свое внимание именно на проблемах конституционности правовых актов. Такими фильтрами для определения юрисдикции суда, как правило, выступают сотрудники секретариатов судов, группы судей или судья единолично. Наряду с данной системой разгрузки конституционных судов может быть назван косвенный доступ граждан к конституционному правосудию, который применяется в нашем государстве. Так как в Республике Беларусь отсутствует право граждан на подачу конституционной жалобы, необходимы иные правовые механизмы, способные заменить конституционную жалобу.

В настоящее время граждане могут реализовать свое право косвенного обращения в Конституционный Суд следующим образом. Граждане имеют право обращаться в Конституционный Суд только через уполномоченных субъектов, к которым относятся Президент Республики Беларусь, обе палаты Национального собрания, Верховный Суд и Совет Министров. Для этого они подают инициативное обращение с просьбой провести проверку конституционности акта. Далее данное обращение должно пройти аналогичную процедуру фильтрации с последующим принятием решения о возможности внесения предложений государственных органов в Конституционный Суд.

По результатам проведенного анализа может быть сделан вывод о целесообразности предоставления гражданам Республики Беларусь возможности обращения в Конституционный Суд посредством прямой подачи конституционной жалобы для защиты своих законных прав и интересов в случае возникновения конституционных конфликтов. На наш взгляд, за-

крепление и развитие института конституционной жалобы имеет существенное значение для формирования правового государства, укрепления конституционной законности, так как конституционная жалоба является средством защиты как индивидуальных прав и свобод граждан, так и публичных интересов и конституционного правопорядка в целом. Также конституционная жалоба может выступать одним из эффективных способов разрешения конституционных споров и конфликтов.

УДК 347.626

А.И. Выскребцев

ОСНОВАНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК СПОСОБА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ

В Конституции Республики Беларусь значительное место отведено правам, свободам и обязанностям человека и гражданина. В ней закреплён весь объём классических прав и свобод. Имущественные и личные неимущественные права супругов не являются исключением. Урегулировать их можно не только с помощью правовых предписаний, но и благодаря брачному договору.

Право супругов самостоятельно определять свои имущественные права и обязанности в период брака и после его расторжения путем заключения брачного договора гарантировано ст. 13 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье. Однако не всегда стороны брачного договора могут предугадать, как сложится их дальнейшая жизнь и каким образом будут исполняться условия, определенные ими в договоре. Поэтому ст. 13 КоБС определено, что брачный договор может быть изменен или расторгнут по взаимному согласию лицами, вступающими в брак, супругами – до расторжения брака, а также бывшими супругами – во время действия брачного договора в форме и порядке, предусмотренных для заключения брачного договора, в любое время. Соглашение об изменении или расторжении брачного договора должно совершаться в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением.

Если супруги не достигли взаимного согласия об изменении условий брачного договора, то один из них вправе обратиться в суд с требованием об изменении или расторжении договора.

В случае изменения брачного договора права и обязанности супругов начинают действовать в измененном виде. Например, супруг обязался по брачному договору выделять на содержание своих детей и супруги 40 % от всех своих доходов, однако в связи с тем, что его материальное