

панию, Россию, содержат статью, в которой наряду с общей нормой о судебной защите имеется непосредственное или косвенное указание на право конституционной жалобы.

В связи с изложенным целесообразно в дальнейшем рассмотреть данный способ защиты в целом как институт, существующий в мире и на базе этого оценить целесообразность его введения в Республике Беларусь.

Так, конституционная жалоба представляет собой обращение в органы конституционного правосудия по поводу нарушения конституционных прав граждан. Причем решение по конституционной жалобе имеет не индивидуальный, а общий характер, т. е. распространяется на всех лиц, права которых могут быть нарушены действием неконституционного акта.

Соответственно порядок рассмотрения конституционных жалоб должен иметь определенные особенности. Наиболее существенной особенностью на начальном этапе, на наш взгляд, выступает наличие так называемых фильтров, с помощью которых конституционный суд освобождается от перегруженности, вызванной необходимостью рассмотрения не входящих в его компетенцию обращений, что позволяет сосредоточить свое внимание именно на проблемах конституционности правовых актов. Такими фильтрами для определения юрисдикции суда, как правило, выступают сотрудники секретариатов судов, группы судей или судья единолично. Наряду с данной системой разгрузки конституционных судов может быть назван косвенный доступ граждан к конституционному правосудию, который применяется в нашем государстве. Так как в Республике Беларусь отсутствует право граждан на подачу конституционной жалобы, необходимы иные правовые механизмы, способные заменить конституционную жалобу.

В настоящее время граждане могут реализовать свое право косвенного обращения в Конституционный Суд следующим образом. Граждане имеют право обращаться в Конституционный Суд только через уполномоченных субъектов, к которым относятся Президент Республики Беларусь, обе палаты Национального собрания, Верховный Суд и Совет Министров. Для этого они подают инициативное обращение с просьбой провести проверку конституционности акта. Далее данное обращение должно пройти аналогичную процедуру фильтрации с последующим принятием решения о возможности внесения предложений государственных органов в Конституционный Суд.

По результатам проведенного анализа может быть сделан вывод о целесообразности предоставления гражданам Республики Беларусь возможности обращения в Конституционный Суд посредством прямой подачи конституционной жалобы для защиты своих законных прав и интересов в случае возникновения конституционных конфликтов. На наш взгляд, за-

крепление и развитие института конституционной жалобы имеет существенное значение для формирования правового государства, укрепления конституционной законности, так как конституционная жалоба является средством защиты как индивидуальных прав и свобод граждан, так и публичных интересов и конституционного правопорядка в целом. Также конституционная жалоба может выступать одним из эффективных способов разрешения конституционных споров и конфликтов.

УДК 347.626

А.И. Выскребцев

ОСНОВАНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК СПОСОБА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ

В Конституции Республики Беларусь значительное место отведено правам, свободам и обязанностям человека и гражданина. В ней закреплён весь объём классических прав и свобод. Имущественные и личные неимущественные права супругов не являются исключением. Урегулировать их можно не только с помощью правовых предписаний, но и благодаря брачному договору.

Право супругов самостоятельно определять свои имущественные права и обязанности в период брака и после его расторжения путем заключения брачного договора гарантировано ст. 13 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье. Однако не всегда стороны брачного договора могут предугадать, как сложится их дальнейшая жизнь и каким образом будут исполняться условия, определенные ими в договоре. Поэтому ст. 13 КоБС определено, что брачный договор может быть изменен или расторгнут по взаимному согласию лицами, вступающими в брак, супругами – до расторжения брака, а также бывшими супругами – во время действия брачного договора в форме и порядке, предусмотренных для заключения брачного договора, в любое время. Соглашение об изменении или расторжении брачного договора должно совершаться в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением.

Если супруги не достигли взаимного согласия об изменении условий брачного договора, то один из них вправе обратиться в суд с требованием об изменении или расторжении договора.

В случае изменения брачного договора права и обязанности супругов начинают действовать в измененном виде. Например, супруг обязался по брачному договору выделять на содержание своих детей и супруги 40 % от всех своих доходов, однако в связи с тем, что его материальное

положение ухудшилось, он потребовал уменьшения размера отчислений. В данной ситуации в случае обоюдного соглашения по этому вопросу брачный договор, заключенный между супругами, будет действовать уже в измененном виде.

Так как по своей природе брачный договор представляет собой гражданско-правовой договор, к нему в полной мере могут быть применены общие положения Гражданского кодекса Республики Беларусь о договоре.

Среди оснований изменения договора ГК называет существенное нарушение договора одной из сторон, т. е. нарушение, которое влечет для супруга такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора, и возникновение обстоятельств, прямо предусмотренных законом или договором.

Самостоятельным основанием является существенное изменение обстоятельств, под которым понимается изменение обстановки, существовавшей в момент заключения договора, в результате наступления различного рода событий. Практически любое изменение обстановки оказывает влияние на исполнение договора, однако не каждое изменение можно считать достаточным для его изменения или расторжения.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще ими бы не заключался или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. В данном случае речь идет об обеих сторонах. Но, как показывает практика, изменения условий договора требует одна сторона, которая несет последствия исполнения обязательств в изменившихся обстоятельствах на действующих условиях, другая сторона, наоборот, обычно желает сохранить договор. Следовательно, для признания изменения обстоятельств существенным достаточно, чтобы договор не был заключен или был заключен на значительно отличающихся условиях заинтересованной в изменении или расторжении договора стороной.

Кроме того, закон требует одновременного выполнения четырех условий:

1) стороны при заключении договора должны исходить из того, что такого изменения обстоятельств в течение действия договора не произойдет;

2) изменение обстоятельств должно быть вызвано причинами, которые заинтересованная сторона была не в состоянии преодолеть после их возникновения при должной степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора при наличии изменившихся обстоятельств без изменения его условий повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона. Слово «обычай» в данном случае тождественно словосочетанию «обычай делового оборота» – правило поведения, которое широко применяется в какой-либо области предпринимательской деятельности и не предусмотрено законодательством. Поэтому обычаи делового оборота не используются применительно к брачным договорам.

Таким образом, изменить условия брачного договора можно в любое время, и если это происходит по обоюдному согласию сторон, то условия, определяющие права и обязанности супругов, считаются измененными с того момента, когда обе стороны заключили соглашение об изменении условий договора, если иное не следует из соглашения или характера изменения договора. Если же стороны не пришли к обоюдному согласию по поводу изменения условий брачного договора, то решение этого вопроса происходит в судебном порядке и условия считаются измененными или прекращенными с момента вступления решения суда в законную силу.

УДК 342.72

О.А. Гайшун

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Республика Беларусь и Российская Федерация как демократические правовые государства существуют почти тридцать лет. На протяжении этого периода они решают стратегически важную проблему создания общей государственности, единого экономического пространства, укрепления братской дружбы народов. Объективная необходимость такого рода совместной деятельности Российской Федерации и Республики Беларусь обусловлена многовековой совместной жизнедеятельностью русского и белорусского народов в едином государстве. После обретения независимости странами СССР в 1991 г. и образования СНГ начались процессы системного реформирования всех сфер жизнедеятельности в каждой из них. Став независимой, Беларусь подтвердила свою приверженность положениям Устава ООН, Всеобщей декларации прав человека, общепризнанным принципам международного права. В качестве основных ориентиров проведения внешней политики были избраны страны постсоветского пространства, в первую очередь Российская Федерация.