

в указанной сфере деятельности. Следует расширять круг потенциальных инвесторов, включая иностранных физических и юридических лиц, с возможностью передачи в собственность неэффективно используемых земель.

УДК 343.1

*А.Ю. Мишар*

### РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Принципы в уголовном процессе носят властный характер и законодательно закреплены. Особое значение в уголовном процессе имеет принцип презумпции невиновности.

В XVII в. этот принцип стал идеей Великой французской революции и был закреплен в Декларации прав человека и гражданина (1789 г.). После окончания Второй мировой войны Генеральная Ассамблея ООН приняла 10 декабря 1948 г. Всеобщую декларацию прав человека, в которой сформулирован принцип презумпции невиновности. В ст. 10 данной декларации закреплено: «Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом».

Все государства в национальных конституциях закрепляют данный принцип. В Конституции Республики Беларусь принцип презумпции невиновности отражен в ст. 26, которая гласит, что «никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность».

В уголовном процессе презумпция невиновности представляет собой не личное мнение того или иного должностного лица, ведущего уголовного процесс, а объективное правовое положение.

Следователь, формулирующий обвинение и предъявляющий его обвиняемому, считает его виновным. Обвиняемого невиновным считает закон, который связывает возможность признания его виновным с обязательным проведением судебного разбирательства. В случае вынесения судом обвинительного приговора, вступившего в силу, государство

принимает на себя ответственность за правильность признания обвиняемого виновным в совершении преступления. Из этого следует, что суть принципа презумпции невиновности состоит в том, что каждый человек должен презюмироваться (предполагаться) добропорядочным, честным, пока иное не доказано судом в установленном законом порядке.

Презумпция невиновности не позволяет считать обвиняемого виновным, поступать с ним как с преступником до тех пор, пока приговор суда не вступит в законную силу, однако это не запрещает органам дознания, следствия и прокуратуры разоблачать обвиняемого, доказывать его виновность.

Многие авторы полагают, что данный принцип пусть и не запрещает доказывать вину обвиняемого, но ограничивает правоприменителя. Например, Э.И. Клямко считает, что «главное содержание презумпции невиновности – процессуальное ограничение правоприменителя; ее этические аспекты должны иметь подчиненный характер. Конечно, презумпция невиновности не является нормой прямого действия, „работают“ ее следствия. К ним относятся: бремя обвинителя доказывать вину, право обвиняемого на пассивность в процессе уголовно-процессуального доказывания, отсутствие его обязанности оправдываться, принятие решения о виновности только судом».

Считается, что указанные ограничения состоят в расширении возможностей для защиты лиц, подозреваемых в совершении преступлений, в ограничении возможностей органов, ведущих уголовные процессы, обеспечить фатальность ответственности лиц, совершивших преступления, и защитить жертв преступлений.

Следовательно, принцип презумпции невиновности включает в себя ряд правовых аспектов, которые в полной мере раскрывают его: обвиняемый – не виновный, его вина требует доказательств; сам обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность; сомнения в обоснованности предъявленного обвинения должны толковаться в пользу обвиняемого; в приговоре признать лицо виновным в совершении преступления вправе исключительно суд; вина обвиняемого должна быть доказана в порядке, предусмотренном законом.

Таким образом, только при всестороннем и полном расследовании всех обстоятельств дела и с учетом всех конституционных и уголовно-процессуальных принципов имеется возможность признания обвиняемого виновным. Поиск истины – обязанность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. В конечном счете истину должен установить суд. Именно истина должна лежать в основании обвинительного приговора. Только в этом случае не на словах, а на деле будет обеспечена реализация принципа презумпции невиновности.