

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

Любой человек независимо от пола, национальности, вероисповедания, социального происхождения старается оградить свою личную жизнь от вмешательства окружающих.

Рассмотрение права на неприкосновенность частной жизни в конституционно-правовом контексте определяется актуальностью вопроса соотношения этого права с естественными правами и свободами человека. Сегодня можно выделить ряд причин, в результате которых обсуждение данного вопроса является актуальным. Необходимость изучения конституционно-правового статуса человека и неприкосновенности его частной жизни обусловлено определенными причинами: конституционно-правовое обеспечение недостаточно изучено в науке; механизмы защиты информации персонального характера и ответственности за нарушение права на тайну личной жизни не совершенны.

Понятие и содержание права неприкосновенности частной жизни является составными элементами права. Составляющие элементы права частной жизни: тайна личной, семейной жизни, коммуникации, неприкосновенность жилища – это проявления личной свободы, гарантированные в демократическом государстве Конституцией. Особое значение конституционные гарантии приобретают в процессе развития современной эпохи информатизации, которая вместе со всеми ее благами несет для человека в том числе определенные сложности и опасности. В условиях тоталитарных и авторитарных политических режимов власть стремится контролировать все сферы человеческой жизни, в том числе и частную жизнь людей, чтобы использовать получаемую информацию для усиления господства над ними. Отсюда следует особая важность указанных конституционных гарантий.

Каждый человек имеет собственное представление о термине «частная жизнь», и это представление зависит от психологических характеристик конкретного человека и от норм и традиций, существующих в том или ином обществе в определенный исторический период. Таким образом, частную жизнь можно определить как физическую и духовную области, контролируемые самим человеком, свободные от внешнего направляющего воздействия, в том числе от правового регулирования (должна иметь правовое обеспечение).

В связи с отсутствием единого понимания понятия «право на неприкосновенность частной жизни» экспертами предлагается следующая формули-

ровка данного определения: естественное, неотчуждаемое право индивида на самоопределение и независимость в решении вопросов частной жизни.

Вмешательство в личную жизнь происходит не только в каких-то отдельных случаях, оно связано и с имеющим долгую историю упорядоченным политическим контролем над индивидом и политическим наблюдением. Право на неприкосновенность частной жизни напрямую связано со свободой мысли, совести и религии, свободой выражения собственного мнения, свободой собраний и ассоциаций, правом на свободу, правом на справедливое разбирательство и правом создавать семью. Но данное положение нашло отражение в реальности сравнительно недавно.

Однако следует отметить, что изначально право защищало только «типичные», имущественные интересы и не склонно было признавать категорию морального вреда (не может быть исчислен в денежном выражении).

В этой связи был сделан революционный шаг, перед законом встала новая задача «...помимо охраны человека... в его типичных интересах дать охрану конкретной личности во всем богатстве ее своеобразных особенностей». Так определил эту задачу известный русский правовед начала XX в. И.А. Покровский. В результате развития и демократизации общества данная теоретическая идея постепенно «внедрялась» в сознание общества, судей и законодателей, и право на неприкосновенность частной сферы медленно, но все же получало признание.

В действующих конституциях суверенных государств личные свободы и права отражаются уже более широко, чем было в предшествующих советских конституциях.

При изучении института неприкосновенности частной жизни в суверенных странах экспертами Национальной академии наук Беларуси был проведен сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования обеспечения неприкосновенности частной жизни в самой республике и у ближайших соседей, а также стратегических партнеров (Республика Казахстан, Российская Федерация).

Процессы настоящего времени неразрывно связаны с прошлым, поэтому изучение белорусского пути становления принципа неприкосновенности частной жизни и зарубежного опыта построения норм-принципов смежных отраслей с указанным институтом прав и свобод человека актуально и может быть полезно для оценки уровня состоятельности нормативных правовых актов. При этом общей в исследованиях остается мысль, что право на неприкосновенность частной жизни, подобно праву собственности или авторскому праву, является сложным по составу правовым институтом и состоит из отдельных правомочий индивида. Перечень этих правомочий, закрепленный в законах и международных нормативных правовых актах, не является исчерпывающим и прежде всего – в силу постоянного развития общественных отношений.