

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Современные реалии нашей жизни, связанные с интенсивным развитием высоких технологий, экономических отношений, оптимизацией системы государственного аппарата, указывают на необходимость дальнейшего совершенствования законодательства страны, в том числе и конституционного. По этой причине не случайно на уровне власти чаще ставится вопрос о необходимости внесения изменений в Основной Закон страны.

Изучая тему конституционно-правовой ответственности, мы пришли к выводу о том, что институт ответственности является важным элементом в любой правовой системе и занимает одно из ведущих мест в теории права и в отраслевых юридических науках. Однако в современном праве еще существуют открытые вопросы, касающиеся конституционно-правовой ответственности. Прежде всего это связано с недостаточно развитым понятийным аппаратом данного вида ответственности.

До настоящего времени в юридической науке еще не сложилось единого мнения об определении понятия конституционно-правовая ответственность. Авторы данное понятие рассматривают в узком и широком смыслах, включая в эту ответственность и составы преступлений, предусмотренные уголовным законодательством для лиц, занимающих высокие государственные должности, и только защиту Конституции и конституционного строя, давая при этом громоздкие и сложные для восприятия определения.

Обращаясь к особенностям конституционно-правовой ответственности, можно отметить ее ярко выраженный политический характер, что порождает проблему отграничения конституционно-правовой и политической ответственности. Решению данной проблемы, на наш взгляд, будет способствовать четкое разграничение сферы и мер конституционно-правовой ответственности от политической по основанию наступления ответственности.

Конституционная норма права, как и любая норма права, нуждается в защите от нарушения ее предписаний. Таким средством могут выступить меры конституционно-правовой ответственности, в частности санкции. Однако понятие санкции в конституционно-правовой ответственности является дискуссионным, так как существуют различные подходы к классификации санкций по различным основаниям. По этой

причине вопрос о признании конкретных санкций конституционно-правовыми является актуальным и в настоящее время.

Для решения поставленных вопросов, относящихся к конституционно-правовой ответственности, по нашему мнению, необходима выработка целостной и непротиворечивой концепции рассматриваемой ответственности, а также создание специальной нормативной базы (закона), в которой бы отразились уже имеющиеся теоретические положения, и положения, касающиеся конституционно-правовой ответственности, но содержащиеся в других нормативных правовых актах, закрепление правового механизма ее реализации.

Кроме того, на наш взгляд, необходимым является и развитие институтов, способствующих реализации конституционно-правовой ответственности, участия определенного органа правосудия, который бы авторитетно констатировал, было правонарушение или нет. Этим органом мог бы стать Конституционный Суд, Верховный Суд Республики Беларусь либо другой специальный орган, задачей которого будет объективно установить, было ли совершено субъектом конституционного права конституционное правонарушение и, следовательно, есть ли основания для принятия мер конституционно-правовой ответственности.

На наш взгляд, данные меры позволят исключить наличие понятийных неточностей, внутренних противоречий в понятийном аппарате конституционно-правовой ответственности; будут способствовать становлению конституционно-правовой ответственности как действенной меры закрепления конституционной законности и государственной дисциплины, содействовать развитию конституционного права как отрасли права, превращению его в эффективно действующую отрасль.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В настоящее время актуальным является вопрос о защите интеллектуальной собственности, так как человек в своих достижениях (художественных, научных, технических, литературных) не останавливается на достигнутом и, как творец, требует уважения личности, взаимной ответственности, а также возможности партнерства с иными субъектами права интеллектуальной собственности.