

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Современные реалии нашей жизни, связанные с интенсивным развитием высоких технологий, экономических отношений, оптимизацией системы государственного аппарата, указывают на необходимость дальнейшего совершенствования законодательства страны, в том числе и конституционного. По этой причине не случайно на уровне власти чаще ставится вопрос о необходимости внесения изменений в Основной Закон страны.

Изучая тему конституционно-правовой ответственности, мы пришли в выводу о том, что институт ответственности является важным элементом в любой правовой системе и занимает одно из ведущих мест в теории права и в отраслевых юридических науках. Однако в современном праве еще существуют открытые вопросы, касающиеся конституционно-правовой ответственности. Прежде всего это связано с недостаточно развитым понятийным аппаратом данного вида ответственности.

До настоящего времени в юридической науке еще не сложилось единого мнения об определении понятия конституционно-правовая ответственность. Авторы данное понятие рассматривают в узком и широком смыслах, включая в эту ответственность и составы преступлений, предусмотренные уголовным законодательством для лиц, занимающих высокие государственные должности, и только защиту Конституции и конституционного строя, давая при этом громоздкие и сложные для восприятия определения.

Обращаясь к особенностям конституционно-правовой ответственности, можно отметить ее ярко выраженный политический характер, что порождает проблему отграничения конституционно-правовой и политической ответственности. Решению данной проблемы, на наш взгляд, будет способствовать четкое разграничение сферы и мер конституционно-правовой ответственности от политической по основанию наступления ответственности.

Конституционная норма права, как и любая норма права, нуждается в защите от нарушения ее предписаний. Таким средством могут выступить меры конституционно-правовой ответственности, в частности санкции. Однако понятие санкции в конституционно-правовой ответственности является дискуссионным, так как существуют различные подходы к классификации санкций по различным основаниям. По этой

причине вопрос о признании конкретных санкций конституционно-правовыми является актуальным и в настоящее время.

Для решения поставленных вопросов, относящихся к конституционно-правовой ответственности, по нашему мнению, необходима выработка целостной и непротиворечивой концепции рассматриваемой ответственности, а также создание специальной нормативной базы (закона), в которой бы отразились уже имеющиеся теоретические положения, и положения, касающиеся конституционно-правовой ответственности, но содержащиеся в других нормативных правовых актах, закрепление правового механизма ее реализации.

Кроме того, на наш взгляд, необходимым является и развитие институтов, способствующих реализации конституционно-правовой ответственности, участия определенного органа правосудия, который бы авторитетно констатировал, было правонарушение или нет. Этим органом мог бы стать Конституционный Суд, Верховный Суд Республики Беларусь либо другой специальный орган, задачей которого будет объективно установить, было ли совершено субъектом конституционного права конституционное правонарушение и, следовательно, есть ли основания для принятия мер конституционно-правовой ответственности.

На наш взгляд, данные меры позволят исключить наличие понятийных неточностей, внутренних противоречий в понятийном аппарате конституционно-правовой ответственности; будут способствовать становлению конституционно-правовой ответственности как действенной меры закрепления конституционной законности и государственной дисциплины, содействовать развитию конституционного права как отрасли права, превращению его в эффективно действующую отрасль.

### КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В настоящее время актуальным является вопрос о защите интеллектуальной собственности, так как человек в своих достижениях (художественных, научных, технических, литературных) не останавливается на достигнутом и, как творец, требует уважения личности, взаимной ответственности, а также возможности партнерства с иными субъектами права интеллектуальной собственности.

Таким образом, когда речь идет о защите интеллектуальной собственности, затрагиваются аспекты правовой защиты непосредственно автора.

Во Всеобщей декларации прав человека провозглашено право на свободу убеждений, их свободное выражение, право на информацию – свободу искать, получать, распространять информацию и идеи любыми средствами независимо от государственных границ.

Во Всеобщей декларации прав человека (ст. 27) указано, что каждый человек имеет право на защиту моральных и материальных интересов, которые являются результатами научных, литературных и художественных ценностей, а также имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами. Полагаем, реализация данной нормы является недостаточно эффективной как для Республики Беларусь, так и для мирового общества, несмотря на то, что указанная выше норма была принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.

С точки зрения демократического государства стоит выделить два важных аспекта: во-первых, гарантии свободы творчества и мнений, невмешательства в частную жизнь граждан, во-вторых, обеспечение прав на участие в свободных выборах и на свободу ассоциаций.

К конституционным принципам, влияющим на формирование интеллектуальной собственности, можно отнести следующие: провозглашение человека высшей ценностью; неприкосновенность личности; свободу мнений, убеждений и их свободное выражение; недопущение цензуры, монополизацию средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами; право на участие в культурной жизни; право на информацию.

В ст. 51 Конституции Республики Беларусь закреплено, что каждый имеет право на участие в культурной жизни. Это право обеспечивается общедоступностью ценностей отечественной и мировой культуры, которая находится в государственных и общественных фондах.

Свобода художественного, научного, технического и литературного творчества подразумевает, что органы государственной власти и местного самоуправления не имеют права вмешиваться в творческую деятельность граждан, то же самое не имеют права делать и объединения писателей.

Свобода творчества, как и свобода мысли, связана с беспрепятственным доступом к культурным ценностям, значение которых трудно переоценить в современном обществе. В Конституции Республики Беларусь эти свободы тесно связаны с правом интеллектуальной собственности.

Таким образом, на основании вышеизложенного предлагаем дополненное новым содержанием дополненное определение понятия «ин-

теллектуальная собственность», что отразит суть данного правового института и будет коррелировать с нормами Основного Закона: «интеллектуальная собственность – это совокупность правовых норм, регламентирующих личные неимущественные и личные имущественные права на результаты, получаемые в процессе интеллектуальной деятельности человека, в художественной, научной, технической и литературной областях, которые принадлежат авторам и их наследникам».

Считаем, что правовая защита интеллектуальной собственности должна регулироваться как международным, так и национальным законодательствами. Для создания более детализированной правовой защиты творческой личности и результатов ее труда необходимо начинать, обращаясь прежде всего к основам конституционных норм, которые определяют правовой статус личности в сфере духовно культурных отношений.

УДК 342.9

*Т.В. Телятицкая*

#### **ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ**

В Конституции Республики Беларусь (ст. 1) провозглашено, что наша страна является правовым государством. Соответственно права человека в ней должны быть не просто декларациями и заявлениями, а иметь четкий механизм их фактического воплощения в жизнь.

Одной из основных задач Республики Беларусь как правового государства является создание таких условий существования общества, которые в максимальной степени препятствовали бы нарушению прав личности, а в случае нарушения обеспечивали бы их восстановление.

В связи с этим особую значимость приобретает реализация принципа презумпции невиновности. Являясь одной из важнейших гарантий обеспечения защиты человека от необоснованного привлечения к ответственности, презумпция невиновности выполняет роль своеобразного рычага в формировании нового правосознания.

В Конституции Республики Беларусь (ст. 26) говорится о том, что «никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Соответственно, можно сделать вывод о том, что презумпция невиновности распространяется только на сферу уголовного процесса и не распространяется на лиц, привлекаемых к административной ответственности.