

Таким образом, когда речь идет о защите интеллектуальной собственности, затрагиваются аспекты правовой защиты непосредственно автора.

Во Всеобщей декларации прав человека провозглашено право на свободу убеждений, их свободное выражение, право на информацию – свободу искать, получать, распространять информацию и идеи любыми средствами независимо от государственных границ.

Во Всеобщей декларации прав человека (ст. 27) указано, что каждый человек имеет право на защиту моральных и материальных интересов, которые являются результатами научных, литературных и художественных ценностей, а также имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами. Полагаем, реализация данной нормы является недостаточно эффективной как для Республики Беларусь, так и для мирового общества, несмотря на то, что указанная выше норма была принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.

С точки зрения демократического государства стоит выделить два важных аспекта: во-первых, гарантии свободы творчества и мнений, невмешательства в частную жизнь граждан, во-вторых, обеспечение прав на участие в свободных выборах и на свободу ассоциаций.

К конституционным принципам, влияющим на формирование интеллектуальной собственности, можно отнести следующие: провозглашение человека высшей ценностью; неприкосновенность личности; свободу мнений, убеждений и их свободное выражение; недопущение цензуры, монополизацию средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами; право на участие в культурной жизни; право на информацию.

В ст. 51 Конституции Республики Беларусь закреплено, что каждый имеет право на участие в культурной жизни. Это право обеспечивается общедоступностью ценностей отечественной и мировой культуры, которая находится в государственных и общественных фондах.

Свобода художественного, научного, технического и литературного творчества подразумевает, что органы государственной власти и местного самоуправления не имеют права вмешиваться в творческую деятельность граждан, то же самое не имеют права делать и объединения писателей.

Свобода творчества, как и свобода мысли, связана с беспрепятственным доступом к культурным ценностям, значение которых трудно переоценить в современном обществе. В Конституции Республики Беларусь эти свободы тесно связаны с правом интеллектуальной собственности.

Таким образом, на основании вышеизложенного предлагаем дополненное новым содержанием определение понятия «ин-

теллектуальная собственность», что отразит суть данного правового института и будет коррелировать с нормами Основного Закона: «интеллектуальная собственность – это совокупность правовых норм, регламентирующих личные неимущественные и личные имущественные права на результаты, получаемые в процессе интеллектуальной деятельности человека, в художественной, научной, технической и литературной областях, которые принадлежат авторам и их наследникам».

Считаем, что правовая защита интеллектуальной собственности должна регулироваться как международным, так и национальным законодательствами. Для создания более детализированной правовой защиты творческой личности и результатов ее труда необходимо начинать, обращаясь прежде всего к основам конституционных норм, которые определяют правовой статус личности в сфере духовно культурных отношений.

УДК 342.9

*Т.В. Телятицкая*

#### **ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ**

В Конституции Республики Беларусь (ст. 1) провозглашено, что наша страна является правовым государством. Соответственно права человека в ней должны быть не просто декларациями и заявлениями, а иметь четкий механизм их фактического воплощения в жизнь.

Одной из основных задач Республики Беларусь как правового государства является создание таких условий существования общества, которые в максимальной степени препятствовали бы нарушению прав личности, а в случае нарушения обеспечивали бы их восстановление.

В связи с этим особую значимость приобретает реализация принципа презумпции невиновности. Являясь одной из важнейших гарантий обеспечения защиты человека от необоснованного привлечения к ответственности, презумпция невиновности выполняет роль своеобразного рычага в формировании нового правосознания.

В Конституции Республики Беларусь (ст. 26) говорится о том, что «никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Соответственно, можно сделать вывод о том, что презумпция невиновности распространяется только на сферу уголовного процесса и не распространяется на лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Представляется, что принцип презумпции невиновности является важнейшей гарантией прав человека, которая должна применяться и при рассмотрении дел об административных правонарушениях, что нашло свое закрепление в ст. 2.7 ПИКоАП Республики Беларусь. В ней закреплено, что лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в установленном порядке не будет установлена его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного КоАП.

Соответственно предлагаем, в случае постановки вопроса о внесении очередных изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь, следует внести на рассмотрение также вопрос о корректировке ст. 26, изложив ее в следующей редакции: «Никто не может быть признан виновным в совершении преступления либо административного правонарушения, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда либо постановлением по делу об административном правонарушении».

Аналогично на конституционном уровне должен быть решен вопрос и о распределении времени доказывания при установлении вины привлекаемого к административной ответственности лица, что, как представляется, напрямую сказывается на эффективности механизма реализации презумпции невиновности.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.7 ПИКоАП обязанность доказывать виновность лица, в отношении которого ведется административный процесс, возлагается на должностное лицо органа, ведущего административный процесс, за исключением случая, предусмотренного ч. 5 названной статьи. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не обязано доказывать свою невиновность. Таким образом, доказывание вины является профессиональной задачей правоохранительных органов. Однако подобная парадигма всегда усиливает акцент обвинения на обоснование виновности лица. Нельзя также исключать возможность использования дополнительных служебных и административных ресурсов вопреки презумпции невиновности.

Вызывает множество вопросов и исключение, предусмотренное ч. 5 ст. 2.7 ПИКоАП, закрепляющее, что должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

Так, современные технические средства, используемые для получения изображения, позволяют получить достаточно четкую картинку.

Почему бы не вменить в обязанность правоохранительных органов проведение идентификации правонарушителя с лицом, которое они собираются привлечь к ответственности? Тем более, что установление его личности вряд ли будет проблематичным, так как определить круг лиц, которые могли управлять данным транспортным средством, не сложно. Да, это немного усложнит процедуру ведения административного процесса, но зато будет способствовать укреплению принципа презумпции невиновности в частности и принципа законности в целом. Не должно быть в административно-деликтном праве ответственности без вины.

Необходим также жесткий контроль со стороны государства за механизмом презумпции невиновности во избежание регрессивной тенденции с акцентом на презумпцию вины.

УДК 342.72

*Е.А. Тимофеева*

#### **ЗАЩИТА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ЧЛЕНАМИ ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ**

В Конституции Республики Беларусь (ст. 44) определено, что собственник имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами. Неприкосновенность собственности, право ее наследования охраняются законом. Нормативно регламентирован механизм гражданско-правовой защиты права собственности, чем обеспечивается реализация вышеуказанного конституционного принципа. В целом защита прав, свобод и законных интересов граждан нашего государства, в том числе права собственности, от преступных и иных противоправных посягательств являются основными задачами, решаемыми правоохранительными органами.

Создание и действие в государстве товариществ собственников способствует практическому освоению гражданами принципов самоуправления, позволяет реализовывать самостоятельную хозяйственно-экономическую деятельность, снижая зависимость от управленческих структур государства. Определение понятия «товарищество собственников» находит отражение в Жилищном кодексе Республики Беларусь и представляет собой организацию, создаваемую собственниками жилых и (или) нежилых помещений с целью сохранения и содержания общего имущества, владения и пользования им.