

и адресно-справочную работу в местах расселения эвакуируемого населения, учет отселенного населения, потерь и пострадавших.

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время отсутствует ведомственный нормативный правовой акт, определяющий порядок деятельности сотрудников ОВД по выявлению и пресечению угроз чрезвычайных ситуаций, а также алгоритм действий сотрудников в случае их возникновения на критически важных объектах, в частности на Белорусской атомной электростанции.

Полагаем, что эффективность оперативно-служебной деятельности ОВД при возникновении чрезвычайной ситуации зависит от четкой регламентации действий сотрудников. В связи с этим считаем целесообразным проведение комплексного исследования, направленного на разработку ведомственного нормативного правового акта, определяющего порядок организации деятельности органа внутренних дел, в зоне обслуживания которого находится объект использования атомной энергии (Белорусская атомная электростанция), по предупреждению чрезвычайных ситуаций и преодолению их негативных последствий. Разработка указанного нормативного правового акта будет способствовать повышению обеспеченности национальных интересов в экологической сфере и защите конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду.

УДК 342.723

*А.А. Шкробот*

#### **ОГРАНИЧЕНИЕ СОМАТИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИКОВ)**

Ограничением свободы человека является любая деятельность государства по влиянию на свободу человека в естественном положении. Любое первичное признание естественного или иного права является одновременно и его ограничением, в этом проявляется диалектика правового регулирования. Последующее установление дополнительных условий осуществления ранее закрепленного права, как и расширение объема правомочия, является ограничением прав и свобод, различие состоит лишь в позитивном или негативном характере осуществляемого ограничения, ввиду невозможности в принципе установления права или свободы абсолютного характера в государстве. Самыми распространенными формами ограничения естественных прав и свобод является установление запретов.

Между различными формами запретов существует некоторая форма естественной свободы, которая состоит в праве делать то, что не запрещено законом. Приведем пример общественных отношений из сферы незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ либо их аналогов (далее – наркотики), условно составляющих часть естественной свободы и не запрещенных законом: употребление наркотиков по месту жительства; появление в общественном месте в состоянии, вызванном потреблением наркотиков без назначения врача-специалиста, токсических или других одурманивающих веществ, не оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность; потребление токсических или других одурманивающих веществ в общественном месте. По нашему мнению, данная ситуация не является пробелом в праве, так как отсутствие запрета в данном случае связано с невозможностью доказывания обстоятельств при привлечении к юридической ответственности. Всем понятно, что потреблению наркотиков предшествует их хранение, но собрать материальные доказательства этого факта часто просто невозможно.

Нужно отличать непризнанные естественные права, например некоторые соматические (личностные права), которые фактически отсутствуют в позитивном праве, от части естественной свободы. Незапрещенные действия составляют часть естественной свободы. Сюда можно отнести большинство соматических прав, не предусмотренных позитивным правом, к которым В.И. Крусс относит право на смерть, изменение пола, гомосексуальные контакты, трансплантацию органов, потребление наркотиков или психотропных веществ, право на искусственное репродуктивное, стерилизацию, аборт, клонирование, виртуальное моделирование. Несомненно, что пользование своим телом носит естественный характер, а соматические права являются естественными.

Следует отметить, что отношения, связанные с потреблением психоактивных веществ, отрегулированы и признаны государством, причем в обеих целях – в медицинских и в рекреационных (личных). Например, законом установлены ограничения на потребление алкоголя и табака в общественных или запрещенных местах, связанные с возрастным цензом, самостоятельным их изготовлением, реализацией или хранением, а также иные ограничения, в том числе информационного характера. Наркотики являются самым ярким примером видового запрета. Существует перечень запрещенных веществ, который постоянно дополняется, и если вещество не входит в данный перечень, то его потребление не запрещено законом. Такая ситуация ранее позволяла избегать уголовной ответственности лицам, хранившим и сбывавшим психотропные

вещества, структурная химическая формула которых отличалась от запрещенных в указанном исчерпывающем перечне. Лица могли вполне легально осуществлять оборот веществ, по сути аналогичных с запрещенными. В некоторых государствах есть разрешенные и запрещенные к обороту наркотики, что подтверждает наличие и даже признание права на их потребление.

Полагаем, что не следует использовать такой термин, как «право на потребление наркотиков», а нужно рассматривать данное естественное право шире, выходя за предмет наркотиков, назовем это естественным правом человека на потребление психоактивных веществ, которое является частью права на распоряжение собственным организмом или физическим телом. Если рассматривать данное право с данного ракурса, то оно объективно существует, так как оно отрегулировано, у него есть содержание и объем, в отношении его применяются действующие ограничения. Запретив одно из множества психоактивных веществ из-за его существенной опасности для здоровья населения, государство вводит относительный видовой запрет.

Ограничения прав и свобод личности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков носят характер относительного правового запрета, так как устанавливается запрет на частично признанное государством естественное соматическое (личностное) право человека на использование своего физического тела по своему усмотрению, в том числе в виде права на потребление психоактивных веществ в личных (немедицинских) целях с установленным ограничением возможности использования определенной группы таких психоактивных веществ в виде наркотиков.

УДК 342.72

*К.А. Шрамук*

#### **ПОЛНОМОЧИЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ В БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ**

Контроль – важный элемент управленческой деятельности, организационного руководства, одна из форм реализации принятых компетентными государственными органами решений. В Республике Беларусь контрольным органом является Комитет государственного контроля.

Комитету государственного контроля посвящена гл. 8 Конституции Республики Беларусь. В соответствии со ст. 129 Конституции Комитет

государственного контроля осуществляет государственный контроль за исполнением республиканского бюджета, использованием государственной собственности, исполнением актов Президента, Парламента, Правительства и других государственных органов, регулирующих отношения государственной собственности, хозяйственные, финансовые и налоговые отношения.

Согласно разд. 6 «Участники бюджетного процесса и их полномочия» Бюджетного кодекса Республики Беларусь участниками бюджетного процесса являются Президент Республики Беларусь, Парламент Республики Беларусь, Правительство Республики Беларусь, местные Советы депутатов, местные исполнительные и распорядительные органы, органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь, Национальный банк Республики Беларусь, иные государственные органы, на которые в соответствии с законодательством возложены права и обязанности по регулированию бюджетных отношений, организации и осуществлению бюджетного процесса, распорядители и получатели бюджетных средств, банки, иные организации и индивидуальные предприниматели, участвующие в бюджетном процессе; администраторы доходов бюджетов (ст. 78).

Однако существует проблема, связанная с отсутствием закрепления полномочий Комитета государственного контроля в данном разделе. Хотя раздел и называется «Участники бюджетного процесса и их полномочия», Бюджетный кодекс Республики Беларусь регламентирует их весьма ограниченно – только полномочия бюджетных организаций, распорядителей и получателей бюджетных средств.

Только в ст. 126 Бюджетного кодекса Республики Беларусь закреплены полномочия органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь по контролю за соблюдением бюджетного законодательства. К ним относится контроль за исполнением доходных и расходных частей республиканского бюджета и местных бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов; своевременностью и полнотой поступления доходов, целевым и эффективным расходованием средств республиканского бюджета и местных бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов; соблюдением других норм бюджетного законодательства.

Что касается иных нормативных правовых актов, то в ст. 14 Закона Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. № 142-3 «О Комитете государственного контроля Республики Беларусь и его территориальных органах» закреплены следующие полномочия Комитета государственного контроля, касающиеся бюджетного процесса:

вынесение государственным органам, иным организациям (их работникам) и другим гражданам обязательных для исполнения в установлен-