

кратными и рассчитываются в соответствующие периоды; комбинированный платеж, при котором определенная сумма выплачивается лицензиатом одновременно, а в дальнейшем осуществляется выплата роялти [2, с. 80–82].

Лицензионный договор в зависимости от его специфики может предусматривать и иные обязанности лицензиата: осуществлять улучшение предмета лицензии; не предпринимать действий по оспариванию патента; информировать лицензиара о ставших известными случаях нарушения исключительного права; не разглашать информацию, отнесенную сторонами к категории конфиденциальной, и др. [11, с. 121–139].

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, лицензионный договор является самостоятельным типом гражданско-правовых договоров, предметом которого выступает обязательство лицензиара предоставить лицензиату исключительное право (или его части) в отношении определенного объекта права интеллектуальной собственности.

Во-вторых, конструкция лицензионного договора применима для передачи права использования любого объекта права интеллектуальной собственности на определенный срок, если иное специально не установлено законодательством. При этом нормы ст. 985 ГК применяются только в той части и регулируют только те отношения, которые не урегулированы в специальных законах.

В-третьих, можно сделать вывод о том, что к существенным условиям лицензионного договора относятся условия о его предмете и сроке, на который предоставляется право использования объекта интеллектуальной собственности.

Библиографические ссылки

1. Богуславский, М.М. Покупка и продажа лицензий во внешней торговле СССР / М.М. Богуславский // Сов. государство и право. 1968. № 5.
2. Введение в интеллектуальную собственность. Женева : ВОИС, 1990.
3. Городисский, М.Л. Лицензии во внешней торговле СССР / М.Л. Городисский. М. : Междунар. отношения, 1972.
4. Гражданское право : учебник : в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : БЕК, 2003. Т. 2. Полумом 1.
5. Михайлов, С.Г. Специфические черты лицензионного договора в советском гражданском праве / С.Г. Михайлов // Гражданско-правовой договор и его функции : межвуз. сб. науч. тр. / Свердлов. юрид. ин-т ; отв. ред. О.А. Красавчиков. Свердловск : Изд-во Урал. гос. ун-та, 1980.
6. Об авторском праве и смежных правах : закон Респ. Беларусь, 16 мая 1996 г., № 370-ХІІІ : с изм. и доп. // Ведамасці Нац. Сходу Рэсп. Беларусь. 1998. № 31–32.
7. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь : в 3 т. / под ред. В.Ф. Чигира. Минск : ООО «Претти», 2002. Т. 3.
8. Сергеев, А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации / А.П. Сергеев. М. : Теис, 1996.
9. Судариков, С.А. Комментарий к Закону Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» / С.А. Судариков. Минск : Амалфея, 2000.
10. Федорова, Ю.А. Лицензионный договор / Ю.А. Федорова // Юрист. 2003. № 11.
11. Штумпф, Г. Лицензионный договор / Г. Штумпф ; пер. А.К. Кудряшова, В.В. Драгунова ; под ред. М.М. Богуславского. М. : Прогресс, 1988.
12. Штумпф, Г. Договор о передаче ноу-хау / Г. Штумпф ; пер. В.И. Дергачева ; под ред. М.М. Богуславского. М. : Прогресс, 1976.

С.И. Мукашев, доцент кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РАМКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Анализируются правовые основы становления и развития институционального механизма сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств по противодействию транснациональной преступности. Показана его роль в формировании и совершенствовании правовой базы Содружества в указанной сфере, а также в практической реализации принимаемых высшими органами Содружества решений, направленных на обеспечение безопасности.

Международный опыт показывает, что сотрудничество государств по различным направлениям борьбы с преступлениями международного характера осуществляется путем заключения специальных договоров. Следует отметить, что договорно-правовой (конвенционный) механизм в своем ста-

новлении и развитии прошел длительный исторический путь и является одним из эффективных форм сотрудничества в борьбе с преступностью в рамках двустороннего сотрудничества.

Во второй половине XIX в. возникла острая необходимость создания специальных межгосударственных органов и международных организаций, предназначенных для координации сотрудничества в борьбе с преступностью, включающих в себя: профилактику правонарушений, их выявление, пресечение, раскрытие, а также выдачу преступников и др. [6, с. 18]. Организационно-правовой, или институциональный, механизм сотрудничества государств по противодействию преступности в ее различных формах и проявлениях заметно активизировался во второй половине XX в. Об этом свидетельствуют принятые в рамках универсальных и региональных организаций многочисленные договоры. По нашему мнению, организационно-правовая (институциональная) форма сотрудничества является более эффективной, так как основана на согласовании межгосударственных позиций и учете национальных интересов государств – участников международных организаций. Следует обратить внимание на такой немаловажный фактор, что договоры, вырабатываемые в рамках ряда региональных организаций, носят обязательный характер для их членов.

С момента образования Содружества Независимых Государств в условиях правового вакуума, образовавшегося в результате распада СССР, были предприняты значительные шаги по налаживанию межгосударственного сотрудничества в правоохранительной сфере. Благодаря усилиям государств – участников СНГ создана и успешно функционирует комплексная правовая и организационная система противодействия преступности, актам терроризма и иным проявлениям экстремизма, незаконному обороту наркотических средств, незаконной миграции и торговле людьми и их органами.

Можно констатировать, что процесс глобализации наряду с положительными факторами, влияющими на либерализацию экономических, гуманитарных контактов между странами, развитие международных перевозок и торговли, в значительной мере способствует расширению масштабов транснациональной преступности. В этой связи роль межгосударственных институтов в координации согласованных усилий в противодействии транснациональной организованной преступности значительно возрастает. Правовой предпосылкой создания институционального механизма межгосударственного сотрудничества в рамках СНГ является устав, принятый 22 января 1993 г. Статья 4 устава провозглашает, что к сферам совместной деятельности государств-членов, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты в соответствии с обязательствами, принятыми государствами-членами в рамках Содружества, относится борьба с организованной преступностью [3, с. 295].

Организационная система противодействия преступности включает в себя уставные органы и органы отраслевого сотрудничества СНГ в сфере обеспечения безопасности: Координационный совет генеральных прокуроров (КСГП); Совет министров внутренних дел (СМВД); Совет руководителей органов безопасности и спецслужб (СОРБ); Совет командующих пограничными войсками (СКПВ); Координационный совет руководителей органов налоговых (финансовых) расследований (КСОНР); Совет руководителей таможенных служб (СРТС); Совет руководителей миграционных органов (СРМО), Антитеррористический центр государств – участников СНГ (АТЦ); Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников СНГ (БКБОП), а также Совместная комиссия государств – участников Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией и Совместная рабочая комиссия государств – участников Соглашения о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что почти все государства – участники Содружества заинтересованы в создании межгосударственных институтов, осуществляющих координацию и практическое взаимодействие соответствующих компетентных органов. Об этом свидетельствует тот факт, что решения об их образовании подписаны руководителями большинства государств – участников СНГ. Органы отраслевого сотрудничества СНГ выполняют возложенные на них задачи в соответствии с утвержденными положениями, при этом их деятельность носит многогранный характер.

Значительная роль отводится вышеназванным Советам в развитии и совершенствовании правовой базы сотрудничества в рамках СНГ в уголовно-правовой сфере. Так, по инициативе КСГП была разработана Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, которая подписана главами государств – участников СНГ 22 января 1993 г. [1, с. 45–67]. Конвенция, являясь многосторонним межгосударственным соглашением, охватывает значительное правовое пространство. В ней в отличие от двусторонних договоров, заключаемых государствами – участниками СНГ, содержится более четкий механизм взаимодействия в борьбе с преступностью на региональном уровне.

Без сомнения, Конвенция внесла значительный вклад в укрепление межгосударственного сотрудничества в противодействии распространению транснациональной организованной преступности, тем не менее многие ее положения потребовали пересмотра с учетом современных реалий, скла-

дывающих в межгосударственных отношениях. В этой связи КСГП был разработан проект одноименной конвенции, которая подписана главами государств Содружества 7 октября 2002 г. в Кишиневе. Конвенция устанавливает более упрощенный порядок межгосударственного сношения по вопросам выдачи и уголовного преследования преступников, в ней закреплена более широкая объем правовой помощи. Кроме этого документ предусматривает возможность создания совместных следственно-оперативных групп, регламентирует использование метода контролируемой поставки в целях выявления лиц, участвующих в совершении преступления, получения доказательств и обеспечения уголовного преследования [2, с. 82–130]. Отметим, что деятельность органов отраслевого сотрудничества СНГ строится также в рамках межведомственных соглашений.

Начиная с 1992 г. в рамках СМВД подписано около 100 соглашений и решений по различным направлениям оперативно-служебной деятельности многостороннего характера, включая 8 решений, касающихся активизации борьбы с терроризмом, 6 – противодействия незаконному обороту наркотиков, 5 – нелегальной миграции и торговле людьми [5, с. 17–18].

Устоявшимся направлением совместной деятельности правоохранительных и иных компетентных органов является единовременное проведение на территории Содружества комплексных мероприятий и специальных операций по широкому спектру проблем борьбы с преступностью, предусмотренных межгосударственными программами. Так, в 2007 г. на территориях государств – участников СНГ правоохранительными органами проведено 11 единовременных комплексных оперативно-профилактических мероприятий и одна специальная операция. В результате было раскрыто 18,3 тыс. преступлений, задержано более 14,5 тыс. лиц, находившихся в розыске, пресечена деятельность 143 организованных преступных сообществ и организованных преступных групп, изъято 624 единицы огнестрельного оружия, около 2 т наркотиков. Организационно-практическое взаимодействие правоохранительных органов государств – участников СНГ способствовало розыску более 3 тыс. лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и экстрадиции около 1,5 тыс. преступников. Кроме этого правоохранительные органы государств – участников СНГ провели ряд согласованных целевых мероприятий по различным направлениям борьбы с транснациональной организованной преступностью.

Под эгидой БКБОП организованы и проведены контролируемые поставки, в ходе которых задержано 39 наркодилеров, а из незаконного оборота изъято растительных и синтетических наркотиков на общую сумму 2,6 млн долларов США. На протяжении последних трех лет бюро скоординирована работа свыше тысячи оперативных групп правоохранительных структур стран Содружества, что способствовало раскрытию и расследованию свыше 800 особо опасных и тяжких преступлений, а также более 120 преступлений прошлых лет, оказано содействие в розыске 9 тыс. и экстрадиции 4 тыс. преступников, разыскиваемых на межгосударственном уровне.

По состоянию на 1 января 2008 г. специализированный банк данных БКБОП содержит информацию на более 38 тыс. объектов учета, в том числе на 4021 объект учета террористической направленности, 3100 объектов учета в сфере незаконного оборота наркотиков, 1560 объектов учета в сфере экономики, 638 объектов учета по линии незаконной миграции. СМВД успешно реализуется План организационно-технических мероприятий по созданию единой сети автоматизированных банков данных, дактилоскопических следотек, пулегильзотек и телекоммуникационных систем связи МВД государств – участников СНГ. При координирующей роли АТЦ ежегодно проводятся сборы руководящего состава антитеррористических подразделений государств – участников Содружества, оперативно-тактические, командно-штабные и тактико-специальные учения. В текущем году планируется проведение таких мероприятий на территории Республики Беларусь.

В целях наращивания усилий по обеспечению национальной безопасности СКПВ ежегодно организовывает проведение совместных специальных пограничных операций: в Центрально-Азиатском регионе – «Марбзон» («Граница») – по противодействию проникновению через границы государств – участников СНГ с территории Афганистана оружия, боеприпасов, наркотических средств и нелегальных мигрантов; в акваториях Каспийского моря – «Толкын» («Волна») – и Черного моря совместных профилактических мероприятий по пресечению браконьерской деятельности, охране морских биоресурсов, в которых принимают участие большинство стран СНГ [4, с. 117–118]. На регулярной основе осуществляется обмен учебно-программными и методическими материалами, научными трудами по подготовке и повышению квалификации кадров ОВД между образовательными учреждениями системы МВД (полиции) стран СНГ.

В последние годы активизировалось сотрудничество стран СНГ по обмену учебно-методическими материалами, программами и научными трудами между образовательными учреждениями системы МВД, а также в области подготовки, повышения квалификации, переподготовки кадров. В образовательных учреждениях МВД Российской Федерации обучались 278 сотрудников правоохранительных органов Содружества по линии государственных стипендий и 267 – на компенсационной

основе. На условиях взаимного обмена 84 сотрудника обучались в образовательных учреждениях МВД Российской Федерации и МВД Республики Беларусь. Кроме того, в истекшем году по программам послевузовского профессионального образования на базе Всероссийского института повышения квалификации МВД России подготовлены 159 специалистов правоохранительных органов стран СНГ. На базе МВД России создан Центр по совместной подготовке специалистов ОВД (полиции) по борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий.

В 2007 г. приняты решения о придании Академии экономической безопасности МВД России и Академии финансовой полиции агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция) статуса базовой организации государств – участников СНГ по подготовке и переподготовке кадров для органов налоговых (финансовых) расследований; государственному учреждению «Научно-производственное объединение „Специальная техника и связь“ МВД Российской Федерации» статуса базового научно-исследовательского учреждения в области разработки специальных средств (оружия нелетального действия) для правоохранительных органов государств – участников Содружества Независимых Государств.

На заседании Совета министров иностранных дел государств – участников СНГ 28 марта 2008 г. одобрен проект решения о придании учреждению образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» статуса базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по подготовке, повышению квалификации, переподготовке кадров в сфере миграции и противодействия торговле людьми.

Отличительной особенностью институционального элемента уголовно-правовой системы Содружества в сфере обеспечения безопасности является функционирование такого координирующего инструмента, как Координационное совещание органов СНГ, осуществляющих сотрудничество в сфере борьбы с преступностью, с участием руководителей МВД стран СНГ. За последние 10 лет было организовано и проведено четыре заседания Координационного совещания, в ходе которых был одобрен ряд базовых документов в области борьбы с преступностью, включая межгосударственные программы сотрудничества стран Содружества в этой сфере. Решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 г. Координационному совещанию предоставлено право вносить в установленном порядке предложения по противодействию современным вызовам и угрозам безопасности в уставные органы СНГ.

Создание правовых механизмов сотрудничества стран Содружества, их реализация при координирующей роли уставных органов и органов отраслевого сотрудничества СНГ содействовали укреплению безопасности государств – участников Содружества и позволяют сохранить контроль на их территориях. Так, в 2007 г. по сравнению с 2006 г. на пространстве Содружества отмечено сокращение общего количества преступлений, включая акты террористического характера, убийства, разбои, грабежи и др. Несколько повысился уровень раскрываемости противоправных деяний, больше выявлено фактов легализации (отмывания) преступных доходов.

В то же время отмечается рост преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Возрастают масштабы трафика наркотиков с территории Афганистана, где, по оценкам экспертов Управления ООН по наркотикам и преступности, объем производства героина за последние три года возрос с 410 до 800 т, то есть почти в два раза. Реальную угрозу безопасности стран Содружества создают незаконная миграция, торговля людьми, прежде всего женщинами и детьми. Глобализация и научно-технический прогресс наряду с положительными факторами в значительной степени способствуют возникновению новых нетрадиционных форм терроризма, связанных с возможностью применения в террористических целях ядерного, химического, биологического (бактериологического) оружия и информационных технологий.

Не менее важной задачей является противодействие экономической преступности, коррупции, легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. Опыт интеграционного развития СНГ показывает, что без согласованных коллективных усилий невозможно эффективно противодействовать нарастанию масштабов организованной преступности. Соответствующие правовые основания для успешного функционирования соответствующих координирующих институтов в рамках СНГ созданы и успешно развиваются. Так, в Концепции дальнейшего развития СНГ, одобренной главами государств СНГ 5 октября 2007 г., впервые провозглашено, что СНГ – это форма сотрудничества равноправных независимых государств, признанная международным сообществом региональная межгосударственная организация. Ее отличительными особенностями являются организация взаимодействия почти во всех сферах межгосударственного общения, гибкость механизмов и форматов коллективного сотрудничества.

Концепция определила в качестве основных целей Содружества противодействие традиционным и новым вызовам и угрозам безопасности. В разд. V «Механизмы функционирования Содружества и его организационное совершенствование» п. 5.7 упомянутого документа закреплено положение о целесообразности формирования института национальных координаторов на уровне высоких должностных лиц для организации мониторинга выполнения решений высших органов СНГ в соответствии с национальным законодательством.

Создание института национальных координаторов позволит поднять на более качественный уровень организацию взаимодействия органов отраслевого сотрудничества СНГ, которым отводится особая роль в практической реализации положений, предусмотренных международными договорами (соглашениями), межгосударственными программами в области борьбы с транснациональной преступностью.

В заключение хотелось бы отметить, что только совместными усилиями правоохранительных и иных компетентных структур государств – участников Содружества при координирующей роли специализированных институтов СНГ можно успешно противостоять как традиционным, так и новым угрозам и вызовам безопасности.

Библиографические ссылки

1. Конвенция о правовой помощи, правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : [Совершено г. Минск, 22 янв. 1993 г.] // Содружество. 1993. № 1.
2. Конвенция о правовой помощи, правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : [Совершено г. Кишинев, 7 окт. 2002 г.] // Содружество. 2002. № 2.
3. Международное право в документах : учеб. пособие / сост.: Н.Т. Блатова, Г.М. Мелков. 5-е изд., переработ. и доп. М., 2004.
4. Материалы научно-практической конференции по вопросам дальнейшего развития СНГ (Минск, 5–6 окт. 2006 г.) / редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. Минск : Бел. наука, 2006.
5. О современных вызовах и угрозах безопасности государств – участников Содружества Независимых Государств. Методологические, организационно-правовые аспекты / под ред. А.В. Бокова. М. : ООО «Фирма „ВАРИАНТ“», 2006.
6. Родионов, К.С. Интерпол: вчера, сегодня, завтра / К.С. Родионов М., 1990.

Л.М. Орлова, доцент кафедры гражданско-го и трудового права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Освещены условия наступления субсидиарной ответственности, круг лиц, которые могут быть к ней привлечены. Перечислены обстоятельства, которые должен установить хозяйственный суд в случае привлечения к субсидиарной ответственности руководителя должника, учредителей (участников) юридического лица, признанного экономически несостоятельным (банкротом). Дан анализ конкретных дел судебной практики. Рассмотрены точки зрения различных авторов, касающиеся субсидиарной ответственности собственников имущества учреждений.

Одним из видов гражданско-правовой ответственности является субсидиарная. Термин происходит от «субсидия» (subsidium), что на латыни означает «помощь, поддержка» [4]. Субсидиарная ответственность, являясь дополнительной ответственностью, имеет свои особенности и наступает в случаях, предусмотренных законом или договором при отказе основного должника от удовлетворения требования кредитора, а также при недостаточности или отсутствии имущества или неполучения кредитором в разумный срок ответа на предъявленное требование. Устанавливая субсидиарную ответственность, законодатель преследует цель защитить интересы кредитора в случае неплатежеспособности организации, при недостаточности денежных средств и имущества для удовлетворения предъявленных требований за счет имущества учредителей должника. В законодательстве установлен круг лиц, которые могут быть привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам основного должника при наличии специальных условий, а именно: недостаточности имущества основного должника (п. 5 ст. 115 ГК и п. 1.35 указа Президента № 508) [3]. К ним относятся:

учредители (участники), собственники имущества юридического лица или другие лица, а также руководитель должника, имеющие право давать обязательные для этого юридического лица указания