

Библиографические ссылки

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 1998.
2. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2004.
3. Крамник, А.Н. Административно-правовое принуждение / А.Н. Крамник. Минск : Тесей, 2005.
4. Лозбяков, В.П. Административно-правовые меры предупреждения преступности / В.П. Лозбяков, С.С. Овчинский. М. : Юрид. лит., 1978.
5. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. / Т.Ф. Ефремова. М. : Рус. яз., 2000. Т. 2: П–Я.
6. Серегин, А.В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления : учеб. пособие / А.В. Серегин. М. : Акад. МВД СССР, 1975.

*М.К. Тер-Арутюнян, юрист ОДО «МАРШ»,
соискатель кафедры гражданско-правовых
дисциплин Белорусского государственного
экономического университета*

О НЕОБХОДИМОСТИ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРИЧИН РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рассматриваются основания прекращения брака по законодательству Республики Беларусь, изучается мнение авторов относительно общего положения о расторжении брака, на основании которого суд выносит решение о расторжении брака, исследуется отсутствие перечня причин расторжения брака в законодательстве Республики Беларусь о браке и семье, приводятся причины (основания) расторжения брака по законодательству некоторых зарубежных стран и анализируется влияние развода на супругов и детей. Практическая значимость настоящей работы заключается в том, чтобы через совершенствование норм законодательства о разводе укрепить семью и сократить количество разводов.

Залогом стабильности и процветания любого общества является здоровая и крепкая семья. Каждый человек, вступив в брак, желает быть счастливым в семейной жизни. В подавляющем большинстве случаев семья начинается с заключения брака мужчиной и женщиной. Вступая в брак, они уверены, что их любовь продлится всю жизнь, но нередко зарегистрированный брак заканчивается разводом.

Общество, безусловно, тревожит огромное количество расторгнутых браков, ведь оно заинтересовано в стабильности брачно-семейных отношений. Государство постоянно принимает различные меры по укреплению института семьи, но они, к сожалению, не дают положительных результатов. Рост разводов продолжается, что подтверждает статистика. В 2003 г. были зарегистрированы 31 679 разводов, в 2004 г. – 29 133, в 2005 г. – 30 531, а в 2006 г. – 31 814 разводов [13, с. 65; 14, с. 65]. В 2004 г. было зарегистрировано меньше разводов, чем в 2003 г., а в 2006 г. – уже больше, чем в 2005 г. Как видим, статистика разводов не несет в себе ничего утешительного. А ведь за этими цифрами стоят судьбы супругов и их детей.

Конфликт не является априори негативным явлением, ведущим к разрушению. Абсолютно бесконфликтной семейная жизнь не бывает. В каждой семье свои проблемы и свои отношения. Более того семейные конфликты являются одной из наиболее распространенных форм конфликтов. По оценкам специалистов, конфликтуют в 85 семьях из 100, в остальных время от времени ссорятся по различным поводам [8, с. 77].

Семья – это не только радость любви, но и ежедневная кропотливая работа по преодолению противоречий и трудностей. Не каждая семья может преодолеть все эти проблемы. Наступает разочарование и возникает решение о разводе. Однако супруги должны осмысливать и решать обдуманно не легкие проблемы семейной жизни. Они еще не догадываются о том, что не раз будут вспоминать свою семейную жизнь как что-то светлое и доброе. Подтверждают вышесказанное слова популярного исследователя в области психологии семейных отношений С. Ковалева: «Максимализм первых браков общеизвестен. И сколь же часто в повторных браках супруги умудряются найти и сохранить то, что в избытке присутствовало в первой, неоцененной семье, о которой они потом всю жизнь искренне жалеют» [7, с. 77]. Кроме того, не будем забывать, что существует и «возвратный брак». Это разновидность повторного брака, когда разведенные супруги вновь восстанавливают разрушенную семью. По данным социологических опросов, в 28 % случаев бывшие супруги понимают, что допустили ошибку и брак необходимо было сохранить [17, с. 65]. Супруги часто легкомысленно используют

предоставленное им законом право на развод. Они беззаботно относятся к своему будущему и не задумываются о последствиях совершаемого поступка.

Развод не всегда благотворно влияет на судьбы его участников. Ученые доказали, что продолжительность жизни и здоровье человека находятся в тесной взаимосвязи с его семейным положением: в счастливых браках живут дольше, болеют меньше, чем люди одинокие [2, с. 4]. Тяжелее всего развод переносят дети. Наличие обоих родителей – это гарантия стабильной жизни, а раскол семьи для ребенка – это ломка привычных отношений с родителями. Ведь не только во время существования брака, но и после его расторжения дети нуждаются как в материнской, так и отцовской заботе. Перестав быть мужем и женой, они по-прежнему остаются родителями для своих детей. Именно поэтому бывшим супругам необходимо сохранить добрые взаимоотношения и по возможности максимально облегчить последствия развода для детей.

Сохранение брака имеет смысл тогда, когда была прочная семья, основанная на любви и способная преодолеть все проблемы. Если же семья перестала благотворно влиять на его членов и вызывает лишь негативные реакции, законодательством предусматривается возможность прекращения брака. В соответствии со ст. 34 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье основаниями прекращения брака являются следующие обстоятельства:

смерть одного из супругов;

объявление в судебном порядке одного из супругов умершим;

расторжение брака по заявлению одного из супругов [6, с. 21].

Действующее брачно-семейное законодательство Республики Беларусь не дает перечня причин (оснований), по которым брак может или должен быть расторгнут. Однако именно при расторжении брака возникает основное количество проблем. Существует точка зрения, что введение перечня оснований к расторжению брака весьма неразумно, так как в каждом браке могут быть личные, не характерные причины конфликта [15, с. 19]. Учитывая многообразие жизненных ситуаций, которые могут послужить поводом к разводу, законодатель определил общее положение, руководствуясь которым суд выносит решение о расторжении брака: невозможность дальнейшей совместной жизни супругов и сохранения семьи [6, с. 22]. По мнению М.В. Антокольской, возможность констатации непоправимого распада семьи судом вызывает сомнения. Автор связывает это с тем, что «суд при оценке причин развода может руководствоваться только объективными критериями, но применять эти критерии придется не к обычным, средним лицам, а к конкретной супружеской паре. Задача же определения того, как то или иное обстоятельство повлияло именно на данное лицо, может ли оно после этого продолжать семейную жизнь, невыполнима. Для одной супружеской пары супружеская неверность, оскорбление или даже побои со стороны одного из супругов могут быть обыденным явлением, а для другой иметь непоправимые последствия» [1, с. 132]. Вышеуказанное основание, конечно же, является оценочным критерием. Тем не менее суд в процессе разбирательства дела о прекращении брака должен в общей форме установить причины для развода, так как без этого невозможно сделать вывод: семья уже распалась или сохранить ее еще возможно. С.Н. Бурова в своей работе отмечает, что «суду необходимо исследовать процесс развития супружеских отношений, выяснить те причины, которые привели брак к распаду», поэтому под причинами развода она понимает такие явления, которые вызывают в каждом конкретном случае распад брака и порождают основание развода – невозможность дальнейшего совместного проживания супругов и сохранения семьи [3, с. 32]. Проведенный нами анализ практики деятельности судебных органов свидетельствует о том, что чаще всего основаниями для возбуждения дела о расторжении брака являются несходство характеров, финансовые разногласия, насилие в семье, пристрастия одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и т. д. [5, с. 132; 9, с. 102–104; 12, с. 76; 16, с. 42].

Избежать разводов вообще, конечно, не удастся. Бывают случаи, когда расторжение брака, безусловно, нравственно оправдано, ведь никто не застрахован от ошибок, развод предоставляет возможность их исправить, создать новую счастливую семью. Законодательство некоторых зарубежных стран содержит причины (основания) расторжения брака. Например, во Франции развод может иметь место по следующим основаниям:

по взаимному согласию;

из-за разлада совместной жизни;

из-за виновного действия [11, с. 133].

Однако если супруги совместно требуют развода, то они не обязаны сообщать его причину.

В Швейцарии же основаниями, по которым каждый из супругов вправе требовать развода, являются следующие:

- супружеская измена;
- покушение на жизнь, побои или тяжкие оскорбления со стороны другого супруга;
- совершение супругом позорящего другого супруга правонарушения или ведение настолько недостойного образа жизни, что совместное проживание представляется невозможным;
- другой супруг злонамеренно покидает другого и не живет с семьей по меньшей мере два года;
- душевная болезнь другого супруга, если она делает невозможным продолжение совместной жизни и по истечении трех лет с начала заболевания получено экспертное заключение о неизлечимости болезни;

невозможность совместного проживания (определяется в зависимости от степени и формы расстройства совместной жизни, с одной стороны, и от личных качеств супругов – с другой; наличие или отсутствие вины в расчет не принимаются) [11, с. 139–140].

В соответствии с Семейным кодексом Хорватии суд принимает решение о расторжении брака, если:

- оба супруга пришли к обоюдному согласию о необходимости развода;
- в процессе судебного разбирательства установлены серьезные нарушения семейных обязательств, что делает невозможным дальнейшую совместную жизнь супругов;
- фактически супруги не проживают совместно более одного года [11, с. 135].

Раньше существовали целые кодексы причин расторжения брака. В России в XIX в. поводами к разводу были прелюбодеяние, неспособность к брачному сожитию, безвестное отсутствие супруга более пяти лет, присуждение одного из супругов к лишению всех прав собственности и др. [4, с. 114–127].

И.И. Семашко считает, что причины расторжения брака следует связывать с недостижением либо отсутствием в жизни супругов целей заключения брака. Кроме того, автор предлагает условия, свидетельствующие о разрушении брака, разделить на три группы:

- 1) обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии взаимной преданности и общения супругов (например, покушение на жизнь супруга или детей, уклонение супруга от материального обеспечения семьи, душевная болезнь супруга);
- 2) обстоятельства, свидетельствующие о физической неспособности к брачному сожительству;
- 3) обстоятельства, свидетельствующие о распутном образе жизни супруга (например, супружеской неверности, заболевании венерической болезнью, внебрачном сожительстве) [10, с. 75].

Таким образом, Кодекс Республики Беларусь о браке и семье не устанавливает перечня причин расторжения брака. Отсутствие данного перечня негативно сказывается на единообразии практики применения законодательства. Повышается риск принятия необоснованных судебных решений о расторжении брака, следовательно, ставится под угрозу судьба каждой семьи, выразившей желание расторгнуть брак.

По нашему мнению, необходимо внести в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье отдельную статью, содержащую типовые причины расторжения брака. Статья может быть представлена следующим образом:

Статья 34¹. Типовые причины расторжения брака.

Причинами расторжения брака являются реально существующие обстоятельства, обусловившие фактический распад семьи и девальвацию брачно-семейных отношений.

Типовыми причинами расторжения брака являются:

1) экономические причины:

- плохое материальное положение семьи;
- отсутствие жилой площади;
- уклонение от материального обеспечения семьи;

2) нравственно-психологические причины:

- утрата взаимных чувств;
- несходство характеров, взглядов и интересов;
- вступление в брак без любви или легкомысленное вступление в брак;

3) физиологические причины:

- бесплодие;
- болезни физиологического несоответствия;

нежелание иметь детей;

невозможность длительного исполнения супружеских обязанностей;

недееспособность вследствие душевного заболевания;

4) социально-биологические причины:

алкоголизм супруга;

супружеская неверность;

оскорбления, побои и жестокость, проявляемые одним супругом по отношению к другому;

возврат супруга в предыдущую семью;

установление новых фактических брачных отношений.

Иные причины расторжения брака, признаваемые таковыми по мнению суда.

Суд при принятии решения о расторжении брака должен руководствоваться данной статьей.

Данный список причин не должен быть исчерпывающим, ведь все многообразие жизни предусмотреть невозможно. Список наиболее часто встречаемых причин расторжения брака будет способствовать единообразному применению законодательства и принятию обоснованных судебных решений.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

право на развод – это одно из демократических прав человека. Свобода развода – обратная сторона свободы брака. Свобода развода требует разумного отношения к нему, понимания своей ответственности не только перед семьей, детьми, но и перед обществом, государством;

в законодательстве необходимо закрепить типовые причины расторжения брака с целью исключения легкого и быстрого развода. Они должны быть определены путем проведения специальных социологических, психологических, правовых исследований. Однако законодатель не должен принудительно сохранять брак, который не может существовать;

развод может иметь как негативные, так и позитивные последствия для супругов и детей. Исключить разводы полностью из нашей жизни невозможно, но можно уменьшить их количество. Сегодня необходимо пропагандировать благополучную семью для того, чтобы молодежь стремилась к ее созданию. Кроме того, девушки и юноши должны быть более осмотрительными при выборе своих спутников жизни и избегать легкомысленных решений о вступлении в брак.

Таким образом, исследование вопроса о необходимости нормативного закрепления причин расторжения брака в законодательстве Республики Беларусь является весьма важным, так как общество и государство нуждаются в стабильной и крепкой семье, в которой растут дети – будущее нашей страны.

Библиографические ссылки

1. Антокольская, М.В. Семейное право : учебник / М.В. Антокольская. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2004.
2. Бурава, С.Н. Чаму распадаецца сям'я? / С.Н. Бурава. Мінск : Нар. асвета, 1991.
3. Бурова, С.Н. Социология и право о разводе / С.Н. Бурова. Мінск : Изд-во БГУ, 1979.
4. Загоровский, А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский ; под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. М. : Зерцало, 2003.
5. Закирова, В.М. Развод и насилие в семье – феномены семейного неблагополучия / В.М. Закирова // СОЦИС. 2002. № 12.
6. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : с изм. и доп. по сост. на 11 марта 2008 г. Минск : Амалфея, 2008.
7. Кравченко, А.А. Записки адвоката / А.А. Кравченко. Минск : Амалфея, 2000.
8. Милые бранятся – только тешатся? Диагностика семейного конфликта // ЗАГС. 2005. № 8.
9. Нечаева, А.М. Семейное право : учебник / А.М. Нечаева. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2005.
10. Семашко, И.И. Брак по семейному праву. Прекращение брака : учеб.-метод. пособие / И.И. Семашко. Барановичи : УО БарГУ, 2006.
11. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / под ред. В.В. Залесского. М., 2005.
12. Солтан, Ж.Н. Предмет доказывания по делу о расторжении брака / Ж.Н. Солтан // Право Беларуси. 2004. № 16.
13. Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2006 : стат. сб. Минск : Минстат Респ. Беларусь, 2006.
14. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007 : стат. сб. / Минстат Респ. Беларусь. Минск, 2007.
15. Тимошенко, И.В. Брачно-семейные отношения и споры: советы адвоката / И.В. Тимошенко, Ф.П. Ходеев. М. : ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д. : МарТ, 2004.
16. Тихиня, В.Г. Правовые основы семьи : юрид. спр. / В.Г. Тихиня, М.Г. Бруй. Мінск : Изд-во МИУ, 2006.
17. Целуйко, В.М. Родители и дети: психология взаимоотношений в семье / В.М. Целуйко. Мозырь : Содействие, 2006.