

4. Долгова, А.И. Реагирование на преступность: система и основные подходы / А.И. Долгова // Реагирование на преступность: концепции, закон, практика. М. : Рос. криминол. ассоц., 2002.
5. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Волтерс Клувер, 2004.
6. Лунеев, В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Волтерс Клувер, 2005.
7. О борьбе с коррупцией : закон Респ. Беларусь, 20 июля 2006 г., № 165-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2007.
8. О нормативных правовых актах : закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-3 : в ред. закона Респ. Беларусь от 29 июня 2006 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2007.
9. Петров, Э.И. Криминологическая характеристика и предупреждение экономических преступлений / Э.И. Петров, Р.Н. Марченко, Л.В. Барина. М. : Акад. МВД РФ, 1995.
10. Пузилов, В.В. Экономическая безопасность и экономическая преступность / В.В. Пузилов, А.И. Громович. Минск : ЗАО «Армита – Маркетинг, Менеджмент», 2001.
11. Совершенствование деятельности органов государственного управления по предупреждению преступности в экономике и коррупции : материалы науч.-практ. конф. / редкол.: В.М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. Минск : Тесей, 2003.
12. Яковлев, А.М. Социология экономической преступности / А.М. Яковлев. М. : Наука, 1988.

О.И. Бахур, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ОРГАНИЗОВАННЫЕ ФОРМЫ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Поднимается проблема юридического анализа и совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с незаконной миграцией. Детально анализируется состав преступления, предусмотренного ст. 371¹ УК Республики Беларусь, рассматриваются проблемные вопросы квалификации, разрешаются вопросы разграничения со смежными составами преступлений. Не только в теоретическом, но и в практическом плане интерес представляет сформулированный понятийный аппарат, а также предложенные изменения в рассматриваемый состав преступления, направленные на устранение выявленных коллизий.

Благодаря своему геополитическому положению Республика Беларусь сегодня включена в активные евразийские и все больше вовлекается в международные миграционные процессы. Для нас современная миграция представляет интерес в силу ее взаимосвязи с негативными явлениями, прежде всего преступностью. Следует признать, что эта взаимосвязь является очевидной и в настоящее время неизбежной. Миграция, имеющая противоправный характер, под влиянием процесса глобализации, который затрагивает самые разные стороны общественной жизни, все более входит в число проблем, представляющих немалую угрозу национальной безопасности. Неслучайно поэтому миграционные процессы становятся предметом исследования демографов и правоведов, экономистов и психологов, социологов и географов, представителей других наук.

Отметим, что в Республике Беларусь опубликованы лишь отдельные научные статьи, касающиеся уголовно-правовых и криминологических аспектов проблемы борьбы с незаконной миграцией¹. В.В. Марчук в своих работах освещает проблемы уголовно-правовой оценки деяний, связанных с незаконной миграцией [5]. Организационно-практические аспекты борьбы с нелегальной миграцией раскрываются в научных статьях А.И. Бородича, В.В. Короля [1; 3]. Проблеме негативного влияния незаконной миграции на общественные отношения, ее взаимосвязи с терроризмом, торговлей людьми и наркобизнесом посвящены исследования Н.Н. Луканова [4].

В научной литературе недостаточно внимания уделяется анализу уголовно-правовых средств борьбы с незаконной миграцией, поэтому данная публикация направлена на устранение указанного пробела с учетом последних изменений, внесенных в Уголовный кодекс Республики Беларусь.

К уголовно-правовым средствам противодействия незаконной миграции мы относим уголовные нормы, закрепленные в следующих статьях УК Республики Беларусь: 371 «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь»; 371¹ «Организация незаконной миграции ино-

¹ Далее по тексту допускается употребление термина «нелегальная миграция» в значении термина «незаконная миграция», а также терминов «нелегальный мигрант», «нелегал» в качестве синонимов термина «незаконный мигрант».

странных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь»; 371² «Нарушение правил пребывания в Республике Беларусь, а также правил транзитного проезда (транзита) через территорию Республики Беларусь».

Статьи 371¹, 371² были внесены в УК Республики Беларусь в январе 2003 г., их введение было обусловлено в первую очередь существенными изменениями общественных отношений в сфере миграции населения, а также необходимостью выполнения международных обязательств Беларуси в этой сфере. Уже в июле 2006 г. в указанные статьи УК (371, 371¹, 371²) был внесен ряд изменений [6; 7]. Очевидно, что ст. 371, 371¹, 371² УК призваны охранять важные общественные отношения, составляющие установленный порядок миграции населения в Республике Беларусь.

Анализ указанных норм показывает, что они не лишены определенных противоречий и недостатков, требующих обсуждения и решения.

Ответственность за организованные формы незаконной миграции предусмотрена ст. 371¹ УК. В ч. 1 данной статьи уголовно-противоправным поведением признается организация незаконного въезда на территорию Республики Беларусь, пребывания на территории Республики Беларусь или выезда с территории Республики Беларусь иностранных граждан или лиц без гражданства. Данное преступление отнесено законодателем к категории менее тяжких. Тяжким преступлением признано то же деяние, совершенное способом, представляющим опасность для жизни или здоровья иностранных граждан или лиц без гражданства, либо связанное с жестоким или унижающим их достоинство обращением, либо совершенное повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 ст. 371¹ УК). Употребленные в указанной статье термины не имеют однозначного толкования, по сути речь идет об организации незаконной миграции для тех лиц, которые являются незаконными мигрантами.

Между тем действующее законодательство Республики Беларусь не содержит определения понятия «незаконный мигрант». В нормах международного права в определении этого термина нет единства. Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией [12] незаконные мигранты определяют как граждане третьих государств (государств, не являющихся участниками данного соглашения) и лица без гражданства, нарушившие правила въезда, выезда, пребывания или транзитного проезда через территории сторон, а также граждане сторон, нарушившие правила пребывания на территории одной из сторон, установленные ее национальным законодательством. Анализ данного определения показывает, что граждане государств – участников соглашения, нарушившие правила въезда, не рассматриваются в качестве незаконных мигрантов. Вместе с тем указанная категория граждан также обязана соблюдать требования национального законодательства о правилах въезда и должен нести ответственность за их нарушение. Здесь необходимо отметить, что в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху¹, дополняющем Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности [11; 2], под незаконным въездом понимается пересечение границ любым лицом без соблюдения необходимых требований для законного въезда в принимающее государство.

С учетом положений международных правовых актов и норм национального законодательства полагаем, что под незаконным мигрантом необходимо понимать лицо, въехавшее в страну либо выехавшее за ее пределы, либо пребывающее на ее территории, либо осуществляющее транзитный проезд с нарушением требований действующего законодательства, устанавливающего порядок миграции, самостоятельно или при оказании ему содействия третьими лицами.

При квалификации организации незаконной миграции иностранцев² могут возникнуть проблемы в связи с отсутствием указания на их правовой статус в уголовно-правовой норме. Законодательство в сфере миграции выделяет две категории иностранцев: постоянно проживающие в Республике Беларусь и временно пребывающие, проживающие в Беларуси. При разрешении этого вопроса необходимо обратиться к нормативным правовым актам, определяющим права и обязанности иностранных граждан и лиц без гражданства. Так, ст. 10 закона «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» [8] определяет, что постоянно проживающие в стране иностранцы имеют все социально-экономические права, которыми пользуются белорусские граждане. Не являются исключением и права в миграционной сфере, а именно на осуществление въезда в

¹ Ратифицирован законом Республики Беларусь от 03.03.2003 г. № 196-З.

² Здесь и далее по тексту: иностранцы – иностранные граждане и лица без гражданства (если не требуется пояснения по статусу).

страну и выезд из нее. Организация незаконной миграции граждан Беларуси в ст. 371¹ УК в качестве уголовно наказуемого деяния не предусматривается. Таким образом, становится очевидно, что организация незаконного въезда или выезда иностранцев, постоянно проживающих в Республике Беларусь, не образует объективную сторону рассматриваемого преступления.

Наиболее сложная проблема, на наш взгляд, заключается в уяснении признаков объективной стороны данного преступления. Что необходимо понимать под «организацией» незаконной миграции в контексте ст. 371¹ УК? При юридическом анализе данной нормы часто ошибочно отождествляют деяние, являющееся одним из элементов объективной стороны рассматриваемой нормы, с такой формой соучастия, как организация преступления. В результате возникают ошибки при квалификации соответствующих деяний. Очевидно, что в данном случае речь идет не только о преступной деятельности, связанной с подготовкой, планированием и руководством, но и непосредственным исполнением ряда действий по осуществлению незаконной миграции.

Так, ст. 371¹ УК предусматривает три альтернативных вида уголовно наказуемого поведения: 1) организация незаконного въезда на территорию Республики Беларусь иностранцев; 2) организация незаконного пребывания данных лиц на территории страны; 3) организация их незаконного выезда. Группировка приведенных видов уголовно наказуемого поведения позволяет нам выделить две возможные формы преступного поведения: 1) деяния, связанные с организацией незаконного пересечения государственной границы; 2) деяния, связанные с организацией незаконного пребывания на территории Беларуси. Какие же конкретно деяния их непосредственно составляют?

Первая форма включает деяния по подбору и вербовке незаконных мигрантов; формированию из них отдельных групп; разработке мероприятий по беспрепятственному пересечению границы; обеспечению транспортными средствами, необходимыми документами; непосредственной перевозке нелегалов через границу (например, в транспортных средствах, оборудованных тайниками) и т. д. Организационная деятельность по предоставлению иностранцам документов на въезд или выезд включает в себя подыскание, приобретение поддельных или чужих подлинных документов, а также лиц, которые могут их подделать либо изготовить; реализация этих документов иностранцам, а равно руководство такими действиями. Материалы судебно-следственной практики свидетельствуют, что в настоящее время наиболее распространены действия по организации подделки документов третьими лицами. Подделке подвергаются личные документы незаконных мигрантов (паспорта), а также паспорта других граждан (их оформляют на нелегалов), документы, предоставляющие право въезда (визы) либо выезда.

Вторая форма преступного поведения складывается из деяний, направленных на обеспечение незаконного нахождения нелегалов на территории страны. Это может быть организация встречи незаконных мигрантов и встреча их в местах прибытия в страну; разработка маршрута, мероприятий по беспрепятственной, скрытной перевозке нелегалов и ее непосредственное осуществление; подыскание и предоставление транспортных средств, жилья; разработка, принятие мер по их скрытому пребыванию; предоставление материальных средств; обеспечение питанием, охраной; совершение действий для их трудоустройства.

Из сказанного следует, что объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 371¹ УК, объединяет в себе как деяния по непосредственному осуществлению незаконной миграции для третьих лиц, так и выполнение организационных функций, направленных на достижение той же цели. Определенную проблему создает то, что действующая редакция ст. 371¹ УК не охватывает деяний по организации незаконного перемещения иностранцев по территории страны. Отметим, что действующее законодательство Республики Беларусь разделяет правовой режим пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства и правовой режим их транзита [9; 10]. Исходя из этого возможны два вида перемещения: 1) незаконных мигрантов провозят транзитом через территорию страны; 2) осуществляется деятельность по перевозке мигрантов, уже пребывающих в стране незаконно, являющаяся одним из звеньев в цепочке деяний по организации незаконного выезда из страны, поэтому привлекать к ответственности за организацию незаконного транзита и перемещения соответствующих лиц, соотнося эти действия с организацией незаконного пребывания, означает применение аналогии уголовного закона, что противоречит принципу законности (ч. 2 ст. 3 УК). В связи с вышеизложенным можно констатировать необходимость внесения соответствующих изменений в объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 371¹ УК. Отметим и то, что при трактовке терминов «организация незаконного въезда» и «организация незаконного выезда» из Беларуси, используемых в ст. 371¹ УК, буквальное толкование неуместно, поскольку ими подразумеваются и охватыва-

ются любые возможные способы пересечения границы: пешком, вплавь, перелет на территорию страны, от вида которых суть содеянного не меняется.

Основываясь на вышеизложенном, предлагаем под организацией незаконной миграции понимать планомерную и целенаправленную деятельность лица или группы лиц по созданию условий и непосредственному осуществлению незаконного пересечения государственной границы либо незаконного перемещения по территории Республики Беларусь иностранных граждан, лиц без гражданства, а также их незаконного пребывания в стране.

Таким образом, для признания лица организатором незаконной миграции необходимо, чтобы его действия обязательно имели направленность на системное, беспрепятственное и комплексное обеспечение незаконной миграции третьих лиц. Единичные факты предоставления отдельным лицом незаконным мигрантам жилья, транспортных средств по корыстным или иным прагматическим соображениям, если такого рода деяния не являлись системными или составляющими комплексной деятельности по осуществлению незаконной миграции, не может рассматриваться ни как выполнение объективной стороны рассматриваемого преступления, ни как пособничество в этом. В таких случаях деяния указанных лиц являются административными правонарушениями и влекут ответственность по ч. 4 ст. 23.55 КоАП, предусматривающей ответственность за предоставление гражданами Беларуси иностранным гражданам, лицам без гражданства жилища, транспортных средств, оказание им иных услуг в нарушение установленных правил пребывания иностранцев или их транзитного проезда через территорию страны.

Проблемным является вопрос об определении момента юридического окончания организации незаконной миграции. С учетом того, что по конструкции объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 371¹ УК, является формальным, то следует полагать, что оно будет окончательным с момента, когда виновный выполнил все необходимые действия по организации незаконного пересечения государственной границы в любом направлении либо по незаконному пребыванию в Беларуси иностранцев. Однако тут возникает вопрос с определением момента юридического окончания организации незаконного пересечения государственной границы, когда факт ее пересечения по каким-то причинам не состоялся. При его разрешении необходимо помнить, что в ст. 371¹ УК идет речь об обеспечении осуществления третьими лицами деяний, которые, по общему правилу, не являются преступлением. Складывается ситуация, когда квалификация в рамках одного состава зависит от вида конкретного действия или бездействия. Так, если лицо совершало только организационные функции по обеспечению незаконного пересечения границы третьими лицами, то преступление будет окончательным, когда лицо создало все необходимые условия для осуществления незаконного перемещения иностранцев независимо от того, удалось ли последнему реально осуществить незаконный въезд на территорию страны или выезд из нее. В данной ситуации лицо своими организационными действиями создало все необходимые условия для беспрепятственного незаконного пересечения границы, что само по себе представляет опасность, поскольку была создана реальная угроза соответствующим общественным отношениям, которые не были нарушены лишь случайно, по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного.

Но как квалифицировать деяния в том случае, когда организатор незаконной миграции сам осуществлял перевозку нелегалов через границу и был задержан на ней, не сумев реализовать свой замысел до конца? Представляется, что в таком случае деяния должны оцениваться как покушение на организацию незаконного пересечения государственной границы, что будет соответствовать правилам квалификации, принципам справедливости и равенства всех перед законом.

Определенную сложность при квалификации создает и то, что в ч. 1 ст. 371¹ УК об иностранных гражданах и лицах без гражданства говорится во множественном числе. Возникает вопрос о том, содержат ли состав преступления деяния по организации незаконной миграции одного иностранца? По смыслу закона предполагается, что для юридической оценки деяния как соответствующего преступлению необходимо установление системного осуществления действий по организации незаконной миграции. Представляется, что отдельные случаи организации единичного факта незаконной миграции одного лица не представляют такой существенной степени общественной опасности, как организованная, системная форма такой деятельности. Вместе с тем можно констатировать необходимость конкретизации условий уголовной ответственности по ст. 371¹ УК посредством более четкого указания в уголовном законе на системный характер деятельности по организации незаконной миграции.

Организация незаконного пересечения государственной границы Республики Беларусь при наличии признаков административной преюдиции или для депортированных иностранцев до истечения

срока запрета въезда (ст. 371, ч. 2 ст. 371¹ УК) либо организация нарушения правил пребывания в Республике Беларусь при наличии признаков двойной административной преюдиции (ст. 371² УК) порождает конкуренцию с нормой, предусмотренной ст. 371¹ УК. В таких случаях деяния организатора незаконной миграции не образуют соучастия ни в незаконном пересечении государственной границы, ни в нарушении правил пребывания в Беларуси, транзитного проезда через ее территорию, поскольку состав организации незаконной миграции уже охватывает все указанные случаи и дополнительной квалификации не требует. Данные нормы находятся в отношении подчинения по объему, что представляет собой конкуренцию общей и специальной норм, которая разрешается в пользу специальной нормы (ст. 371¹ УК). Так, норма ст. 371 УК является общей, поскольку имеет большую степень обобщения и включает в себя множество случаев, связанных с незаконным пересечением государственной границы, в сравнении с нормой ст. 371¹ УК, предусматривающей индивидуальные случаи из множества. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 371¹ УК, охватывает деяния лишь по организации незаконного пересечения государственной границы, а не по самому непосредственному нарушению порядка ее пересечения.

Статья 371¹ УК в части организации незаконного въезда в Республику Беларусь или выезда из нее конкурирует со ст. 23.29 «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь» КоАП, поскольку такие деяния согласно ст. 2.4 КоАП являются соучастием в административном правонарушении в виде организации его совершения. Аналогичная ситуация возникает и при оценке организации незаконного пребывания на территории Республики Беларусь: с одной стороны, это соучастие в административном правонарушении (ст. 23.55 КоАП), а с другой – это преступление, предусмотренное ст. 371¹ УК. Законодательного разрешения данной конкуренции в настоящее время не предусмотрено (в КоАП 1984 г. было закреплено положение о том, что административная ответственность за правонарушение наступает лишь в случае, если это правонарушение не влечет уголовной ответственности). Полагаем, что в таких ситуациях для осуществления правильной квалификации деяний необходимо иметь в виду положения науки уголовного права об отличиях преступления от административного проступка, а также то, что подобные деяния могут быть квалифицированы по ст. 371¹ УК лишь в случае, когда они носят системный, организационный характер. В противном случае степень общественной опасности содеянного будет соответствовать только административному правонарушению и деяния должны оцениваться в рамках административного права.

Некоторые из действий по приготовлению к преступлениям, предусмотренным ст. 371, 371¹, 371² УК, например: подкуп должностных лиц, ответственных за выдачу соответствующих разрешений мигрантам, подделка документов (заграничных паспортов, виз, регистрационных документов), сбыт либо использование таких документов, являющихся по своему характеру самостоятельными преступлениями, требуют дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК Беларуси (ст. 380, 427, 431 и др.).

Возможны случаи, когда организовывается единичный факт незаконного въезда с целью совершения преступлений на территории Республики Беларусь. Полагаем, что при осознании этого факта организатором содеянное должно квалифицироваться по иным статьям УК с учетом положений о соучастии в преступлении. Например, если имеет место организация незаконного въезда иностранца на территорию Республики Беларусь с целью совершения убийства, то квалифицировать такое деяние следует по ч. 4 ст. 16 и соответствующей части ст. 139 УК.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о необходимости совершенствования уголовно-правовых средств противодействия незаконной миграции. Строгое толкование этой нормы показывает, что организацию незаконной миграции необходимо понимать как совокупность действий, направленных на осуществление незаконного пересечения государственной границы либо незаконного пребывания на территории страны третьими лицами (иностранными гражданами, лицами без гражданства). С учетом сказанного и того, что термин «организация незаконной миграции», использованный в ст. 371¹ УК, является проблемным для трактовки, полагаем обоснованным замену его на термин «деятельность по организации незаконной миграции».

Диспозицию же ст. 371¹ УК предлагаем сформулировать следующим образом: «Системная деятельность по организации незаконного въезда на территорию Республики Беларусь, пребывания на территории Республики Беларусь, либо незаконного перемещения по ее территории иностранных граждан, лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории Республики Беларусь».

Библиографические ссылки

1. Бородич, А.И. Взаимодействие правоохранительных органов по пресечению организованной преступной деятельности через государственную границу / А.И. Бородич // Нелегальная миграция как угроза международной стабильности и безопасности государств : материалы Междунар. конф., Минск, 27–28 нояб. 2003 г. / Аналит. центр НАН Беларуси ; редкол.: А.М. Баньковский [и др.]. Минск, 2004.
2. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности : резолюция Генер. Ассамблеи ООН, 15 нояб. 2000 г., № 55/25 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2003. № 55. 2/943.
3. Король, В.В. Роль органов системы Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в противодействии незаконной миграции / В.В. Король // Нелегальная миграция как угроза международной стабильности и безопасности государств : материалы Междунар. конф., Минск, 27–28 нояб. 2003 г. / Аналит. центр НАН Беларуси ; редкол.: А.М. Баньковский [и др.]. Минск, 2004.
4. Луканов, Н.Н. Влияние незаконной миграции на распространение наркотиков и торговлю людьми / Н.Н. Луканов // Нелегальная миграция как угроза международной стабильности и безопасности государств : материалы Междунар. конф., Минск, 27–28 нояб. 2003 г. / Аналит. центр НАН Беларуси ; редкол.: А.М. Баньковский [и др.]. Минск, 2004.
5. Марчук, В.В. Организация незаконной миграции: проблемы квалификации / В.В. Марчук // Право Беларуси. 2003. № 15 (39).
6. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь, предотвращения последствий торговли людьми и о признании утратившим силу Закона Республики Беларусь «Об иммиграции» : закон Респ. Беларусь, 17 июля 2006 г., № 146-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 112. 2/1244.
7. О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь и кодексы Респ. Беларусь об административных правонарушениях : закон Респ. Беларусь, 17 июля 2006 г., № 147-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 111. 2/1242.
8. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь : закон Респ. Беларусь, 3 июня 1993 г., № 2339–XII : в ред. закона от 26.12.2007 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2008.
9. Об утверждении Правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 20 янв. 2006 г., № 73 : в ред. закона от 18.05.2006 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2008.
10. Об утверждении Правил транзитного проезда (транзита) иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Республики Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 19 янв. 2006 г., № 63 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2008.
11. Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху : резолюция Генер. Ассамблеи ООН, 15 нояб. 2000 г., № 55/25 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2003. № 55. 2/944.
12. Соглашение государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией : соглашение Совета глав правительств СНГ, 6 марта 1998 г., Москва // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.

С.В. Казак, доцент кафедры уголовно-исполнительного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОВД ПО ИСПОЛНЕНИЮ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА, И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Освещены особенности ведомственного контроля за деятельностью уголовно-исполнительных инспекций, осуществляемого начальниками территориальных ОВД, УВД, ГУВД, ДИН МВД Республики Беларусь. Рассмотрены основные направления взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с различными подразделениями территориальных ОВД по исполнению наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, и иных мер уголовной ответственности. Проанализированы правовые основы взаимодействия инспекций с участковыми инспекторами милиции и инспекторами по делам несовершеннолетних, сотрудниками патрульно-постовой службы милиции, подразделениями по гражданству и миграции, органами предварительного расследования, подразделениями уголовного розыска и другими сотрудниками ОВД.

В свете последних изменений, произошедших в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве нашей республики по вопросам совершенствования порядка исполнения наказаний и иных мер уголовной ответственности, особый интерес для науки уголовно-исполнительного права представляют наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества.