

2. К каждому идентификационному исследованию должен применяться индивидуальный подход, так как каждый предмет, индивид или явление представляют собой в общеправовом смысле категорию «частное», которому присуще неповторимость, самобытность, оригинальность, а сам «процесс образования особенностей (признаков) любых объектов и их отражение является ситуационным» [3, с. 12]. Учет данных обстоятельств представляется очень важным. Научкой исследуются закономерности какого-либо явления, процесса или предмета, которые имеют наибольшую частоту встречаемости, и на основе этого разрабатываются общие рекомендации для их исследования. Индивидуализация идентификационного процесса позволит выявить и исследовать особенности, присущие только данному предмету, явлению или индивиду, проследить процесс их формирования с учетом анализа сложившейся ситуации. Соблюдение данного принципа в практической деятельности, безусловно, повысит теоретическое обоснование сделанных выводов и качество криминалистических исследований.

В заключение можно сделать следующие выводы. Под принципом криминалистической идентификации следует понимать научное, теоретически обоснованное исходное положение, один из системных элементов методологического комплекса криминалистической идентификации, на основе которого реализуется идентификационный процесс и интерпретируется полученный результат.

Принципы, на которых базируется криминалистическая идентификация, должны отражать методологические, технологические и гносеологические аспекты данного вида деятельности.

Выделенные принципы имеют важное теоретическое значение. Ясно, что дальнейшее исследование данной проблемы даст возможность сформировать и другие важные принципы идентификационных исследований в криминалистической экспертизе и предложенный перечень будет продолжен. Заслуживают внимания разработка организационных (организация получения материалов для идентификационного исследования, взаимодействие между следователем и экспертом и др.), психологических (морально-психологической готовности субъектов к идентификационным исследованиям, внутренних качеств эксперта и др.) принципов.

Разработка данной проблемы имеет важное теоретическое и практическое значение. Основательное изучение принципов идентификационных исследований практическими работниками поможет им более детально разобраться в сущности идентификационного процесса, снизить возможность допустить ошибку при его осуществлении.

Библиографические ссылки

1. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т.В. Аверьянова. М. : НОРМА, 2006.
2. Белкин, Р.С. Курс криминалистики : в 2 т. / Р.С. Белкин. М. : Юристъ, 1997 Т. 2.
3. Белкин, Р.С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики : учеб. пособие / Р.С. Белкин. М. : Типогр. ВШ МВД СССР, 1970.
4. Винберг, А.И. Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе / А.И. Винберг. М. : Госюриздат, 1956.
5. Гегель, Г.В.Ф. Соч. / Г.В.Ф. Гегель : в 14 т. М. : Соцэкгиз, 1937. Т. 2.
6. Криминалистика : учебник / под ред. Г.Н. Мухина. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006.
7. Потапов, С.М. Принципы криминалистической идентификации / С.М. Потапов // Сов. государство и право. 1940. № 1.
8. Селиванов, Н.А. Советская криминалистика: система понятий / Н.А. Селиванов. М. : Юрид. лит., 1982.
9. Современный толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб. : НОРИНТ, 2006.
10. Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел : учеб. пособие / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М. : КноРус : Право и закон, 2003.

В.Л. Григорович, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГОЛОГРАММ ПОДДЕЛЬНЫХ АКЦИЗНЫХ МАРОК

Рассматриваются важные аспекты технико-криминалистического исследования голограмм акцизных марок. Обосновывается определенная схема его проведения. Подчеркивается необходимость визуального экспресс-контроля голограммы, установления ее типа и определения последовательности исследований в зависимости от возможного способа подделки. Рассматривается актуальность сравнительного исследования голограммы с голограммой-образцом. Предлагается приме-

нение лабораторных методов при исследовании параметров голографического знака. Показана необходимость проведения дополнительных исследований голограммы, например таких, как контроль материала и клея, оптическое исследование дифракционной структуры. Сформулирован перечень типичных вопросов экспертизу.

Проведенное нами исследование следственно-экспертной практики показало, что с момента появления на белорусском рынке акцизных марок, защищенных голограммами и являющихся предметом преступлений, предусмотренных ст. 261-1 (изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь) УК Республики Беларусь, в 2003–2007 гг. органами внутренних дел и финансовых расследований возбуждено 69 уголовных дел, по которым проведены криминалистические экспертизы с целью выявления признаков подделки.

Все экспертизы проводились, как правило, до возбуждения уголовных дел. Это обусловлено тем, что криминалистическая экспертиза способствует получению достаточных данных, указывающих на признаки общественно опасного деяния, и в соответствии со ст. 167, ч. 2 ст. 173 и ч. 2 ст. 226 УПК Республики Беларусь ее следует проводить на стадии рассмотрения заявлений или сообщений о преступлении либо проверки материалов, так как ее выводы имеют существенное значение для принятия решения о возбуждении уголовного дела. В первую очередь это связано с необходимостью установления предмета преступления – поддельной акцизной марки, о чем будет свидетельствовать отсутствие или несоответствие сертификату одного или нескольких средств защиты от подделки, в том числе и голограммы.

Анализ уголовных дел показал, что экспертиза голограмм проводилась в рамках исследования акцизов. Самостоятельная экспертиза голографических знаков не проводилась в связи с тем, что в экспертных учреждениях республики отсутствуют специальные подразделения.

Образование такого подразделения для проведения экспертизы голограмм имеет свои положительные стороны, которые выражаются в следующем: во-первых, это позволило бы сконцентрировать специалистов в области криминалистической голографии в одном подразделении, которые могли бы проводить и другие исследования с использованием голографических средств и методов; во-вторых, можно было бы осуществить подготовку таких специалистов путем упорядочения учебного процесса учреждения образования «Академия МВД Республики Беларусь», разработав специальный курс по специальности «Судебная экспертиза», а также дополнив тематический план занятий по специальности «Правоведение».

Такой подход имеет и отрицательные стороны, выражающиеся прежде всего в экономических факторах: во-первых, в дополнительных затратах, выделенных для обеспечения подготовки специалистов в области криминалистической голографии, во-вторых, в необходимости выделения дополнительных средств на содержание самостоятельного экспертного подразделения. Это также не эффективно и с точки зрения затраченного на исследования времени, поскольку такой подход требует комплексной экспертизы, включающей в себя исследование акцизной марки и отдельно голограммы – одного из элементов его защиты, что требует привлечения двух разных специалистов и, как правило, удваивает срок проведения экспертизы.

Результат проведенного нами анализа экспертной практики показал, что исследование голограммы целесообразно проводить в рамках экспертизы акцизов. Такого же мнения придерживаются и 95 % опрошенных нами экспертов.

Данный подход имеет положительные стороны. Во-первых, он дает возможность подготовить экспертов-криминалистов, обладающих знаниями в области криминалистической голографии, путем введения в учебный процесс занятий по соответствующей тематике, что позволит расширить круг специалистов данной области без дополнительных затрат. Во-вторых, отпадает необходимость назначения комплексной экспертизы и привлечения второго специалиста. В-третьих, значительно экономится время экспертного исследования и повышается эффективность его проведения.

Однако при таком подходе в экспертной практике могут обнаруживаться недостатки организационного характера, которые связаны с игнорированием экспертом важности глубокого исследования голограмм. Это может выражаться либо в поверхностном исследовании голограмм, либо в отсутствии его как такового. Указанный нюанс вызван тем, что эксперт при проведении исследования ограничивается обнаружением признаков подделки других элементов защиты акцизных марок и считает это достаточным. Так, например, в заключении эксперта от 19 апреля 2005 г. № 7579/954 указывается, что «на акцизной марке, представленной на криминалистическое исследование с целью определения признаков подделки, имеется защитная голограмма, выполненная веществом серебристого цвета, имеющим блеск и отслаивающимся с поверхности акцизной марки в виде чешуек. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что на представленной акцизной марке голограмма имитирована фоль-

гой серебристого цвета». В данном случае эксперт не указывает: способ нанесения голограммы на поверхность акциза; состав клея; несовпадение цветовой гаммы исследуемого голографического знака с голограммой-образцом при одинаковых углах падения освещения; материал (алюминий, иной металл) и другие особенности этого элемента защиты.

Следует отметить, что наличие в заключениях экспертов сведений об исследовании голограмм, то есть способе крепления, составе клея, материале, особенностях рисунка, способствовало бы определению направления расследования и оперативного поиска подозреваемых лиц, собиранию доказательств. Появилась бы возможность отыскивать и приобщать к уголовному делу в качестве вещественных доказательств сырье и оборудование, которые использовались для изготовления поддельных голограмм, и саму фальшивую продукцию. Это облегчило бы также установление причастности лиц к совершенному общественно опасному деянию.

Следовательно, указанные сведения в своей совокупности способствовали бы всестороннему, полному и объективному исследованию всех обстоятельств дела.

Недостатки организационного характера могут быть, по нашему мнению, устранены, во-первых, путем постановки следователем перед экспертом вопросов, требующих ответов, содержащих упомянутые выше сведения, во-вторых, повышением уровня контроля руководителей экспертных подразделений над выполнением их подчиненными исследований объектов, защищенных голограммами.

Анализ заключений экспертов, имеющихся в изученных нами уголовных делах, показал, что в 97 % случаев в криминалистическом исследовании голограмм поддельных акцизов применялся метод визуального контроля, который позволил выявить подделки при сопоставлении их с образцами (рис. 1). Глубокие лабораторные исследования почти не проводились. Это связано с тем, что в настоящее время отсутствует методика криминалистического исследования голограмм и необходимое оборудование. В ходе технико-криминалистической экспертизы акцизов эксперт-криминалист, устанавливая подлинность марки, подвергает лишь визуальному сравнительному исследованию полосовую голограмму. При этом он указывает общие признаки подделки и не отражает многие другие параметры, которые могут быть исследованы с использованием электронного микроскопа, лазерных установок и иного оборудования.



Рис. 1. Изображение фальшивых акцизных марок: а – поддельная голограмма

Изучение заключений экспертов показало, что 83,7 % фальшивых акцизных марок имитированы тиснением радужной фольги. При наблюдении поддельного голографического изображения под различными углами зрения смены изображений не происходит, в подлинных акцизах голограмма изменяет изображения и цветовую гамму. При наложении на поддельные акцизы идентификатора скрытого изображения (поляроида) при естественном освещении не проявляются надписи: «АКЦИЗ» и «АКЦЫЗ» (акцизная марка для маркировки водок и ликероводочных изделий, произведенных в Республике Беларусь); «АКЦИЗ ВИНО» (для обозначения коньяков, бренди, коньячных напитков, вин и винных напитков, выпущенных в нашей стране); «ИМП» (для ввезенных алкогольных напитков) (рис. 2).



Рис. 2. Определяемое визуально скрытое изображение с помощью поляроида при естественном освещении

В результате проведенного анализа экспертной практики и научной литературы мы пришли к выводу, что в ОВД отсутствует теоретическое описание методики проведения экспертизы голограмм не только акцизных марок, но и денежных знаков, документов и др.

Некоторые ученые криминалисты (Н.М. Балашов, Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, С.Г. Котов, В.В. Мальцев, М.П. Смирнов, А.А. Топорков, С.Б. Шашкин, Н.Н. Шведова и др.) лишь выделяют голограммы как наиболее эффективный элемент защиты ценных бумаг, денег, документов и продукции, при этом не исследуют вопросы о его экспертизе. Так, например, Е.П. Ищенко и С.Б. Шашкин отмечают только то, что пленки в виде голограмм, кинеграмм являются одним из наиболее надежных элементов технологической защиты, что воспроизвести или осуществить их имитацию средствами, методами оргтехники и общей полиграфии невозможно [1, с. 404–421; 3, с. 7–17]. Также не нашли своего отражения эти вопросы и в кандидатской диссертации В.В. Мальцева: «Нетрадиционные методы исследования в криминалистике» [2, с. 5–19]. Кроме того, в указанных работах не исследовались аспекты использования преступниками для подделки голограмм не только средств и методов оргтехники, общей полиграфии, но и других наиболее высокотехнологических способов, позволяющих имитировать голографические знаки, несоответствия стандарту которых можно выявить только экспертным путем. Такие подделки уже встречались и исследовались в ГЭКЦ МВД Республики Беларусь.

В постановлении Министерства финансов Республики Беларусь от 1 марта 2002 г. № 29 «Об утверждении положения об основных требованиях, предъявляемых к уровню защищенности бланков строгой отчетности, а также специальным материалам для защиты их от подделки» определены только технические требования к голограммам при использовании их в качестве средств защиты бланков строгой отчетности. Так, голограммы должны обладать следующими свойствами: выполняться в виде фольги и наноситься методом горячего тиснения или холодного ламинирования; иметь эксклюзивный дизайн и микротекст высотой от 20 до 100 мкм; использоваться изображения с кинеграммными эффектами; размер голограммы должен быть достаточным для идентификации ее по признакам подлинности; должны быть защищены от возможности ее повторения методами гальванопластики; допускается использование голографических изображений, выполненных на самоклеящейся разрушаемой основе; содержать скрытое черно-белое или цветное изображение, определяемое визуально с помощью поляроида при естественном освещении (см. рис. 2); скрытое изображение должно быть устойчиво к воздействию тепла, холода и сохранять все характеристики изображения в период обращения бланков строгой отчетности. Таким образом, в результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что задача экспертизы голограмм поддельных акцизных марок должна состоять в проверке соответствия свойств сертифицируемых голографических знаков своему предназначению и установлении их подлинности.

В первом случае экспертиза проводится для получения предприятиями сертификата на производство защитных голограмм и его использование в целях обеспечения предотвращения подделки объектов защиты. В этой связи совокупность заложенных в голограмму защитных признаков должна обеспечивать многоступенчатую процедуру проверки подлинности голографических знаков путем контроля: открытых визуальных признаков невооруженным глазом; открытых признаков, требующего применения простейших переносных оптических устройств универсального типа (рис. 3, 4); скрытых признаков, требующего использования компактных специальных оптических приборов активного типа (содержащих специальные излучатели); экспертизы открытых и скрытых признаков сложными стационарными оптическими анализаторами; экспертизы структуры микрорельефа, то есть признаков, характеризующих технологический процесс производства голограмм (экспертиза технологии изготовления), с использованием уникального оборудования.



Рис. 3. Детектор Regula 4003



Рис. 4. Детектор SuperScan USCv 2100 SPT+

Для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 261-1 УК Республики Беларусь, требуется использование специальных знаний, которые применяются в форме криминалистической экспертизы. Данное экспертное исследование помо-

гает следователю выявить закономерную связь между умыслом преступника, его действиями, направленными на реализацию задуманного, и предметом преступления.

По нашему мнению, технико-криминалистическое исследование голографического знака акцизной марки должно состоять из нескольких этапов. В первую очередь проводится визуальный экспресс-контроль голограммы. Затем устанавливается ее тип и определяется последовательность исследований в зависимости от возможного способа подделки.

Исследование голограммы проводится путем ее сравнения с голограммой-образцом. При этом следует обратить внимание на следующие моменты:

1) совпадение цветовой гаммы исследуемой голограммы с голограммой-образцом при одинаковых углах падения освещения;

2) наличие голографического «шума»;

3) способ крепления голограммы к объекту защиты (самоклеение, ламинирование, горячее тиснение). В простейшем случае голографическая наклейка или фольга для горячего тиснения состоит из пяти слоев. В качестве несущего слоя используются полимерные пленки. Затем идет лаковый слой, на котором производится тиснение микрорельефа, который, собственно, и является голографическим изображением. Для увеличения дифракционной эффективности в вакууме напыляется слой металла (алюминия или меди) и покрывается вторым защитным слоем лака. Последним наносится клей, при помощи которого голограмма закрепляется на подложке (рис. 5);



Рис. 5. Способ крепления голограммы к объекту защиты

4) число плоскостей изображения (в основном это две-три плоскости, большее их число используется редко, поскольку существуют ограничения по глубине и резкости);

5) глубину изображения. Достаточно субъективный параметр, который может быть оценен лишь визуально (например, голограмма размером 11×16 мм имеет глубину в диапазоне 3–5 мм);

6) количество движений. Важный параметр, однако, их большое количество может затруднить визуальное распознавание и отрицательно отразиться на качестве;

7) наличие скрытого изображения, определяемого визуально с помощью поляроида (см. рис. 2);

8) наличие на голографическом изображении дефектов, которые могут быть внесены при голографическом копировании оригиналов.

Кроме этого, не допускается повреждение голограммы в виде надрывов, трещин. Также особое внимание следует обращать на толщину голограммы, точность расположения ее на акцизе, качество приклеивания, структуру материала, из которого изготовлена голограмма.

После этого проводится исследование параметров голограммы лабораторными методами. При этом устанавливаются и сравниваются с голограммой-образцом следующие параметры:

1) количество ракурсов голограммы (например, сложная голограмма обычно содержит от 20 до 200 ракурсов, число которых варьирует в зависимости от объекта защиты, размера голографического изображения, цветоделения, степени анимации и материалов, необходимых для записи);

2) угол дифракции, или угол зрения. Под этим понимается угол между перпендикуляром к поверхности голограммы и глазом наблюдателя (рис. 6). При отклонении от вертикали видно, как по изображению пробегает «волна» цвета, например от синего до красного;

3) апертура;

4) модуль дифракционной решетки. Защитная голограмма состоит из набора отражательных дифракционных решеток (рис. 7). От модуля решетки зависит, насколько эффективно происходит разложение отраженного света на спектр. Под микроскопом с увеличением до 300 крат голографическое изображение будет иметь вид чередующихся темных и светлых полос. Модулем дифракционной решетки называется суммарная ширина светлой и темной полос голограммы;

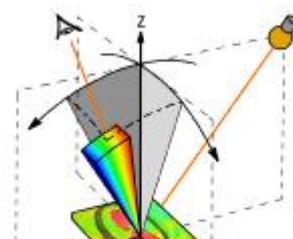


Рис. 6. Определение угла зрения

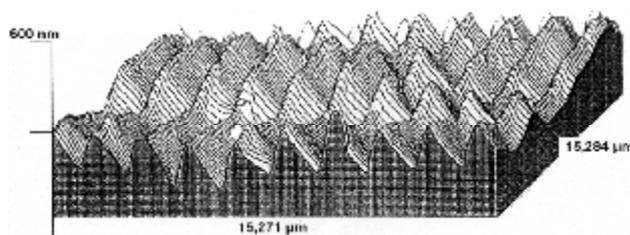


Рис. 7. Дифракционная решетка защитной голограммы

5) ширина и взаимное расположение щелей для многочастотной радужной голограммы;

6) расстояние от изображения щелей до голограммы при восстановлении волновым фронтом установленной кривизны.

В случае использования в голограмме закодированной или скрытой информации проводится ее декодирование, восстановление и анализ соответствия образцу.

Кроме того, при необходимости могут проводиться дополнительные исследования голограммы. Например, такие как контроль материала и клея, оптическое исследование дифракционной структуры голограммы (см. рис. 7).

Клеи подбираются таким образом, чтобы разрушение голограммы (полное или частичное) происходило при попытке отклеивания, нагрева и использования растворителей, что делает невозможным ее повторное использование или копирование.

Исследование голографического защитного знака лабораторными методами осуществляется стандартными оптическими приборами (микроскопами, фотометрами, спектрометрами и др.) или специальным лазерным устройством, с помощью которых идентифицируется сложное изображение голограммы и считывается скрытое изображение (см. рис. 2, 3, 4). Сложное и скрытое изображения можно не только визуально наблюдать, но и вводить в компьютер для последующего сравнения с эталонным изображением-образцом.

В этом случае изображение исследуется по таким важнейшим параметрам, как разрешающая способность; наличие объемности изображения; наличие цветовой гаммы; присутствие эффектов подвижности (создающих иллюзию передвижения объекта по голограмме); наличие чернильной нумерации на поверхности голограммы или лазерной нумерации внутри голограммы, а также ряд других параметров.

Требование к стойкости защитных свойств голограммы определяется возможностью изменения внешнего вида знака хотя бы по одному характерному признаку при несанкционированном воздействии на него или нарушении условий его эксплуатации. Например, при попытке отделения защитного знака от акцизной марки происходит частичное его разрушение, понижение разрешающей способности, нарушение цветовой гаммы, что обнаруживается визуально или с помощью лупы, микроскопа, лазерного устройства, применяемого для идентификации голограмм, и др.

Устойчивость защитных свойств голограммы акцизной марки обеспечивается технологией ее изготовления: в виде тонкослойной фольги (толщиной от 6 до 12 мкм) припрессованной методом горячего тиснения, что обеспечивает частичное разрушение при попытке ее отделения.

По нашему мнению, для исследования подлинности голограммы акцизной марки перед экспертом целесообразно ставить следующие типичные вопросы:

1. Является ли метка на представленном объекте голографическим защитным знаком?
2. Если да, то, к какому типу (виду) защитных голографических знаков она относится (голограмма, кинеграмма, юниграмма, латентограмма)?
3. Соответствует ли исследуемый голографический защитный знак установленному стандарту?
4. Каков способ крепления голограммы к объекту защиты?
5. Подвергался ли голографический защитный знак несанкционированному воздействию, если да, то каким способом?
6. Если метка на представленном объекте не является голографическим защитным знаком, то каким способом она изготовлена? Какие средства использовались для ее изготовления?
7. Не использовались ли представленные на исследование сырье и оборудование для изготовления голограммы?

В результате проведенного нами исследования проблемы экспертизы защитных голографических знаков мы пришли к следующим выводам.

Экспертиза защитной голограммы должна проводиться до возбуждения уголовного дела для выявления признаков преступления, предусмотренного ст. 261-1 УК Республики Беларусь. Ее целесообразно осуществлять в рамках технико-криминалистического исследования акцизной марки. Для получения сведений о способе изготовления и крепления голограмм, материале, особенностях рисунка и других признаках следователю рекомендуется ставить перед экспертом конкретные вопросы, перечень которых приведен выше. Экспертизу защитной голограммы следует проводить по предложенной нами схеме.

Библиографические ссылки

1. Ищенко, Е.П. Криминалистическая фотография и видеозапись : учеб.-практ. пособие / Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, В.А. Зотчев ; под ред. Е.П. Ищенко. М. : Юристъ, 1999.
2. Мальцев, В.В. Нетрадиционные методы исследования в криминалистике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Мальцев. Владивосток, 2001.
3. Шашкин, С.Б. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / С.Б. Шашкин ; Саратов. юрид. ин-т МВД России. Саратов, 2003.

А.Е. Гучок, заместитель директора Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ ФОРМАЛИЗАЦИИ ТЕОРИИ КРИМИНАЛИСТИКИ

Исследуется влияние процессов формализации теории криминалистики на ее методологию. Неразрывная связь теории и методологии детерминирует единство процессов их формализации. Формализованная теория позволяет формировать систематизированные банки методов криминалистической науки, каждый модуль которых ориентирован на познание определенных объектов исследования, решение специфических задач. Обозначенный подход может использоваться в деятельности по совершенствованию методик научных исследований в криминалистике путем более эффективного выявления научных проблем, их формализованного представления и системного подбора необходимых методов и средств научного познания. Не менее эффективным ожидается его применение и в практическом следоведении в уголовном процессе посредством более системного использования адекватного определенным следственным ситуациям методологического инструментария.

Формализация знания – это закономерный процесс любой научной отрасли, в том числе и криминалистики. Первые опыты формализации были связаны с достаточно успешными попытками представления криминальных событий в виде простейших формальных систем. Это различные схемы и таблицы («шахматки»), с помощью которых отражались связи между исследуемыми событиями, явлениями, субъектами и их отражениями [9, с. 508–517; 11, с. 281]. Формализация начала проявляться в теории криминалистики в виде систематизированных сведений о преступлении, в частности его криминалистической характеристики, механизма, а также криминалистической структуры преступления [5; 10, с. 8–9].

Продолжением процессов формализации криминалистического знания стали разработки методик расследования отдельных видов преступлений, представляемых в виде алгоритмов, планов и программ [2; 4; 12; 13, с. 12–17]. Не остались в стороне от процесса формализации методики проведения отдельных следственных действий, представляемые также в виде программ и алгоритмов [6]. Обозначенные тенденции актуализировали вопрос о том, каким образом влияют процессы формализации теории криминалистики на ее методологию, в частности на ее структуру и содержание.

Методология – это учение о методах познания. Она является продолжением развития теории, закономерным переходом от вопроса «что изучается?» к вопросу «как изучается?». Неразрывная связь теории и методологии состоит в том, что любой научный метод разрабатывается на основе определенной теории. Эффективность каждого метода обусловлена содержательностью, глубиной, фундаментальностью теории, а основу любого метода составляют познанные закономерности в виде научных теорий. Это связано с тем, что любая отрасль научного знания способна плодотворно развивать