

9. Песлякас, В.Ч. Уголовная ответственность и освобождение от нее : учеб. пособие / В.Ч. Песлякас ; МВД СССР, Мин. высш. шк. Минск : МВШ МВД СССР, 1988.
10. Сабанин, С.Н. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности или наказания : текст лекций / С.Н. Сабанин, А.Я. Тупица. Свердловск : Свердловск. юрид. ин-т им. Р.А. Руденко, 1987.
11. Саркисова, Э.А. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / Э.А. Саркисова. Минск : Тесей, 2005.
12. Уголовное право России. Общая часть : учебник / А.И. Рарог [и др.] ; под ред. проф. А.И. Рарога. М. : Ин-т междунар. права и экономики им. А.С. Грибоедова, 1998.
13. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н.И. Ветров [и др.] ; под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М., 1997.
14. Шкредова, Э.Г. Влияние института множественности преступлений на освобождение от уголовной ответственности по законодательству стран СНГ / Э.Г. Шкредова // Современ. право. 2006. № 2.

В.И. Степаненко, адъюнкт НПФ Академии
МВД Республики Беларусь

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ

Рассматриваются вопросы уголовно-правовой характеристики, имеющие существенное значение при оценке личности осужденного, отбывающего наказание, определении системы исправительных учреждений, обеспечении изоляции друг от друга различных по степени общественной опасности и характеру совершенных преступлений лиц, отбывающих наказание, раздельное содержание ранее отбывавших и впервые осужденных к лишению свободы. Отмечены особенности влияния показателей уголовно-правовой классификации осужденных на дифференциацию и индивидуализацию исполнения наказания.

Всякое действие, совершенное человеком, в большей или меньшей степени выражает свойства его личности. Это касается и преступления, в котором проявляются черты личности виновного, особенно те, которые привели к преступлению и на нейтрализацию которых должен быть направлен карательно-воспитательный процесс. Так, хулигана нужно воспитывать в духе дисциплинированности, соблюдения требований общественного порядка и уважения к окружающим, не работавшему вору нужно прививать любовь к труду и неприкосновенности собственности. Вот почему изучение сведений, касающихся преступной деятельности осужденного, имеет большое значение для организации всего исправительного процесса (воспитательной работы, организации труда, установленного порядка исполнения и отбывания наказания, планирования содержания и направленности профилактических мероприятий).

Уголовно-правовая характеристика осужденных включает ряд признаков, имеющих существенное значение при оценке личности осужденного, отбывающего наказание. Поскольку это обстоятельства, относящиеся к преступной деятельности, то они и выражают особенность личности преступника по отношению к личности иных граждан [1, с. 34]. Уголовно-правовая характеристика предопределяет степень общественной опасности осужденного, которая в значительной мере зависит от характера совершенных преступлений, числа судимостей, роли осужденного в преступлении, причиненного ущерба и т. д.

Ю.А. Минаков справедливо считает, что признаки уголовно-правовой характеристики влияют и на возможности исправления осужденного [3, с. 53]. Исходя из этого представляется важным проанализировать состав осужденных к лишению свободы с точки зрения признаков уголовно-правовой характеристики.

Практика деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью, показывает, что хотя в УК Республики Беларусь предусмотрено более 300 составов преступлений, подавляющее большинство их применяется достаточно редко, а некоторые вообще не применяются, поэтому вполне естественно, что внимание ученых (А.В. Бриллиантова, А.С. Михлина, Ю.А. Минакова, И.М. Перкова, Н.А. Стручкова, И.В. Шмарова и др.) было сосредоточено главным образом на наиболее распространенных преступных деяниях. То же самое можно сказать и об осужденных, в том числе отбывающих наказание в виде лишения свободы. Предметом изучения чаще всего была личность осужденных за наиболее распространенные виды преступлений.

В криминологии принята классификация наиболее распространенных преступлений на корыстные, корыстно-насильственные, насильственные и неосторожные [2, с. 483]. Подавляющее большинство (более 85 %) осужденных отбывают наказание за корыстные (39,3 %), корыстно-насильственные (13,4 %) и насильственные (31,3 %) преступления. Согласно статистическим данным Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь, за первое полугодие 2007 г. около половины всех осужденных совершили преступления против собственности. Вслед за ними идут преступления против личности (около 26 %), затем преступления против общественной безопасности (около 15 %).

Наибольшее число осужденных составляют лица, совершившие кражи (17,7 %), умышленные убийства (13,7 %), разбой (13,4 %), незаконный оборот наркотиков (9 %), тяжкие телесные повреждения (8,9 %), грабеж (8,8 %), хулиганство (6,2 %). Интересной представляется сравнительная характеристика осужденных по отдельным составам преступлений в разных исправительных колониях. Так, по состоянию на 1 июля 2007 г. в исправительных колониях для лиц, впервые отбывающих лишение свободы, 9,18 % от численности осужденных данной категории содержались за кражу, 6 % – за грабеж, 12,6 % – за разбой, 15,3 % – за убийство, 3 % – за мошенничество, 9,7 % – за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. В исправительных колониях для лиц, ранее отбывавших данное наказание, содержались 22,1 % – за кражу, 12 % – за грабеж, 15,6 % – за разбой, 11,2 % – за убийство, 1,5 % – за мошенничество, 7,5 % – за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

Срок наказания, назначенный осужденному, – весьма важный показатель уголовно-правовой характеристики его личности. В соответствии со ст. 62 УК при назначении наказания суд исходит из принципа индивидуализации наказания, то есть учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, характер нанесенного вреда и размер причиненного ущерба, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, мнение потерпевшего по делам частного обвинения, мотивируя избранную меру наказания в приговоре. Исходя из этого можно считать, что продолжительность назначенного срока является измерителем степени общественной опасности преступления и преступника.

Среди отбывающих лишение свободы краткие сроки (до одного года включительно) были назначены всего 0,7 % осужденных, от одного года до трех лет – 29,8 %, от трех до пяти лет – 17,5 %, от пяти до 10 лет – 35,4 %, от 10 до 15 – 10,2 %, от 15 до 20 лет – 3,5 %, свыше 20 лет – 1,6 %.

Из приведенного анализа видно, что наибольшее количество осуждалось на сроки от пяти до 10 лет и от одного года до трех лет (13 088 и 11 041 человек соответственно). По общему мнению, лишение свободы на срок от трех до восьми лет наиболее эффективно, так как администрация исправительного учреждения успевает изучить осужденного и оказать на него воспитательное воздействие, а сам осужденный – проявить себя, показать, насколько он исправился. Эти сроки были назначены более половины осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы. Также приветствуется и небольшой удельный вес (15 %) осужденных на длительные сроки (свыше 10 лет).

С 2000 по 2006 г. средний срок наказания осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях вырос на 12,5 %, а в исправительных колониях в условиях усиленного режима – на 33,3 %, или два года. Рост среднего срока наказания обусловлен тем, что УК Республики Беларусь предусматривает возможность назначения наказания в виде лишения свободы на более продолжительные сроки – до 25 лет, а по совокупности приговоров – до 30 лет. В настоящее время в исправительных учреждениях отбывают наказание около 2000 осужденных, имеющих сроки наказания свыше 15 лет.

Кроме того, в последние годы в УК внесен ряд изменений, направленных на усиление борьбы с коррупцией, наркоманией, торговлей людьми, незаконной миграцией. В частности, закреплена новая группа составов преступлений, предусматривающих значительные сроки наказания. Многие составы преступлений за счет усиления санкций перешли в категорию тяжких и особо тяжких. Указанные обстоятельства способствовали увеличению удельного веса осужденных, имеющих значительные сроки наказания, отдалению перспектив их досрочного освобождения, а также росту численности осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы, которая с 1 июля 2006 г. по 1 июля 2007 г. увеличилась на 3,8 %.

В уголовно-правовой характеристике осужденных особое значение приобретает вопрос о рецидиве, где важная роль принадлежит количеству судимостей. Они в значительной степени определяют степень общественной опасности осужденного, в ряде случаев – вид исправительного учреждения, в котором он будет отбывать наказание, а следовательно, и уровень его правоограничений.

Среди лишенных свободы 47,9 % имеют первую судимость, 16,4 % – вторую, 25,4 % – третью. Как видно, наибольший удельный вес составляют лица, судимые в первый раз. Причем их доля с 45,6 % в 2000 г. составила 47,9 % в 2007 г. Число судимостей у лиц, допустивших рецидив преступлений, оказывает определенное влияние и на интенсивность вновь совершаемых преступлений. Проведенные группой ученых во главе с А.С. Михлиным исследования показали, что в зависимости от числа судимостей увеличивается количество совершивших преступление в первые три года после их освобождения [4, с. 27]. Например, если это количество среди дважды судимых составляло 55 %, то среди судимых восемь и более раз – 78 %.

Знание таких закономерностей позволяет ОВД уделить особое внимание разработке эффективных профилактических мер воздействия на лиц, допустивших рецидив преступлений в первые годы после освобождения.

Важный признак общественной опасности преступления – его последствия, разновидностью которых является материальный ущерб, поэтому для уголовно-правовой характеристики осужденных определенным интерес представляют данные об этом показателе.

Из наиболее распространенных составов, совершаемых осужденными, большинство сопряжено с причинением материального ущерба и лишь 19,7 % с ним не связаны. В связи с этим актуальное значение приобретает досрочное возмещение осужденными причиненного ущерба. Размер досрочного возмещения ущерба, причиненного преступлениями, в первом полугодии 2007 г. составил около 1,3 млрд р.

Еще одним показателем уголовно-правовой характеристики являются данные, отражающие роль осужденного в совершении преступления.

Совершение преступления в соучастии, по общему правилу, свидетельствует о большей степени общественной опасности как содеянного, так и личности виновного, поскольку преступление при этом является результатом связанных, определенным образом согласованных между собой действий нескольких лиц, поэтому сведения о совершении преступления одним лицом или в соучастии являются существенным элементом уголовно-правовой характеристики.

Основной целью уголовной ответственности является исправление лица, совершившего преступление. Задача исправления осужденного иногда достигается и до истечения срока, назначенного приговором суда. В этом случае дальнейшее содержание осужденных в местах лишения свободы становится нецелесообразным. Исходя из этого к лицам, отбывшим установленную законом часть срока наказания и доказавшим свое исправление примерным поведением и честным отношением к труду, может быть применено условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания или замена неотбытой части наказания более мягким.

По итогам первого полугодия 2007 г. в сравнении с аналогичным периодом 2006 г. произошло увеличение применения институтов досрочного освобождения на 7,7 % (на 439 человек – с 5700 до 6139 осужденных).

В целом за первое полугодие 2007 г. в сравнении с аналогичным периодом 2006 г. произошло увеличение применения институтов досрочного освобождения в расчете на 100 человек среднесписочной численности осужденных в ИК в условиях общего режима (с 24,3 до 31,0), условиях усиленного режима (с 9,7 до 10,1), ИК для осужденных женщин (с 17,6 до 18,4), воспитательных колониях (с 36,6 до 39,0). Аналогичный показатель уменьшился в ИК в условиях строгого режима (с 18,5 до 16,7), ИК-поселениях (с 50,3 до 47,4), в отношении оставленных в СИЗО и тюрьме для работ по хозяйственному обслуживанию (с 39,2 до 35,2). Из 7490 освобожденных по всем основаниям досрочно и с переводом в ИКП освободились 6139 осужденных (81,96 %), за первое полугодие 2006 г. из 3206 освобожденных – 2587 (80,22 %).

Рост уровня применения институтов досрочного освобождения стал возможен во многом благодаря отказу руководства большинства исправительных учреждений от исключительно карательной, дисциплинарной практики, применению мер взыскания с учетом личностей осужденных и исходя из их педагогической целесообразности. Так, количество осужденных, имеющих неснятые и непогашенные взыскания, уменьшилось с 17 % в первом полугодии 2006 г. до 16 % в первом полугодии 2007 г. Уровень взысканий в расчете на 1 тыс. осужденных среднесписочной численности снизился с 547 до 455 взысканий.

Приведенные показатели уголовно-правовой классификации осужденных создают необходимые предпосылки для дифференциации и индивидуализации исполнения наказания. Они в значительной степени определяют систему исправительных учреждений, обеспечивают изоляцию друг от друга различных по степени общественной опасности и характеру совершенных преступлений лиц, отбывающих наказание, раздельное содержание ранее отбывавших и впервые осужденных к лишению свободы. Критерии классификации осужденных и правила их раздельного содержания в различных видах исправительных учреждений, в том числе в различных видах и условиях режима исправительных колоний, устанавливаются уголовным и уголовно-исполнительным законодательством. В целом же классификация осужденных к лишению свободы и распределение их по исправительным учреждениям представляет собой комплексный институт указанных отраслей права. В ряде зарубежных стран классификация осужденных к лишению свободы осуществляется только пенитенциарным законодательством.

Надо отметить, что уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь не только отражает международные нормы, определяющие классификацию осужденных к ли-

шению свободы, но и развивает их в целях дальнейшего совершенствования дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

Библиографические ссылки

1. Бриллиантов, А.В. Проблемы классификации осужденных к лишению свободы в целях дифференциации условий отбывания наказания / А.В. Бриллиантов. М., 1995.
2. Криминология : учеб. для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. М. : Норма, 2002.
3. Минаков, Ю.А. Классификация осужденных к лишению свободы и выбор основания для досрочного освобождения от наказания / Ю.А. Минаков // Проблемы освобождения осужденных от отбывания наказания. М. : ВНИИ МВД СССР, 1983.
4. Характеристика осужденных к лишению свободы: По материалам контрольной переписи осужденных 1975 года / под ред. А.С. Михлина. М., 1975.

Т.М. Фицук, старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

Рассматриваются различные научные подходы к пониманию личности субъекта преступления и выделению элементов его криминологической характеристики. На основании анализа отечественной и зарубежной научной литературы, материалов судебной и психологической практики исследуются социально-установочные, социально-производные и нравственно-психологические признаки криминологической характеристики личности субъекта преступлений, совершенных в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. Устанавливаются некоторые особенности взаимодействия объективных и субъективных факторов, предшествовавших совершению преступного посягательства в состоянии аффекта. Дается авторская типология аффективных преступников по степени социализации и по характеру агрессивных реакций.

Проблема личности субъекта преступления, являясь одной из центральных и наиболее сложных проблем криминологической науки, неизменно привлекала к себе пристальное внимание ученых. Концентрация интенсивного исследовательского интереса на изучении личности преступника обусловлена необходимостью поиска научно обоснованных мер предупредительного характера, позволяющих осуществлять эффективное профилактическое воздействие на возможные детерминанты преступных проявлений.

Отметим, что характеристика личности насильственного преступника разрабатывается криминологами достаточно активно. Вместе с тем существующие типологии, выявляя сущностные параметры, характерные для лиц, совершивших убийства и умышленно причинивших телесные повреждения, не учитывают специфики личности субъекта привилегированных насильственных посягательств, в частности посягательств, совершенных в состоянии аффекта. В большинстве специальных источников указывается лишь на отсутствие у преобладающего количества подобных лиц устойчивой асоциальной установки, поскольку важнейшим детерминационным фактором преступлений такого рода является провоцирующее поведение потерпевшего [11, с. 23; 13, с. 109; 14, с. 27].

В юридической науке неоднократно предпринимались попытки комплексного исследования взаимодействия потерпевшего и преступника в предпреступной конфликтной ситуации. Э.Л. Сидоренко, изучая лиц, совершивших преступления в состоянии аффекта, при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, предложила заслуживающую внимания типологию субъекта преступлений, вызванных отрицательным поведением потерпевшего [12, с. 75–76]. Однако, несмотря на определенную схожесть ситуаций причинения вреда жизни и здоровью в указанных выше случаях (при наличии виктимологического негатива), несомненно, что отношения «преступник – потерпевший» в аффектированном посягательстве характеризуются рядом существенных особенностей. В связи с этим представляется целесообразным и обоснованным самостоятельное изучение личности насильственного преступника, умышленно причинившего смерть либо тяжкое или менее тяжкое телесное повреждение в состоянии аффекта.

Поскольку для понимания личности преступника базовой является психологическая категория «личность», в данном исследовании видится необходимым уяснение и учет соответствующих положений психологической науки. Анализ специальной литературы позволяет выделить несколько под-