

*Н.С. Бушкевич, адъюнкт НПФ Академии
МВД Республики Беларусь*

КЛАССИФИКАЦИЯ СПОСОБОВ СОВЕРШЕНИЯ ХУЛИГАНСТВА ГРУППОЙ ЛИЦ

Следственная ситуация расследования хулиганства, совершенного группой лиц, обладает индивидуальными чертами, характерными только для определенного уголовного дела на определенном этапе расследования. Критерий типичности является консолидирующим, представляющим собой основу для формирования методологической базы расследования. Типичные следственные ситуации являются центральной категорией в процессе формирования ситуационного подхода к расследованию преступлений и основополагающей частью классификации возможных ситуаций. Для обеспечения выполнения функций, возложенных на следственные ситуации при их типизации, необходимо обращать внимание не только на информационный, но и на психологический и процессуально-тактический компоненты.

Способ как определенная форма поведения существует во всех случаях совершения преступлений независимо от форм вины и от того, за какие поступки или, напротив, за несовершение каких предписанных законом действий предусмотрена уголовная ответственность [25, с. 83]. Именно поэтому информация об обозначенной научной категории является одним из наиболее важных элементов криминалистической характеристики преступлений любого вида. Вместе с тем способ совершения преступления представляет интерес не только для криминалистики, но и для наук уголовного права, уголовно-процессуального права, криминологии и других отраслей знаний, каждая из которых изучает его в своем аспекте [21, с. 198–217; 22, с. 123–134; 27].

Существуют определенные различия в понимании указанными науками сущности способа совершения преступления [21, с. 198; 27, с. 6], однако в рамках данной работы он представляет интерес именно как элемент криминалистической характеристики, которая позволяет рассматривать его не только как фактор, обуславливающий закономерности возникновения доказательств, но и как источник информации, необходимой для разработки всех ее составных частей в целях раскрытия и расследования преступлений и розыска виновных [13, с. 170; 25, с. 82–83].

Знание способа совершения позволяет решать ряд задач, возникающих при раскрытии и расследовании отдельных видов и групп преступлений. Данные о нем содержат большой объем информации не только о преступном событии, но и о его участниках, которые дают возможность сориентироваться в сути произошедшего и наметить оптимальные методы раскрытия и расследования преступления [20, с. 117]. Своевременные сведения о способе способствуют выдвижению версий относительно свойств и качеств личности подозреваемого, мотивов и целей совершения преступления, местонахождения возможных материальных следов и других вещественных доказательств, оставленных преступником в результате противоправных действий, и т. д.

Способ совершения общественно опасного деяния представляет собой интегральный элемент в составе противоправной деятельности, отражающий преступное событие во внешней среде [6, с. 24]. В криминалистической литературе даются различные определения рассматриваемой категории [2, с. 27; 9, с. 8; 25, с. 84], тем не менее большинство авторов признают тот факт, что именно способ выступает в роли наиболее важного источника сведений о противоправном поведении преступника. В криминалистике сформировались две основные точки зрения на обозначенную категорию. Одни авторы рассматривают способ в узком смысле, понимая под ним непосредственные действия преступника, направленные на достижение самого противоправного результата [2, с. 27–29; 9, с. 9]. Другие в его понятие включают также действия по его подготовке и сокрытию [3, с. 26; 13, с. 181; 15, с. 20–21; 20, с. 125].

Представляется, что наиболее полное понятие, отражающее всю сущность этой криминалистической категории, дал Г.Г. Зуйков. По его мнению, способ совершения преступления – это система действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, могущих быть связанными с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени [8, с. 10]. Такой позиции, за исключением некоторых уточнений, придерживаются большинство авторов [5, с. 54; 16, с. 202]. Мы согласны с Р.С. Белкиным, который полагал, что в тех случаях, когда преступление совершается без предварительной подготовки или когда субъект не планирует действий по его со-

крытию, налицо неполноструктурный способ совершения общественно опасного деяния. При этом возможно формирование самостоятельных приемов сокрытия преступления [14, с. 47–48]. Способ совершения преступления, являясь комплексом волевых действий человека, направленных на достижение определенной цели, не может быть избран преступником произвольно. Выбор той или иной формы действия детерминирован субъективными и объективными факторами в их совокупности, взаимосвязи и взаимодействии.

Способ совершения хулиганства группой лиц представляет собой своеобразный источник сведений, необходимых для разработки средств, приемов и методов раскрытия, расследования и предупреждения этого преступления. Данные о нем, являясь структурным элементом информационной модели этого уголовно наказуемого деяния, имеют тесную взаимосвязь с ее иными элементами. О важности изучения и классификации способов совершения хулиганства группой лиц говорит существующая взаимосвязь рассматриваемой категории с материальными и идеальными следами преступления. Наличие отдельных следов общественно опасных действий свидетельствует об их совершении определенным способом. В свою очередь, сведения о типичных способах хулиганства указывают на возможное местонахождение следов этого противоправного деяния. О необходимости изучения способов совершения хулиганства группой лиц именно в рамках криминалистической характеристики этого преступления свидетельствует непосредственная, корреляционная взаимосвязь этого элемента со сведениями о личности подозреваемого (обвиняемого), его свойствами и качествами. Прогностическое значение сведений о способах как элементах криминалистической характеристики рассматриваемого преступления заключается в возможности использования этих данных при выдвижении следственных версий о подозреваемом и его розыске, определении подготовленности лица к совершению хулиганских действий и т. д. Таким образом, способ как элемент криминалистической характеристики хулиганства, совершенного группой лиц, имеет немаловажное значение для раскрытия и расследования этого преступления. Анализ способов, установление закономерных взаимосвязей с иными элементами информационной модели в значительной степени определяют эффективность деятельности практических органов по предупреждению, раскрытию и расследованию этого деяния.

Ряд авторов, освещающих проблемы методического обеспечения расследования хулиганства, указывают, что способ его совершения занимает главное место среди других элементов информационной модели. При этом ни в монографических исследованиях, ни в учебных пособиях не приводится понятие этой криминалистической категории [7, с. 13–15; 19, с. 10–13; 23, с. 43–47]. Для хулиганства, совершенного группой лиц, не характерна предварительная подготовка (в 93 % случаев она отсутствует). Такого рода преступления совершаются спонтанно, способ их совершения избирается преступником мгновенно, порой даже необдуманно, без представления конкретных последствий.

Проведенным исследованием установлено, что в 84 % случаев совершения хулиганских действий группой лиц не принималось никаких мер по сокрытию следов преступления. Это свидетельствует о том, что данная категория граждан либо уверена в своей безнаказанности, либо не осознает противоправности совершенных действий. Таким образом, способ совершения хулиганства группой лиц является неполноструктурным, то есть ему не присущи ни подготовительные действия, ни способы сокрытия преступления. Следовательно, способ совершения хулиганства группой лиц представляет собой совокупность умышленных активных действий, совершаемых из хулиганских побуждений, направленных на грубое нарушение общественного порядка, проявления чувства неуважения к обществу, детерминированных субъективными и объективными факторами.

При избрании того или иного способа совершения хулиганства преступники руководствуются лишь тем, чтобы их активные действия создавали максимальные неудобства окружающим – представителям общества, а также грубо нарушали общественный порядок, выражали явное неуважение к обществу. К субъективным факторам, детерминирующим способ совершения хулиганства группой лиц, относятся мотив и цель, преследуемая преступником, особенности свойств и качеств его личности (образовательный и культурный уровень, отношение к морали, наличие отрицательных физиологических потребностей (алкоголь, наркотические вещества), физическое развитие, темперамент, особенности психологического развития и т. д.). Объективными факторами являются обстановка совершения преступления (время, место), поведение потерпевших и очевидцев хулиганских действий и т. д.

При совершении хулиганства группой лиц определяющим условием выбора того или иного способа действий является как количественный состав преступной группы [18, с. 7], так и его качественные особенности (в первую очередь наличие лидера или инициатора). По мнению А.А. Кузнецова, при совершении хулиганства группой, состоящей из трех и более человек, характерно помимо нецензурной брани и нанесения телесных повреждений причинение материального ущерба [18, с. 7–8]. Однако в ходе изучения уголовных дел об указанных преступлениях такой закономерности выявлено

не было. Лишь в 7 % случаев рассматриваемое преступление совершено вышеописанными способами в их сочетании.

Не совсем удачная классификация способов совершения хулиганства предложена Ю.В. Гаврилинским и Н.Г. Шурухновым. Они подразделяют способы хулиганства по трем признакам, отражающим особенности этого деяния, на связанные с грубым нарушением общественного порядка, совершенные с применением насилия к гражданам и с угрозами применения насилия или уничтожения имущества, а равно с повреждением чужого имущества [4, с. 210]. К способам, связанным с грубым нарушением общественного порядка, указанные криминалисты относят учинение драк в местах скопления людей; срыв культурных, религиозных или иных общественных мероприятий; нарушение покоя граждан в ночное время, сопряженное с насилием, угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества (поломкой механизмов, приведением в негодное состояние общественных сооружений, выбиванием стекол в жилищах граждан, больницах и т. д.). Во второй группе способов указанные авторы рассматривают нанесение ударов, побоев; причинение боли или вреда здоровью; натравливание животных на людей и др. Угроза проявляется в намерении виновного применить физическое насилие. Такая угроза может быть высказана устно либо посредством жестов, а также демонстрации физической силы, оружия, специальных средств и т. д. Представляется, что грубое нарушение общественного порядка – это не способ совершения хулиганства, а обязательный признак этого преступления, присутствие которого характерно для каждого способа его совершения.

Ряд авторов, труды которых тем или иным образом касаются особенностей расследования хулиганства, не приводят никакой классификации способов совершения этого общественно опасного деяния, лишь перечисляя их. А.А. Кузнецов в своих работах пишет, что способы совершения хулиганства группой лиц заключаются в нецензурной брани, выполнении непристойных надписей и изображений, применении в отношении граждан физического насилия или угроз насилием, уничтожении или повреждении общественного или личного имущества, а также в иных действиях, представляющих нарушение общественного порядка и выражающих явное неуважение к обществу [17, с. 439; 18, с. 8; 19, с. 11–12].

Л.Ш. Берекашвили видит их сущность в следующих формах: оскорбительном приставании к гражданам, буйстве, бесчинстве, написании нецензурных слов на заборах и стенах зданий, появлении в обнаженном виде в общественных местах, избивании граждан и нанесении им ранений [1, с. 3–6].

А.Е. Крикунов, рассматривая способы совершения хулиганства, приводит следующий перечень: нанесение побоев, причинение телесных повреждений, связывание, погружение в воду, натравливание собак, нанесение оскорблений словами, жестами, распевание неприличных песен, причинение вреда государственному, общественному или личному имуществу, устраивание дебошей, создание шума, циничные телодвижения, учинение неприличных надписей [12, с. 10]. За исключением некоторых уточнений такого мнения придерживается В.Т. Калмыков [10, с. 14, 44; 11, с. 18, 89–90].

Таким образом, до настоящего времени в криминалистической литературе отсутствует классификация типичных способов совершения хулиганства по каким-либо критериям. Это своеобразное упущение не дает возможности работникам предварительного расследования использовать в полном объеме сведения о способах совершения хулиганства. Практическое значение их классификации по преступлениям обозначенной категории заключается в том, что сведения о них помогают сориентироваться в событиях совершенного хулиганства и наметить наиболее оптимальные методы его раскрытия и расследования (от способа совершения преступления – к способу его раскрытия). Знание способов хулиганства необходимо для определения следов-отражений, возникающих при применении того или иного способа, в целях получения информации о механизме совершения этого преступления.

Представляется, что все способы совершения хулиганства группой лиц целесообразно подразделить в зависимости от возможности восприятия хулиганских действий членами общества. Проведенным исследованием установлено, что подавляющее большинство хулиганских действий (93,11 %) совершено группой лиц способами, направленными на их непосредственное восприятие потерпевшими и свидетелями. То есть активные хулиганские действия совершаются непосредственно в присутствии граждан, при этом преступники рассчитывают увидеть негативную оценку со стороны потерпевших и свидетелей в момент совершения этих действий. Вторая группа способов совершения хулиганства группой лиц направлена на опосредованное восприятие членами общества, то есть результаты совершенного хулиганства предстают перед членами общества спустя некоторое время после его совершения. Среди изученных уголовных дел хулиганство такими способами было совершено в 14 % случаев.

Исходя из собранных эмпирических данных, способы совершения хулиганства первой из обозначенных групп можно подразделить на выраженные в словесно-жестовой форме; сопряженные с при-

менением насилия; соединенные с применением психологического воздействия (угроз различного характера); влекущие уничтожение или повреждение чужого имущества; отличающиеся исключительным цинизмом. Так, словесно-жестовые способы заключаются в нецензурной брани (76,86 % совершенных хулиганских действий); высказывании унижающих человеческое достоинство фраз; демонстрации неприемлемых жестов (как правило, применяются в сочетании с другими способами). Применение насилия как способ совершения хулиганства группой лиц проявляется в физическом воздействии на потерпевшего в следующих формах: нанесении побоев; причинении телесных повреждений; ограничении свободы передвижения посредством связывания, удержания и т. д. В зависимости от наличия оружия насильственные хулиганские действия совершаются с применением оружия или других предметов, используемых в качестве оружия для причинения телесных повреждений (20,11 % изученных хулиганских проявлений), и без их применения (78,78 %).

В свою очередь, способы, соединенные с применением насилия с использованием оружия, классифицируются в зависимости от вида оружия или других предметов следующим образом: с использованием огнестрельного оружия (взрывчатых веществ, взрывных устройств) (0,55 %); с применением холодного оружия (2,75 %); с помощью специально приспособленных предметов для причинения телесных повреждений (кастетов, цепей с гирями, кусков кабеля и т. д.) (1,65 %); с использованием случайно подобранных предметов (палок, пустых или наполненных стеклянных бутылок, их осколков, камней и т. д.) (15,7 %); путем натравливания собак. Как показывает практика, применение оружия либо других предметов, используемых в качестве оружия для причинения телесных повреждений, носит случайный характер.

Психологическое воздействие как способ совершения хулиганства группой лиц весьма разнообразно и в большинстве случаев сочетается с другими методами совершения этого преступления. Оно заключается в высказывании преступником угроз как о применении насилия, так и о повреждении чужого имущества.

Угроза применения насилия в данном случае представляет собой выраженное словесно или в форме определенных жестов намерение применить физическое насилие при наличии у виновного реальной возможности ее выполнить [24].

Угрозы применения насилия при совершении хулиганства бывают как определенными, то есть высказываются намерения осуществления конкретных действий, например: «убью», «зарезу», «отобью голову» и т. д., так и неопределенными (высказывание общих угрожающих фраз, например «вы меня еще запомните», «я вам покажу»).

Рассматриваемая форма психологического воздействия, как правило, сопровождается демонстрацией оружия или иных предметов, подтверждающих серьезность противоправных намерений преступника, но это не обязательный признак описываемого способа. Вместе с тем некоторые криминалисты полагают, что при совершении хулиганских действий представляет опасность лишь реализованная угроза, в противном случае она не может квалифицироваться как хулиганство [26, с. 19]. Способ совершения хулиганства группой лиц в виде угрозы повреждения имущества также может быть выражен словесно и в форме определенных жестов.

Уничтожение или повреждение имущества как способ совершения хулиганских действий заключается в приведении его в состояние полной или частичной негодности либо к утрате имуществом потребительских свойств. Такого рода действия совершаются как с применением оружия или иных предметов, так и без их использования.

В способах совершения хулиганства группой лиц, отличающихся исключительным цинизмом, находит свое проявление презрительное отношение к основным нравственным ценностям общества. К ним относятся: появление в общественных местах в обнаженном виде; демонстрация половых органов; издевательство над больными, инвалидами, престарелыми и т. д.

Способы совершения хулиганства группой лиц второй из вышеобозначенных групп (направленные на опосредованное восприятие) выражаются в следующих формах: нанесение на фасады зданий, автомашины и другие объекты надписей нецензурного содержания (как правило, совершаются в ночное время, без свидетелей); создание непристойных рисунков; уничтожение или повреждение чужого имущества.

Думается, что представленная классификация типичных способов совершения хулиганства группой лиц сыграет немаловажную роль в работе практических работников по расследованию уголовных дел обозначенной категории преступлений при выдвижении общих и частных следственных версий, розыске лиц, их совершивших, установлении следов уголовно наказуемого деяния, а также при решении ряда иных криминалистически важных задач.

Способы совершения рассматриваемого преступления довольно часто имеют сложный характер, то есть состоят из нескольких форм осуществления преступного замысла. Проведенным исследова-

нием установлено, что при совершении хулиганства группой лиц путем причинения физической боли, побоев или телесных повреждений различной степени тяжести данные действия в 63 % случаев сочетаются с нецензурной бранью, в 26 % – с высказыванием словесных угроз причинения вреда жизни и здоровью как самого потерпевшего, так и его родственников.

Для способов рассматриваемого общественно опасного деяния характерны две объединяющие их особенности:

во-первых, это стремление преступников любым путем проявить пренебрежение к общественному порядку, продемонстрировать свое явное неуважение к обществу, проявить себя;

во-вторых, любой способ совершения хулиганства группой лиц проявляется только в активных действиях.

Библиографические ссылки

1. Берекашвили, Л.Ш. Расследование хулиганства / Л.Ш. Берекашвили ; под ред. В.Е. Жарского. М. : НИИРИО ВШ МООН СССР, 1968.
2. Васильев, А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Васильев. М. : ЛексЭст, 2002.
3. Возгрин, И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений / И.А. Возгрин. СПб. : С.-Петербург. юрид. ин-т МВД России, 1993. Ч. 4
4. Гаврилин, Ю.В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений : курс лекций / Ю.В. Гаврилин, Н.Г. Шурухнов ; под ред. Н.Г. Шурухнова. М. : Кн. мир, 2004.
5. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика / В.Ф. Ермолович. Минск : Амалфея, 2001.
6. Жванков, В.А. Человек как носитель криминалистически значимой информации / В.А. Жванков. М. : А.П.О, 1993.
7. Захаревский, В.И. Характеристика и методы разрешения следственных ситуаций по делам о хулиганстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.И. Захаревский ; Высш. юрид. заоч. шк. МВД СССР. М., 1990.
8. Зуйков, Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Г.Г. Зуйков ; ВШ МВД СССР. М., 1970.
9. Игошин, В.Н. Криминалистическое изучение личности преступника по делам об изнасиловании и его тактическое и методическое значение : учеб. пособие / В.Н. Игошин. Ижевск : Изд-во Удм. ун-та, 1993.
10. Калмыков, В.Т. Ответственность за хулиганство по советскому законодательству / В.Т. Калмыков. Минск : Беларусь, 1970.
11. Он же. Хулиганство и меры борьбы с ним / В.Т. Калмыков. Минск : Беларусь, 1979.
12. Крикунов, А.Е. Расследование хулиганства : лекция / А.Е. Крикунов. Киев : НИИРИО Киев. высш. шк. МВД СССР, 1978.
13. Криминалистика социалистических стран / под ред. В.Я. Колдина. М. : Юрид. лит, 1986.
14. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р.С. Белкина. М. : НОРМА, 2001.
15. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорников ; под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр. и доп. М. : Инфра-М, 2005.
16. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. М., 1997.
17. Кузнецов, А.А. Методика расследования хулиганства / А.А. Кузнецов // Криминалистика : учебник / под ред. А.Г. Филиппова, А.А. Кузнецова. Омск, 1993.
18. Кузнецов, А.А. Особенности расследования группового хулиганства : учеб. пособие / А.А. Кузнецов. Омск : Юрид. ин-т МВД России, 1998.
19. Он же. Расследование группового хулиганства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.А. Кузнецов ; Моск. высш. шк. милиции МВД СССР. М., 1986.
20. Кустов, А.М. Криминалистика и механизм преступления : цикл лекций / А.М. Кустов. М. : Изд-во Моск. психолого-соц. ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2002.
21. Малинин, В.Б. Объективная сторона преступления / В.Б. Малинин, А.Ф. Парфенов. СПб. : Изд-во юрид. ин-та, 2004.
22. Механизм преступного поведения / Ю.М. Антонян [и др.] ; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М. : Наука, 1981.
23. Овчаренко, Е.И. Доказывание в досудебном производстве по уголовным делам о хулиганстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.И. Овчаренко. М., 2004.
24. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве : постановление пленума Верхов. суда Респ. Беларусь, 24 марта 2005 г., № 1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2005. № 56. 6/433.
25. Рубцов, И.И. Криминалистическая характеристика преступлений: генезис, понятие, проблемы : монография / под ред. И.А. Возгрин. СПб. : С.-петерб. ун-т МВД России, 2002.
26. Тяжкова, И.М. Какое хулиганство должно признаваться совершенным с применением оружия? / И.М. Тяжкова // Совет. юстиция. 1967. № 18.
27. Яцеленко, Б.В. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Б.В. Яцеленко ; Моск. ВШМ МВД СССР. М., 1983.