

**И.И. Басецкий**, главный редактор журнала «Вестник Академии МВД Республики Беларусь», заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор;  
**Л.И. Родевич**, докторант НПФ Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

### ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА, ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЗА ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

*Сравнительный анализ норм уголовно-процессуальных кодексов Узбекистана и Беларуси показывает, что есть вопросы, одинаково злободневные для обоих государств, требующие совместного или согласованного решения, научного осмысления. Не является исключением уголовно-процессуальный институт участников процесса, поскольку роль и значение человеческого фактора в юриспруденции трудно переоценить. Цель нашего исследования – обобщить опыт законодательства, обоюдные достижения и осмыслить его с точки зрения перспектив использования в законодательстве и на практике.*

Уголовно-процессуальные кодексы Республики Узбекистан и Республики Беларусь уделили достаточно внимания институту участников уголовного процесса, выделив его в специальных разделах [1]. Раздел II УПК Узбекистана «Участники уголовного процесса» включает пять глав (с 3–7), в которых содержатся:

государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по уголовному делу (ст. 28–39);

общественные объединения, коллективы и их представители, участвующие в производстве по уголовному делу (ст. 40–44);

лица, отстаивающие в уголовном процессе свои интересы; защитники и представители (ст. 45–64);  
иные лица, участвующие в уголовном процессе (ст. 65–75)<sup>2</sup>.

Характерной особенностью раздела II УПК Узбекистана является не только указанная выше оригинальная классификация участников уголовного процесса, но и отсутствие, со ссылкой на соответствующие статьи УПК, подробной регламентации в конкретных статьях полномочий, прав и обязанностей прокурора, начальника органа дознания и дознавателя. В ст. 35–37 весьма кратко изложены полномочия следователя, а также начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя.

В гл. 3 УПК Узбекистана «Государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по уголовному делу» пять статей посвящено суду. Согласно ст. 28 правосудие в Республике Узбекистан осуществляют: Верховный суд Республики Узбекистан, Верховный суд Республики Каракалпакстан, областные, Ташкентский городской, районные (городские) и военные суды.

Суд первой инстанции правомочен постановить приговор или вынести определение по уголовному делу. Суд кассационной инстанции рассматривает дела по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой инстанции и выносит определения. Суд надзорной инстанции рассматривает дела по протестам на приговоры и определения, вступившие в законную силу, и выносит постановления (определения).

К полномочиям суда согласно ст. 29 относятся: подготовка уголовного дела к судебному разбирательству; разбирательство дела и постановление приговора или принятие иного решения; рассмотрение дела в кассационном, надзорном порядке; обращение приговора к исполнению.

<sup>2</sup> В УПК Беларуси раздел II «Государственные органы и другие участники уголовного процесса» состоит из четырех глав: суд (гл. 4, ст. 31–33); государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование (гл. 5, ст. 34–39); участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы (гл. 6, ст. 40–59); иные участники уголовного процесса (гл. 7, ст. 60–64).

Вышестоящие суды, кроме того, в пределах своих полномочий осуществляют надзор за судебной деятельностью нижестоящих судов. В рассмотрении уголовного дела участвуют в соответствии со ст. 30 назначенные или избранные в состав данного суда судьи и народные заседатели.

Полномочия судьи определены в ст. 31, где сказано, что судья, действуя единолично либо в составе суда, реализует полномочия, предусмотренные ст. 29. Кроме того, судья выполняет действия, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству, председательствует в судебных заседаниях и осуществляет другие права и обязанности, предусмотренные кодексом.

Секретарь судебного заседания представлен в ст. 32 УПК Узбекистана, в которой записано, что секретарь судебного заседания по поручению председательствующего осуществляет подготовку уголовного дела для рассмотрения в судебном заседании; извещает участников процесса о времени и месте судебного разбирательства; проверяет явку в суд вызванных участников процесса, выясняет причины неявки и докладывает об этом суду; ведет протокол заседаний суда; выполняет иные поручения председательствующего, связанные с подготовкой и проведением судебного разбирательства. Секретарь обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а также действия, заявления, ходатайства, показания всех участников судебного заседания.

Согласно ст. 33 УПК «Прокурор» надзор за точным и единообразным исполнением законов Республики Узбекистан в стадиях дознания и предварительного следствия осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры. Прокурор обязан в стадиях дознания и предварительного следствия своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения не исходили. Свои полномочия прокурор осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, подчиняясь только закону и руководствуясь указаниями Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Полномочия прокурора на различных стадиях уголовного процесса закреплены в соответствующих статьях УПК Узбекистана<sup>3</sup>. Прокурор в стадии дознания и предварительного следствия осуществляет полномочия, предусмотренные в ст. 243, 382–388, 558 УПК. Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор осуществляет свои полномочия, предусмотренные ст. 409 УПК.

Как указано в ст. 35 УПК «Следователь», предварительное следствие по уголовным делам производят следователи прокуратуры, органов внутренних дел и службы национальной безопасности. Полномочия следователя закреплены в ст. 36, согласно которой он вправе: возбуждать и прекращать уголовное дело, отказывать в его возбуждении; задерживать и допрашивать лиц, подозреваемых в совершении преступлений; производить следственные действия, предусмотренные настоящим кодексом; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого и об избрании в отношении него меры пресечения; по принятым к своему производству делам давать письменные поручения органам дознания о выполнении розыскных и следственных действий; требовать от органов дознания содействия в производстве отдельных следственных действий.

Все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора. При несогласии следователя с указаниями прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, о направлении дела в суд или о прекращении дела следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае вышестоящий прокурор своим постановлением либо отменяет указание нижестоящего прокурора, либо поручает производство следствия по делу другому следователю.

Письменные поручения и постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

В ст. 37 УПК закреплены полномочия начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя. Установлено, что начальник следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместитель в пределах своей компетенции осуществляют контроль за своевременностью действий следователей по раскрытию и предупреждению преступлений, принимают меры к наиболее полному, всестороннему и объективному производству предварительного следствия по уголовным делам.

Начальник следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместитель вправе проверять дела, давать указания следователю о производстве предварительного следствия, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, направ-

---

<sup>3</sup> В УПК Республики Беларусь прокурору, его полномочиям, правам и обязанностям посвящена специальная ст. 34, в которой указанные вопросы регламентированы весьма подробно и полно.

лении дела, производстве отдельных следственных действий, передавать дело от одного следователя другому, поручать расследование дела нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя. Указания начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя по делу даются следователю в письменной форме и обязательны для исполнения. Обжалование полученных указаний прокурору не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 36 УПК Узбекистана.

В ст. 38 этого УПК дается перечень органов дознания, а в ст. 39 закреплены полномочия начальника органа дознания и дознавателя.

Руководители каждого из перечисленных в ст. 38 настоящего кодекса органа, действуя в качестве начальника органа дознания, вправе возбудить уголовное дело, принять к своему производству и приступить к дознанию или поручить ведение дознания подчиненному ему сотруднику, либо отказать в возбуждении дела или передать заявление, сообщение по подследственности. Дознаватель, действующий по поручению и под руководством начальника органа дознания, обязан произвести по делу все неотложные следственные действия, необходимые для выполнения задач, предусмотренных ст. 339 УПК.

На дознавателя возлагается также обязанность выполнять поручения следователя о проведении отдельных следственных и розыскных действий по делу, находящемуся в его производстве, и содействовать следователю в выполнении им следственных действий. Осуществляя дознание, а равно выполняя поручения следователя, дознаватель производит следственные действия и принимает решения, руководствуясь правилами, установленными для производства предварительного следствия. Этими же правилами руководствуется и начальник органа дознания, если он выполняет обязанности дознавателя.

Постановления дознавателя подлежат утверждению начальником органа дознания. Письменные указания начальника органа дознания обязательны для дознавателя, который вправе обжаловать эти указания прокурору, не приостанавливая их исполнения. Письменные указания прокурора обязательны для начальника органа дознания и дознавателя. В случае несогласия с указаниями прокурора начальник дознания и дознаватель, не приостанавливая исполнения указаний, вправе обжаловать их вышестоящему прокурору.

В отличие от УПК Азербайджана, Армении, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Киргизии, России и Украины в УПК Узбекистана предусмотрена гл. 4 «Общественные объединения, коллективы и их представители, участвующие в производстве по уголовному делу», которая состоит из пяти статей. В ст. 40 «Заявления и ходатайства общественных объединений и коллективов, подлежащие рассмотрению в уголовном процессе» определено, что общественные объединения и коллективы, их руководящие органы и представители могут обращаться в орган дознания, к следователю, прокурору или суду с сообщением о совершенном или готовящемся преступлении. Они вправе заявлять ходатайства: об избрании в отношении обвиняемого или подсудимого в качестве меры пресечения поручительство общественного объединения или коллектива; об условно-досрочном освобождении осужденного от наказания или замене наказания более мягким; об изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы; о снятии судимости и по другим вопросам в случаях и порядке, предусмотренных УПК.

Информирование общественных объединений и коллективов о преступлении осуществляется согласно ст. 41 УПК Узбекистана следующим образом. Дознаватель и следователь по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях информируют коллективы по месту работы, учебы или жительства гражданина о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого, а суд – о времени и месте проведения судебного разбирательства.

В ст. 42 УПК «Общественные обвинители и общественные защитники» определено, что:

1) общественные объединения и коллективы могут направить для участия в судебном разбирательстве своих представителей в качестве общественных обвинителей или общественных защитников;

2) общественные обвинители и общественные защитники выделяются собранием общественного объединения или коллектива предприятия, учреждения, организации. Решение собрания должно быть представлено в суд;

3) общественное объединение, коллектив вправе в любой момент отозвать направленного им общественного обвинителя или общественного защитника или заменить его другим представителем.

Права и обязанности общественного обвинителя закреплены в ст. 43 УПК. Установлено, что, участвуя в судебном разбирательстве, общественный обвинитель вправе: знакомиться с материалами дела; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; заявлять ходатайства и высту-

пать в прениях сторон с изложением суду мнения о доказанности обвинения. Общественный обвинитель вправе отказаться от обвинения.

Общественный обвинитель обязан: принять участие в судебном разбирательстве; изложить суду мнение общественного объединения или коллектива и содействовать выяснению обстоятельств дела.

Права и обязанности общественного защитника определены в ст. 44 УПК Узбекистана, в которой записано, что участвуя в судебном разбирательстве, общественный защитник вправе: знакомиться с материалами дела, представлять доказательства и участвовать в их исследовании; заявлять ходатайства; выступать в прениях сторон с изложением суду мнения об обстоятельствах, оправдывающих подсудимого или смягчающих его ответственность.

Общественный защитник обязан: принять участие в судебном разбирательстве; изложить суду мнение общественного объединения или коллектива и содействовать выяснению обстоятельств дела, облегчающих положение подсудимого [2].

В УПК Беларуси такая глава отсутствует, но гораздо лучше представлен суд, а также государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование.

Так, в ст. 31 УПК Республики Беларусь определено, что суд, являясь органом судебной власти, осуществляет правосудие по уголовным делам и обеспечивает их правильное и законное разрешение. Уголовное дело должно быть рассмотрено судом по существу только в соответствии с правовой процедурой, установленной УПК, и на основе:

- 1) соблюдения подсудности конкретных уголовных дел;
- 2) формирования законного, независимого, компетентного и беспристрастного состава суда;
- 3) отвода судей;
- 4) отделения функции осуществления правосудия от функций обвинения и защиты.

В ст. 32 УПК «Состав суда» установлено, что уголовные дела в суде первой инстанции рассматриваются единолично или коллегиально. Коллегиальное рассмотрение уголовных дел осуществляется судом в составе судьи и двух народных заседателей.

Судья единолично: 1) разрешает вопросы, связанные с назначением и подготовкой судебного разбирательства; 2) рассматривает дела о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает 10 лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях несовершеннолетних; 3) разрешает вопросы, связанные с исполнением приговора.

Коллегия в составе судьи и двух народных заседателей рассматривает дела: 1) о преступлениях, за которые уголовным законом предусматриваются наказание свыше 10 лет лишения свободы или смертная казнь; 2) преступлениях несовершеннолетних.

Рассмотрение уголовных дел в кассационной инстанции осуществляется в составе трех судей, а в надзорной инстанции – в составе не менее трех судей.

Полномочиями суда, согласно ст. 33 УПК Беларуси, являются: 1) подготовка и назначение судебного разбирательства; 2) рассмотрение уголовных дел по первой инстанции; 3) рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке и в порядке надзора, а также при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам; 4) обращение приговора к исполнению и разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора, а также снятие судимости; 5) рассмотрение уголовных дел с применением к лицу принудительных мер безопасности и лечения.

На досудебных стадиях уголовного процесса в случаях и порядке, предусмотренных УПК, судья: 1) рассматривает жалобы на действия и решения органа уголовного преследования; 2) выносит постановления о применении мер пресечения; 3) выносит постановления по уголовным делам, находящимся в его производстве, о помещении лица в его медицинское учреждение для проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела нижестоящим судом, суд может вынести частное определение (постановление). Суд вправе вынести частное определение (постановление) и в других случаях, если признает это необходимым.

Согласно ст. 34 УПК «Прокурор» определено, что прокурор является должностным лицом, в пределах своей компетенции осуществляющим от имени государства уголовное преследование и поддерживающим государственное обвинение в суде. При осуществлении своих полномочий по надзору за исполнением законов на стадиях досудебного производства прокурор независим и подчиняется только закону.

Прокурор вправе предъявить к обвиняемому или к лицу, которое несет материальную ответственность за его действия, иск в защиту интересов потерпевшего, находящегося в беспомощном со-

стоянии либо по другим причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащим ему правом, а также предъявить и поддерживать иски в интересах юридических лиц и государства.

В ходе досудебного производства по материалам и уголовному делу прокурор возбуждает уголовное дело, поручает его расследование соответствующему органу предварительного следствия, органу дознания; принимает дело к своему производству и расследует его в полном объеме; отказывает в возбуждении уголовного дела; осуществляет надзор и процессуальное руководство расследованием уголовных дел органом дознания, дознавателем, следователем и нижестоящим прокурором.

Осуществляя надзор за соблюдением законности при производстве предварительного следствия и дознания и процессуальное руководство расследованием, прокурор уполномочен:

1) истребовать от нижестоящего прокурора, следователя, дознавателя и органа дознания для проверки уголовные дела, материалы и документы, а также проверять уголовные дела, материалы и документы, знакомиться со сведениями в ходе предварительного расследования;

2) изымать от органа дознания и передавать следователю любое уголовное дело, передавать дело от одного органа предварительного следствия другому в соответствии с подследственностью, определенной УПК, а также от одного следователя другому в целях обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела;

3) участвовать в производстве дознания и предварительного следствия, а также лично производить отдельные следственные и иные процессуальные действия или предварительное расследование в полном объеме по любому уголовному делу;

4) поручать предварительное расследование уголовного дела группе следователей, формировать ее состав, возглавлять группу следователей;

5) отменять незаконные и необоснованные постановления нижестоящего прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, а также не соответствующие закону указания нижестоящего прокурора, руководителя следственного подразделения, органа дознания;

6) давать нижестоящему прокурору, следователю, органу дознания и дознавателю обязательные для исполнения письменные указания о производстве следственных, иных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также о применении мер по обеспечению безопасности;

7) применять, изменять или отменять меры пресечения, продлевать срок содержания под стражей, домашнего ареста, устанавливать срок предварительного расследования, продлевать срок рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении и срок предварительного расследования;

8) прекращать производство по уголовному делу в случаях и по основаниям, предусмотренным УПК;

9) разрешать отводы и самоотводы;

10) разрешать жалобы на решения и действия нижестоящего прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, кроме жалоб, рассмотрение которых отнесено законом к компетенции суда;

11) отстранять нижестоящего прокурора, следователя, руководителя органа дознания и дознавателя от производства предварительного расследования по данному уголовному делу, если ими были допущены нарушения законности при его расследовании;

12) обращаться в соответствующие органы с представлением о лишении иммунитета от уголовного преследования лиц, им пользующихся, если эти лица подлежат привлечению по уголовному делу в качестве обвиняемых;

13) санкционировать применение меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога; производство обыска, осмотра жилища; наложение ареста на имущество, находящееся в жилище и ином законном владении, на почтово-телеграфные и иные отправления и их выемку, выемку документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; прослушивание и запись переговоров, ведущихся по техническим каналам связи, и иных переговоров; извлечение трупа из места захоронения (эксгумация); помещение подозреваемого или обвиняемого, не содержащихся под стражей, в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение; отстранение обвиняемого от должности в случаях и порядке, установленных УПК;

14) возвращать уголовные дела нижестоящему прокурору, следователю, органу дознания со своими письменными указаниями о производстве дополнительных следственных действий;

15) направлять уголовное дело в суд.

При судебном разбирательстве уголовного дела прокурор как государственный обвинитель вправе заявлять отводы и ходатайства; высказывать мнения по поводу действий других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом; представлять суду доказательства; давать органу предварительного расследования обязательные для него поручения по обеспечению представления суду доказательств; применять меры процессуального принуждения для обеспечения представления суду доказательств; участвовать в судебном исследовании доказательств уголовного

дела; изменять, дополнять и предъявлять новое обвинение; отказаться от обвинения; протестовать против действий другой стороны; возражать против необоснованных или представляющихся ему неправильными по другим основаниям действий председательствующего; требовать внесения в протокол судебного заседания возражений на указанные действия и записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены; пользоваться другими полномочиями, предусмотренными УПК.

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор обязан соблюдать порядок судебного заседания, подчиняться законным распоряжениям председательствующего и исполнять другие обязанности, предусмотренные УПК.

При судебном разбирательстве уголовных дел участие прокурора в качестве государственного обвинителя обязательно по делам публичного и частно-публичного обвинения, а также по делам частного обвинения, возбужденным прокурором.

Столь же подробно и полно закреплено в ст. 35–36 УПК Республики Беларусь процессуальное положение начальника следственного подразделения, следователя, начальника органа дознания и дознавателя.

Как уже отмечалось, раздел II УПК «Государственные органы и другие участники уголовного процесса» открывает гл. 4 «Суд», затем идут «Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование» (гл. 5), «Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы» (гл. 6), а завершает раздел гл. 7 «Иные участники уголовного процесса».

По действующему уголовно-процессуальному законодательству страны прокуратура, органы внутренних дел, Министерство по чрезвычайным ситуациям, Комитет государственного контроля, другие государственные органы, предприятия, учреждения и организации статуса субъектов или участников уголовного процесса не имеют. В ч. 1 ст. 33 УПК определены полномочия суда, в ч. 2 ст. 37 – компетенция органов дознания, но их реализация осуществляется через соответствующих должностных лиц, права и обязанности которых закреплены в УПК. Все перечисленные выше органы и юридические лица в конкретных случаях могут стать участниками уголовного процесса, но субъектами они быть не могут, поскольку в УПК их процессуальное положение не определено. Делегируя полномочия своим должностным лицам (судье, прокурору, следователю, дознавателю, лицу, представляющему интересы юридических лиц и др.), они дают возможность вступить в уголовно-процессуальные отношения.

Таким образом, субъектами уголовного процесса являются, по нашему мнению, лица, наделенные уголовно-процессуальным законом определенными правами и обязанностями, которые вступают между собой в уголовно-процессуальные отношения по собственной инициативе или по требованию закона.

Следовательно, участники уголовного процесса – это субъекты, реализующие свои права и обязанности в уголовном процессе, а также лица, участвующие в процессуальных действиях эпизодически.

В этой связи мы предлагаем внести следующие изменения и дополнения в УПК Республики Беларусь:

1. Переименовать раздел II «Государственные органы и другие участники уголовного процесса», назвав его: «Участники уголовного процесса».

2. Сохранить гл. 4 «Суд» в этом разделе, изложив ч. 1 ст. 31 в следующей редакции:

«Суд – это орган судебной власти, осуществляющий правосудие по уголовным делам и обеспечивающий их правильное и законное решение. Только судом может быть вынесено решение о виновности или невиновности обвиняемого».

3. Дополнить ст. 31 УПК ч. 3 и 4 следующего содержания:

«Судья – лицо, назначенное (избранное) на должность судьи в установленном Кодексом Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей порядке для осуществления обязанностей судьи на профессиональной основе» (ч. 3).

«Народный заседатель – лицо, привлекаемое в установленных вышеуказанным Кодексом и иными законодательными актами порядке и случаях для участия в деятельности суда по осуществлению правосудия на общественных началах» (ч. 4).

4. Переименовать гл. 5 «Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование», назвав ее: «Должностные лица государственных органов, осуществляющих уголовное преследование»<sup>4</sup>.

5. По аналогии со ст. 34 УПК «Прокурор» можно начать ч. 1 ст. 35 «Начальник следственного подразделения» текстом в следующей редакции:

---

<sup>4</sup> Обоснованность нашего предложения подтверждается и тем, что государственные органы как таковые в указанной главе не упоминаются, за исключением ст. 37 «Органы дознания».

«Начальником следственного подразделения является должностное лицо специального государственного органа, в ведении которого находятся вопросы организации предварительного следствия», – и далее по тексту.

6. Переименовать ст. 37 УПК «Органы дознания», назвав ее: «Должностные лица государственных органов, осуществляющих дознание». В этой связи ч. 1 ст. 37 изложить в следующей редакции: «Должностными лицами государственных органов, уполномоченными законом осуществлять дознание, являются сотрудники, представляющие...» – и далее по тексту.

Начало ч. 2 ст. 37 изложить в следующей редакции:

«На должностных лиц органов дознания в зависимости от характера преступления возлагаются...» – и далее по тексту.

7. Вместо названия ст. 38 УПК «Начальник органа дознания» ввести название и понятие «Начальник подразделения дознания» по аналогии со ст. 35 «Начальник следственного подразделения».

Принятие данной новеллы позволит определить в каждом органе дознания конкретных лиц, непосредственно отвечающих за его организацию, а также ввести должности дознавателей на профессиональной основе. При этом ч. 1 ст. 38 УПК можно изложить в следующей редакции:

«Начальником подразделения дознания является должностное лицо, в ведении которого находятся вопросы организации дознания...» – далее по тексту, заменив в ч. 2–6 слова «начальник органа дознания» на «начальник подразделения дознания».

При таком подходе вряд ли будет необходимость сохранять в ч. 7 ст. 38 процессуальную фигуру заместителя начальника органа дознания.

Кроме того, для лучшего восприятия текста было бы нелишним в ч. 4 и 5 ст. 38 выделить, что начальник подразделения дознания делать «вправе» (ч. 4) и какие постановления он утверждает (ч. 5).

К участникам уголовного процесса, защищающим свои интересы, по УПК Республики Беларусь, относятся подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и гражданский ответчик. Участниками уголовного процесса, защищающими представляемые права и интересы, являются: защитник; законные представители подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего, гражданского истца, представители потерпевшего, гражданского ответчика. Участники уголовного процесса, не заинтересованные в исходе дела (независимые участники): свидетель, эксперт, специалист, педагог, психолог, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи).

Лица, которые принимают участие в процессуальных действиях эпизодически: заявитель о преступлении; должностное лицо, сообщившее о нем; лицо, явившееся с повинной; задержанный, в отношении которого было вынесено постановление об освобождении; оправданный; пострадавший; статист; залогодатель (если это не обвиняемый); личный поручитель; граждане, осуществившие захват лица, совершившего преступление; командир (представитель командования) воинской части; родители; усыновители; опекуны; попечители и другие заслуживающие доверия лица; представители администрации специального детского учреждения, ЖЭО, местного исполнительного и распорядительного органа, предприятий, учреждений, организаций, объединений, материально-ответственные лица; представители администрации мест захоронения, учреждения связи, учреждения, которому поручается техническое осуществление прослушивания и записи переговоров, администрации мест предварительного заключения; должностные лица Министерства иностранных дел; палата Представителей Национального собрания Республики Беларусь, президент страны [3].

Такой подход к классификации субъектов и участников уголовного процесса не исключает других критериев. В частности, нами рассматривались такие основания, как закрепление в законе прав и обязанностей, характер задач, полномочий, выполняемых функций, наличие заинтересованных в исходе дела. С учетом оснований предложен критерий классификации субъектов и участников по стадиям уголовного процесса, с учетом их особенностей.

Резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы:

оригинальный подход узбекских законодателей к классификации участников уголовного процесса заслуживает более пристального внимания исследователей;

наличие в УПК РУ главы «Государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по уголовному делу» практически свидетельствует о новом, ранее не встречавшемся основании классификации участников уголовного процесса, что также необходимо осмыслить;

требуют совместного обсуждения наши предложения о переходе в конструировании соответствующих глав УПК от государственных органов к должностным и иным лицам, субъектам и участникам уголовного процесса;

на обсуждение коллег выносятся наше предложение, аргументированное в докторской диссертации, о переименовании уголовно-процессуальной науки в уголовную процессуологию, истоки которой идут от пол. *Sprawa Karny* – уголовный процесс и греч. *lógos* – наука.

#### Библиографические ссылки

1. Лобойко, Л.Н. Уголовно-процессуальное право : учеб. пособие / Л.Н. Лобойко. Харьков : Одиссей, 2007.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан : текст по состоянию на 18 сент. 2007 г. Ташкент, 2007.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: текст по состоянию на 20 сент. 2007 г. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007.

**И.И. Басецкий**, главный редактор журнала «Вестник Академии МВД Республики Беларусь», заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор;  
**Л.И. Родевич**, докторант НПФ Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

### УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА ПО УПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Необходимость анализа норм УПК России об участниках уголовного судопроизводства и их сравнения с нормами УПК Республики Беларусь об участниках уголовного процесса обусловлены общими тенденциями интеграции законодательства, его гармонизации и унификации в рамках Союза России и Беларуси.*

*В этой связи возникла потребность в сопоставлении отдельных норм УПК и выявлении наиболее удачных конструкций, однако к этому целесообразно идти от общих согласованных подходов, положений, касающихся классификации участников уголовного процесса, определения их правового статуса, процессуального положения. Настоящая публикация во многом направлена на решение указанной задачи.*

С принятием нового российского уголовно-процессуального законодательства связана активизация научных исследований в этой области, разработка обновленных учебников, учебных и научно-практических пособий.

В 2003 г. опубликованы Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации А.П. Рыжакова [5] и учебник А.С. Александрова, Н.Н. Ковтуна, М.П. Полякова, С.П. Сереброва [11], в которых значительное внимание уделено участникам уголовного процесса.

В 2005–2007 гг. вышли: монография О.А. Зайцева и П.А. Смирнова «Подозреваемый в уголовном процессе» [2]; учебное пособие Б.Т. Безлепкина [1]; учебник по уголовному процессу и научно-практические руководства (в отношении защитника, свидетеля и понятого) А.П. Рыжакова [4; 6; 7]; пособие и учебник А.В. Смирнова и К.Б. Калиновского [8; 9].

Все указанные публикации основаны на анализе уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации (далее – УПК РФ), но мы в своей работе рассматриваем институт участников уголовного процесса в сравнении УПК РФ и Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК Беларуси).

В п. 58 ч. 1 ст. 5 УПК РФ «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе» записано, что участники уголовного судопроизводства – это лица, принимающие участие в уголовном процессе [12, с. 9]. Поскольку ни в УПК, ни в Комментарий к нему понятие участников уголовного процесса в отличие от УПК Беларуси не определено, из смысла ст. 5 УПК РФ условно можно выделить следующих участников уголовного процесса: апелляционная инстанция; близкие лица; близкие родственники; государственный обвинитель; дознаватель; законные представители; кассационная инстанция; надзорная инстанция; начальник органа дознания; начальник следственного отдела; органы дознания; председательствующий присяжный заседатель; прокурор; реабилитированный; родственники; следователь; специализированное учреждение для несовершеннолетних; стороны; сторона защиты; сторона обвинения; суд; суд первой инстанции; суд второй инстанции; судья; частный обвинитель; экспертное учреждение.

Раздел II УПК РФ имеет название «Участники уголовного судопроизводства», аналогичный раздел УПК Беларуси – «Государственные органы и другие участники уголовного процесса». Как видим, российские законодатели остались верными традиции, несмотря на то что термин «судопроиз-