

язни к преступнику, ожиданием поддержки данного поступка со стороны других людей, а также предчувствием переживания стыда и ожиданием потери уважения других при отказе от его совершения. Основанием для снижения приемлемости отношения выступают опасения расправы со стороны правонарушителя, нежелание нести бремя участия в уголовном судопроизводстве, опасение незаслуженного обвинения за причинение вреда правонарушителю или опасение искажения правовой оценки ситуации органами правопорядка. Также есть основания полагать, что избирательность отношения зависит от следующих обстоятельств: кто совершает противоправные действия; какие совершает противоправные действия; против кого или чего совершаются эти действия; степень опасности при противодействии противоправным действиям.

Библиографические ссылки

1. Бехтерев, В.М. Общие основы рефлексологии человека. Руководство к объективному изучению личности / В.М.Бехтерев. Л., 1926.
2. Он же. Психика и жизнь / В.М. Бехтерев. СПб., 1904.
3. Краткий психологический словарь / ред. сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д. : Феникс, 1999.
4. Лазурский, А.Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы /А.Ф. Лазурский. СПб., 2001.
5. Он же. Классификация личностей / под ред. М.Я. Басова, В.Н. Мясичева. Л., 1925.
6. Левин, Г.Д. Категория «отношение» (критический анализ концепций) / Г.Д. Левин. М., 1987.
7. Левченко, Е.В. Идея отношения в отечественной психологии конца XIX – первой трети XX века / Е.В. Левченко. СПб., 1995.
8. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 3-е изд., доп. М. : Смысл, 2007.
9. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. М. : Наука, 1984.
10. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. М. : Воронеж, 1996.
11. Мясичев, В.Н. Личность и неврозы / В.Н. Мясичев. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1960.
12. Он же. Психология отношений: Избранные психологические труды / В.Н. Мясичев. М. ; Воронеж: Ин-т практ. психологии, 1995.
13. Он же. Структура личности и отношения человека к действительности // Психология личности : тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982.
14. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М. : Азбуковник, 1999.
15. Платонов, К.К. О системе психологии / К.К. Платонов. М. : Мысль, 1972.
16. Поздняков, В.Л. Психологическое понятие отношения // Отношения личности и вопросы воспитания / В.Л. Поздняков. Тамбов, 1973.
17. Современный философский словарь / под общ. ред. В.Е. Кемерова. 2-е изд., доп. М. : ПАНПРИНТ, 1998.
18. Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.

И.А. Кибак, доцент кафедры административной деятельности и управления органами внутренних дел Академии МВД Республики Беларусь, кандидат психологических наук

ПАРЛАМЕНТСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Рассматривается парламентское мышление в законотворческой деятельности. Дается краткий обзор основных направлений рассматриваемых проблем, которые исследованы в работах отечественных правоведов и психологов. Предлагаются и раскрываются приемы и правила, которые необходимо использовать в целях повышения качества и эффективности законотворческой деятельности: прием психологически обоснованной композиции речевого сообщения депутата; прием соблюдения норм формальной логики в законотворческой деятельности; психотехника речи депутата; прием диалогичности речи депутата; прием организации парламентского мышления; прием психологизации парламентского мышления; прием сложения мысленной картины по обсуждаемому проекту закона; прием преодоления умственных тупиков в законотворческом процессе; прием актуализации непрерывного самоконтроля; прием группового парламентского мышления («мозгового штурма») и рефлексивного мышления в законотворческой деятельности депутата.

Специфические профессионально-личностные качества депутата обусловлены особенностями парламентского мышления, понимаемого как «профессиональное» мышление. Экспериментально доказано, что далеко не каждый образованный и честный человек может успешно найти себя в юриспруденции [1, с. 5], а тем более в законотворческой деятельности. Депутат должен видеть изменяющийся, а не статичный мир, быть пластичным, прежде всего в мышлении, должен обладать высокой

степенью и способностью к анализу и восприятию информации. Некоторые аспекты рассматриваемой проблемы исследованы в работах психологов и правоведов Г.М. Андреевой, Д.А. Керимова, В.В. Лазарева, А. Нашиц, В.С. Нерсисянца, Ю.И. Новикова, Л.И. Петражицкого, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, Ю.А. Тихомирова, однако, несмотря на определенные успехи в этой области, приходится констатировать, что проблема парламентского мышления в законотворческой деятельности остается одной из самых главных, является наименее разработанной в правовой психологии. Указанные авторы, хотя и рассматривают общие вопросы, но в основном поднимают только узкие проблемы, не затрагивая законотворческую деятельность. В парламентской жизни депутату без осознания логико-формальной природы парламентского мышления, ее взаимосвязи со всем комплексом мыслительной законотворческой деятельности невозможно ясно представить себе его специфику. Владение соответствующими приемами и правилами парламентского мышления делает работу депутатов более продуктивной и профессиональной.

Речевое сообщение как целое, в котором воплощается все содержание выступления депутата по проекту закона, имеет свои психологические особенности. При выработке правовых норм, издании нормативных правовых актов должны использоваться определенные приемы и правила [2, с. 313]. Полное взаимопонимание и согласие возникают лишь после рассмотрения проекта закона либо принятия законодательного решения. В целях повышения качества и эффективности законотворческой деятельности, на наш взгляд, необходимо соблюдать ряд закономерных требований и условий, психологических приемов и правил.

Прием психологически обусловленной композиции речевого сообщения депутата отражает необходимость строить его продуманно, так, чтобы оно отвечало специфике законотворческой деятельности.

Правило приоритетности цели сообщения депутата. Такой целью у депутатов всегда выступает подготовка предложений и замечаний по проекту закона. Достижению цели подчиняется не только формирование содержания речевого сообщения, но и отбор элементов речи, их комплексное использование.

Правило решаемой психологической законотворческой задачи. В конечном счете все психологические законотворческие задачи, приемы, действия, правила речевого сообщения и обмена в законотворческой деятельности депутата не являются самоцелью. Они обслуживают процесс получения законотворческого результата, обеспечивают его соответствие, поэтому и вся психотехнология определяется целью и психологической задачей. Такими психологическими задачами, решаемыми в парламентской деятельности с помощью речи, могут быть: достижение взаимопонимания и установление истинности по законопроекту; снятие психологических барьеров, возникающих у субъектов права (депутатов) при обсуждении и принятии законопроекта; установление психологического контакта в интересах истины и др. Правильный отбор психологической законотворческой задачи, соответствующей цели и составляет суть выполнения данного правила.

Структурно-смысловая система по законопроекту. Структура содержания выступления депутата по проекту закона строго подчиняется правовым и психологическим стратегиям. Содержание выступления имеет силу, если оно логично и структурировано, то есть складывается из последовательной цепи пунктов и подпунктов, находящихся в строгой логической связи друг с другом и обоснованно перетекающих один в другой. Выстраивая логику, депутат должен идти последовательно от субъекта к объекту: как будет пониматься и восприниматься то, что планируется сообщать по проекту закона; какие психотехнические средства надо использовать для этого и др. Но депутату, овладевающему мастерством парламентского мышления, нужно прилагать особые усилия для правильной формулировки мысли. Полезно, например, тщательнейшим образом разработать план выступления, наметить логический ряд вопросов, продумать их взаимосвязь, последовательность.

Лексическая проработка выступления депутата по законопроекту. Большое значение имеет не только содержательная сторона, но и качественная. Слова следует подбирать так, чтобы не активизировать задуманный план, чтобы не вызвать у субъекта права (депутатов) и других участников законотворческого процесса реакции, которые могут сорвать выступление.

Культура речи и этикет депутата – это требование соблюдения этики в соответствующих нормативных правовых актах, документах, выступлениях и т. д. Речь депутата при официальном разговоре должна отвечать требованиям государственно-правового статуса и нормам парламентского общения.

Соотношение психолого-правовой и языковой культуры депутата предполагает: владение профессиональным психолого-юридическим языком, точным построением выражений, знание теоретических законов и нормативных правовых актов, а также стремление и умение содержательно, логично, точно, четко, ясно лексически оформлять свои мысли и чувства. Языковая культура обязывает

максимально использовать богатства словарного запаса родного языка. Особым богатством должна отличаться речь депутатов, которым часто приходится выступать на пленарном заседании, в СМИ, перед населением и др.

Прием соблюдения норм формальной логики в законотворческой деятельности. Формальная логика – учение об общих законах и требованиях к построению предложений, заключений и обоснований по проектам правовых актов. Основные требования речи депутата воплощены в ряде правил.

Правило идентичности. Всякое утверждение надо формулировать точно, однозначно, не допуская возможности двойственных толкований. Чем яснее и точнее сформулирована в речи депутата мысль, тем больше шансов, что она будет правильно усвоена и поможет решить законотворческую задачу (принять закон).

Правило непротиворечивости. Если два высказывания об одном и том же содержат определенные противоречия, то они не могут быть истинными. Очевидно, что такое явление недопустимо в речевом сообщении депутата. Его суждения должны быть однозначным и точными.

Правило аргументации. Речевое высказывание строится правильно, если содержит не только утверждения, но и их аргументацию. Формальная логика требует, чтобы тезис дополнялся аргументом (обоснованием). Спекулятивная, недостоверная и сомнительная, поверхностная аргументация неприемлема в кругу парламентариев.

Правило достаточного основания. Утверждение правильно, если оно должным образом обосновано, если есть достаточные, основательные аргументы, безусловно и точно подкрепляющие истинность утверждений. Речевое сообщение депутата эффективно, если обоснованиям и аргументациям отводится больше внимания, чем прямым утверждениям.

Психотехника речи депутата. Основные требования воплощены в ряде правил.

Правило многообразия заключается в совершенствовании психотехники речевого высказывания, в согласии с логикой и содержанием.

Правило акцентирования требует привлечения внимания депутатов. Выделение важнейших положений высказывания, промежуточных констатации и выводов производится техническими средствами.

Правило живой разговорной речи, которая наиболее понятна слушателям. Не все должно быть сказано в разговорном стиле, когда это возможно, им надо воспользоваться. Живая речь всегда более разнообразна, эмоциональна, выразительна.

Правило выбора стиля речи. Стиль – единство выразительных, образных речевых, неречевых и иных средств речи. Он обладает некоторыми психологическими особенностями, определяемыми объективными и субъективными обстоятельствами, особой манерой строить речь.

Прием диалогичности речи депутата. Парламентская речь редко имеет строго монологический характер, необходимо располагать субъектов права к высказываниям, задавать вопросы, не перебивать, внимательно слушать.

Парламентское мышление неразрывно связано с психотехникой мышления. Умение контролировать и оптимизировать мышление – важное качество депутата. Без преувеличения можно сказать, что законотворческая и внепарламентская деятельность – для по-настоящему умных, проницательных всесторонне развитых людей. Депутат должен уметь давать грамотные обоснования, заключения, предложения и замечания по законопроектам, отвечать на сложные законотворческие вопросы, проникать в сущность законотворческих явлений, видеть причинно-следственные связи, прогнозировать будущее закона и предвидеть события.

Парламентское мышление депутата, как и другие личностные качества, основано на его общем интеллектуальном развитии. У депутата должно быть развито особое *профессиональное парламентское мышление*, которому должны быть присущи активность, инициативность, аналитико-синтетический характер, глубина и широта, логичность и организованность, доказательность, непротиворечивость, способность мыслить при «информационных пустотах», умение находить противоречия в правовых нормах и вносить замечания и предложения в проект закона, находчивость, гибкость, скорость, практичность, ясность, устойчивость, прогностичность, креативность, критичность. Он должен опираться на свой парламентский опыт, психологические рекомендации по совершенствованию законотворческой деятельности. Развитие такого мышления происходит вместе с профессиональной активизацией познавательных процессов (ощущений, восприятий, внимания, памяти). Сказываются и личностные качества депутата, например духовные потребности, интересы, ценностные ориентации, черты характера, темперамент. Сам процесс мышления нередко протекает как малоосознаваемый, недостаточно регулируемый. Психотехнические приемы позволяют преодолеть этот недостаток и повысить эффективность парламентского мышления.

Прием организации парламентского мышления. Постоянно сталкиваясь с законопроектом, со сложной ситуацией, правовой нормой, требующей глубокого понимания, депутат должен ответить

на ряд вопросов: с чего начать рассмотрение проекта закона (правовой нормы); каковы условия достижения нужного общественно полезного результата? Нужна организация процесса парламентского мышления.

Правило активизации парламентского мышления. Необходимо преодолеть торопливость, суетливость, волнение, тревогу, заставить себя думать, искать пути решения законотворческой проблемы на пути рассуждений. В трудных случаях можно активизировать внутреннюю речь (рассуждение «про себя», проговаривание мысли по ходу рассуждений, формулирование промежуточных и окончательных умозаключений и выводов, составление черновых схем. Нельзя ограничиваться «кабинетными» рассуждениями, следует усиливать их выездами в избирательный округ, неформальными беседами с учеными, практиками, экспертами, консультантами, психологами и др.

Правило традиции (исторический законотворческий опыт). Следует припоминать уроки собственного опыта, подыскивать в памяти аналогичные случаи из опыта парламентариев других государств, опираться на научные разработки, рекомендации учебных пособий, спрашивать советы у более опытных коллег.

Правило отбора имеющейся информации по проекту закона реализуется путем сбора и анализа исходных данных, их достоверности и научности.

Прием психологизации парламентского мышления. Действия депутата связаны с законодательным решением, обсуждением законопроекта с избирателями, определенной жизненной ситуацией, где психология людей играет не иллюстративное, а существенное значение. Не разобравшись в этом, невозможно принять правильное законодательное решение.

Правило переноса из абстракции в индивидуальное предписывает использовать весь запас психологических знаний, действий и психотехник.

Правило рефлексивности рекомендует почаще ставить себя на место человека, жизнь и поведение которого будет регулироваться предусмотренным проектом закона отношений в определенной сфере деятельности. Это позволяет лучше понять его и принять более верное законодательное решение.

Правило самоконтроля. Не всегда психологически сложные схемы, правовые модели, актуальные проблемы и обстоятельства отвечают реальной действительности.

Прием сложения мысленной картины по обсуждаемому проекту закона. Умение собирать целостную образную картину проекта закона из аргументов и деталей – одна из важнейших умственных способностей. Только в системе, в целостной картине каждая норма приобретает свой смысл, свое место, становится одним из шагов, приближающих к цели.

Правило активизации представлений (мысленного моделирования проекта закона) заключается в намеренном стремлении сложения мысленного образа.

Правило мысленного экспериментирования проекта закона заключается в обоснованности увязок каждой правовой нормы с другой, с общей картиной проекта закона, требует особой направленности мысли. Следует варьировать нормы, не вызывающие сомнений, находя наилучший вариант. Несущественную норму следует пытаться прикладывать к проекту закона, менять ее место и делать это до тех пор, пока она не сформируется. Мысленно экспериментируя, доводить проект закона до полной ясности. Малейшие неувязки, неясности, сомнения правовых норм должны быть исключены.

Прием преодоления умственных тупиков в законотворческом процессе. Нередко, особенно при рассмотрении законопроекта, наступает момент, когда все, казалось бы, сделано, все версии отработаны, а дело остается столь же туманным, как и вначале. Надо искать выход из тупика, в который депутат сам себя поставил.

Правило поиска и устранения субъективной причины. Прежде всего надо увидеть причину психологической неустойчивости и преодолеть ее, предпринимать новые шаги для рассмотрения законопроекта. Это одно из индивидуальных качеств и если оно развито слабо, то его надо намеренно развивать, применяя, в частности, и описываемые здесь приемы. Такими причинами могут быть психологические барьеры, стереотипы и т. д.

Правило выявления противоречий. Проводится специальное сравнение всех правовых норм, данных, умозаключений и прочего на отсутствие противоречий. Любое противоречие, каким бы незначительным и несущественным оно ни казалось, возводится в ранг приоритетного и перепроверяется все, что с ним связано.

Правило «свежего взгляда» по проекту закона. Это умышленно радикальный поворот мысли, критический взгляд со стороны, необычное допущение. Еще более свежим окажется взгляд избирателей, участников законотворческого процесса, коллег-депутатов, к которым полезно обращаться за помощью в тупиковой ситуации. Стоит попросить их критически проверить сделанные замечания и предложения в проект закона и найти в нем противоречия.

Прием актуализации непрерывного самоконтроля в законотворческой деятельности. Его основное предназначение – предупредить просчеты в концептуальной несогласии с закрепленными нормами в проекте закона, наличия в них отсылочных, декларативных и иных норм, внесение изменений и дополнений без существенных оснований в акты законодательства, приводящие к коллизиям и законотворческим ошибкам. Предельная и постоянная критичность – необходимый атрибут парламентского мышления. Правилами тут могут быть:

установка на самоконтроль и самокритику. Целесообразно для этого постоянно пользоваться формулами, произносимыми про себя: «Правильно ли я рассуждаю?», «Есть ли достаточные основания для такого вывода?», «Нет ли противоречий в сделанном заключении, замечаниях и предложениях по проекту закона?» и др.;

исключение симпатий и антипатий в мысленных построениях и процессах в период рассмотрения и обсуждения законопроекта;

игнорирование внутреннего убеждения, перепроверка убеждений, испытание их на прочность с помощью самокритики;

прислушивание к внутреннему голосу. Каждому приходилось говорить: «Я чувствовал, что так не стоило выступать, голосовать по проекту закона». Надо прислушиваться к беспокойству, недовольству, тревоге и, когда они возникают, заставить себя осмыслить их;

способность не поддаваться психологическому давлению со стороны заинтересованных в проекте закона лиц.

Прием группового парламентского мышления (мозгового штурма). Прием группового парламентского мышления предполагает специальный созыв депутатов, субъектов права, участников законотворческого процесса, работающих совместно над одним проектом закона либо законотворческой проблемой, – расширенное совещание постоянной комиссии и т. д. Необычность методики проведения такого сбора, который именуется мозговым штурмом, заключается в том, что его участники договариваются об особых правилах поведения. Эти правила таковы:

создание в постоянных комиссиях парламента обстановки свободного обмена мыслями по обсуждению законопроекта. Депутаты призываются к смелому высказыванию любых идей и предложений по законопроекту, даже самых необычных. Другие обязуются не реагировать сразу на них, какими бы плохими или хорошими они ни казались. Обстановка такова, что все воспринимается на полном серьезе, никто не имеет права критиковать, выражать недовольство. Так составляется банк правовых идей по проекту закона;

организация равноправного «соударения мнений». Высказанные идеи не отбрасываются сразу как неприемлемые. Идет серьезное обсуждение каждой идеи, правовой нормы, входящей в проект закона, поощряется выдвижение новых норм. В ходе делового обсуждения выясняются все «за» и «против» каждого мнения;

запрет на эмоции и нарушения парламентской этики. Идет холодно-рассудочный обмен мнениями. Отбираются только заслуживающие внимания и дальнейшей проверки инновационные правовые нормы.

Прием рефлексивного мышления в законотворческой деятельности депутата является необходимым в решении наиболее сложных в интеллектуальном отношении правовых норм. Специфика рефлексивного режима мышления заметно отличается от обычных логических рассуждений и наиболее характерно представлена формулой «Я думаю, что он думает, что я думаю». Рефлексивное мышление используется при разработке, рассмотрении и обсуждении законопроекта. В более широком плане использование рефлексии в законопроектах дает возможность построения мысленной модели законопроекта, самоконтроля в поведении депутата и участников законотворческого процесса, позволяет планировать собственную познавательную законотворческую деятельность и прогнозирование будущего законопроекта. Практическое использование рефлексивного мышления в деятельности депутата при всей определенной сложности этого профессионально-психологического действия, предполагает владение психотехникой и соответствующими приемами. Психотехника рефлексивного мышления депутата включает в себя три основных правила: выход в рефлексивную позицию, рефлексивное отображение правовой нормы (проблемы, ситуации) и рефлексивное обоснование принятия закона.

Выход в рефлексивную позицию заключается в смене точки зрения на проблему (правовую норму), которая позволит разобраться в ситуации и найти способ разрешить ее. Осознание затруднения в законотворческой деятельности и фиксация ситуации, в которой оно возникло, влечет рефлексивное. Осознание затруднения и есть исходный момент рефлексии. При этом важно обозначить границы ситуации, в которой возникло затруднение. Рефлексивный выход необходим для того, чтобы найти способ преодолеть затруднение в законотворческой деятельности, а для этого нужно мысленно выйти

за пределы возникшей ситуации. Выбор рефлексивной позиции — это угол, точка зрения на рассматриваемые законопроект, правовую норму и проблему. Это может быть позиция конкретного депутата по взаимодействию, иная профессионально-должностная позиция субъектов права и даже любая другая позиция, отличная от исходной. Выбор конкретной позиции определяется ее потенциальной полезностью в отношении данной ситуации. Для фиксации рефлексивного выхода депутату важно самоопределиться в выбранной позиции по законопроекту (правовой норме). Самоопределяясь в правовой норме, депутат осваивает выбранную позицию, выделяет два–три наиболее важных момента, определяющих данный угол зрения на ту или иную норму. При этом важно рефлексивно настроиться на рациональное осмысление нормы с новой позиции, отстранившись от эмоций, сопровождавших первоначальное впечатление. Владение широким репертуаром профессионально-правовых позиций, умение рефлексивно выходить на эти позиции позволяет депутату развивать парламентское мышление, способность мыслить с различных точек зрения, что во многом обеспечивает эффективность его действий.

Закономерно следует из изложенного и общий вывод: парламентское мышление в законодательной деятельности нельзя ограничивать пределами неких стандартных приемов, правил, шаблонов, рекомендаций и сводить к набору жестких формально-логических схем. Парламентское мышление столь же живо и динамично, как и жизнь, развивающаяся по своим специфическим законам. Без осознания логико-формальной природы парламентского мышления, ее взаимосвязи со всем комплексом мыслительной законотворческой деятельности невозможно ясно представить себе его специфику. Особенность данному мышлению придает не только конкретный предмет, но и способ его рационального и рефлексивного выражения. Владение приемами и правилами парламентского мышления — показатель высокого профессионализма депутатов.

Библиографические ссылки

1. Лепешко, Б.М. Логические основы правовой практики : монография / Б.М. Лепешко ; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. Брест : Изд-во БрГУ им. А.С. Пушкина, 2003.
2. Мелехин, А.В. Теория государства и права : учебник / А.В. Мелехин. М. : Маркет ДС, 2007.

М.Н. Мисюк, доцент кафедры юридической психологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат медицинских наук, доцент;

С.А. Беляев, психолог ОДО «Продоптторг»

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ЖЕРТВ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

Психологическое консультирование – это процесс взаимодействия двух людей – клиента и консультанта, целеполагающим фактором которого является желание клиента изменить что-то в своей жизни. Представлена специфика психологического консультирования жертв торговли людьми. Раскрыты основные цели и задачи консультирования жертв траффинга. Приведены позиции и взгляды различных практических школ на структуру психологического контакта. Обозначены особенности консультирования несовершеннолетних в контексте рассматриваемой проблемы.

Торговля людьми, являясь серьезной угрозой современному обществу, как правило, предполагает сочетание различных видов насилия по отношению к человеку – физического, психологического, экономического и сексуального [7; 8; 9]. Психологические последствия этого насилия в виде травматического стресса в крайнем своем проявлении выражаются в посттравматическом стрессовом расстройстве (ПТСР), возникающем как затяжная или отсроченная реакция на ситуации, сопряженные с серьезной угрозой жизни или здоровью.

В рамках посттравматической патологии большинство авторов выделяют три основные группы симптомов:

- 1) чрезмерное возбуждение (включая вегетативную лабильность, инсомнии, тревогу, навязчивые воспоминания, фобическое избегание ситуаций, ассоциирующихся с травматической ситуацией);
- 2) периодические приступы депрессивного настроения (притупленность чувств, эмоциональная оцепенелость, отчаяние, сознание безысходности);
- 3) черты истерического реагирования (параличи, слепота, глухота, припадки, нервная дрожь [10, с. 85–92].