

2. Дятлов, О.М. Проблемы теории и практики автоматизации судебно-экспертных исследований : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / О.М. Дятлов. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 1998.
3. Зинченко, Г.П. Предпосылки становления теории непрерывного образования / Г.П. Зинченко // Совет педагогика. 1991. № 1.
4. Кулюткин, Ю.Н. Психология обучения взрослых / Ю.Н. Кулюткин. М., 1985.
5. Повышение квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов в государствах – участниках СНГ: проблемы, приоритеты и перспективы развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 11–12 мая 2006 г. / под ред. А.И. Абрамова, М.И. Демчука, И.В. Шардыко. Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2006.

А.Н. Пастушеня, профессор кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, доктор психологических наук

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБЪЯСНЕНИЮ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПРЕСТУПНОСТИ

Изложены теоретико-методологические положения, основываясь на которых могут быть углублены и конкретизированы объяснения детерминации преступности. Рассматривается социальный механизм преступности на основе социально-психологического подхода и системно-функционального анализа ее детерминантов.

Объяснение преступности в отечественных и зарубежных криминологических работах связано пониманием ее как явления вторичного по отношению к другим социальным явлениям и ориентировано на раскрытие порождающих ее причин и условий, в качестве которых указываются различные социальные условия и процессы [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9]. Существенные трудности в научном объяснении детерминации преступности вызывает многообразие ее факторов, различная их значимость, нелинейность, многозначность и сложность причинно-следственных связей. С тех пор, как парадигма причинности стала занимать главное место в учении о преступности, продолжается накопление новых данных по частным вопросам, однако разработанность теоретико-методологических основ ее объяснения остается по сути прежней. Авторы российского учебника по криминологии академик В.Н. Кудрявцев и профессор В.Е. Эминов верно отмечают, что перечисление различных явлений и обстоятельств как факторов преступности, растущее в последние годы в геометрической прогрессии, остается неупорядоченным, случайным, не связанным какой-либо последовательностью и тем более системой. «Во-первых, теория факторов преступности смешивает главное и второстепенное, существенное и несущественное, ведущее и зависимое от него, в том числе причины преступлений и условия, им способствующие. А во-вторых, и это главное, упомянутая теория не рассматривает соответствующие факторы в системе, не раскрывает механизма влияния на преступность перечисленных ею обстоятельств» [2, с. 124–125]. Авторы делают обобщение, что определять количественное значение факторов, не приведенных в какую-либо систему, непродуктивно [2, с. 125].

Один из методов классификации факторов преступности, изложенный в современной литературе, заключается в том, чтобы рассматривать их на разных уровнях познания: нижний уровень – психологический (механизм индивидуального преступного поведения); следующий, более высокий уровень анализа – социологический (социальные, экономические, политические и духовные явления, которые влияют на формирование криминогенной личности и таким образом порождают преступность); еще более высокий уровень анализа – философский (социальные противоречия как наиболее общие причины негативных социальных явлений в различных социально-экономических формациях) [2, с. 126–127]. Существенным недостатком данного подхода является параллельное (раздельное), а не взаимосвязанное рассмотрение детерминантов индивидуального преступного поведения и преступности в обществе в целом. По этому поводу уместно привести мнение российского криминолога Ю.М. Антоняна о том, что причины единичного (преступного поведения индивида) представлены среди тех, которые обуславливают эти явления в целом (преступность); но существует и обратная сторона: то, что вызывает преступность, в той или иной мере действует и среди обстоятельств, детерминирующих конкретное преступление [1, с. 63].

Итак, в объяснении преступности по-прежнему остается актуальной проблема системного раскрытия ее детерминации и получение достаточно конкретного знания, с помощью которого может осуществляться прогностическая оценка преступности и разработка эффективных мер ее предупреждения. Такое объяснение, на наш взгляд, требует опоры на следующие методологические требования:

детерминацию преступности необходимо изучать во взаимосвязи с противоположным явлением – детерминацией правопорядка, что отвечает принципу системности и позволит глубже понять социальный механизм преступности;

раскрытие социального механизма преступности требует опоры на принцип детерминизма, предусматривающий анализ взаимодействия внутренних и внешних факторов (внутренние факторы – это свойства общественного правосознания; внешние факторы – условия социального бытия);

факторы преступности необходимо рассматривать в соотнесении с их функциями в социальном механизме преступности;

необходим учет кумулятивного эффекта – «запаздывания» изменений в преступности по сравнению с изменениями факторов, ее обуславливающих [6, с.119–120], и явлений самодетерминации преступности;

в объяснении социального механизма преступности базисным уровнем анализа выступает психологический [1, с. 65], основанный на изучении субъективной стороны преступных деяний и субъективного восприятия социальных условий, являющихся его факторами.

Объяснение детерминации преступности вытекает из понимания психологического механизма преступного поведения индивида – единицы анализа социального механизма преступности в обществе. Внутренним детерминантом преступного поведения индивида являются криминогенные свойства его личности, которые можно рассматривать как криминогенные дефекты индивидуального правосознания. Они определяют субъективное восприятие внешних условий и принятие преступного способа действий как способа удовлетворения потребностей или разрешение проблемных ситуаций. Преломляя это положение на детерминацию преступности, необходимо отнести к ее внутренним детерминантам криминогенные дефекты общественного правосознания. При этом общественное правосознание выступает как явление, интегрирующее правосознание членов общества. Такая интеграция не является их простой суммой, а включает взаимовлияния членов общества. Общественное правосознание имеет свою структуру [7] и проявляется в различных видах социально-психологических явлений: общественном мнении и ценностных ориентациях относительно явлений правовой действительности, социально-правовых представлениях и ожиданиях, нормах поведения, присущих общественной культуре, и т. д. Одним из вариантов характеристики общественного правосознания является описание статистического распределения в обществе различных его типов (правовых позиций).

Опираясь на психологическое исследование криминогенной сущности личности преступника, можно утверждать, что наиболее значимые криминогенные дефекты правосознания выражаются в приемлемости преступных способов удовлетворения потребностей или разрешения проблемных ситуаций. Степень общественной приемлемости определенного противозаконного способа характеризуется долей лиц в обществе, которые толерантно или положительно относятся к такому способу. Общественная приемлемость противоправных способов определяется социальными представлениями о значительном количестве лиц, склонных использовать противоправные способы; возможности избежать юридическую ответственность при их использовании; ограниченной возможности удовлетворения потребностей правомерным путем; благоприятном положении лиц, которые используют незаконные способы, и др. Эти представления формируются у людей в результате субъективной оценки явлений правовой действительности и существенно опосредованы информационными процессами.

В качестве внешних детерминантов юридически значимого поведения членов общества, в том числе преступного, выступают многообразные условия социального бытия, влияние которых опосредовано их восприятием и субъективной оценкой, отношением к ним. Условия социального бытия выполняют ряд функций в формировании общественного правосознания, которое, в свою очередь, детерминирует юридически значимое поведение:

1) формирующую функцию – влияют на формирование правосознания, его базисных ценностно-нормативных характеристик, а также социально-правовых позиций, обусловленных социальными событиями текущего времени;

2) регулирующую функцию – действуют как социальные регуляторы поведения;

3) функцию возможностей удовлетворения жизненных потребностей и интересов законным путем, а также проявляются в противоположном значении – как возможности действовать противоправно. При этом одни и те же социальные условия несут различные возможности для различных социальных групп.

Среди социальных условий можно выделить те, которые непосредственно воздействуют на индивидуальное и общественное правосознание и, следовательно, выполняют формирующую функцию (выступают социальными влияниями). К ним относится информационный поток, источниками которого выступают: система образования, семья, государственные органы, религиозные и общественные

организации, средства массовой информации и общение людей, в котором стихийно передаются взгляды, отношения, умонастроения, нормы поведения и другие составляющие правосознания.

Специально распространяемая и стихийно циркулирующая в обществе информация опосредует восприятие людьми происходящих событий и условий социального бытия, включая состояние правопорядка, распространенность преступлений и проводимую борьбу с ними. Положительное воздействие информационного потока заключается в формировании достаточно полных правовых знаний членов общества, правоутверждающих ценностей, ожиданий и позиций, общественного мнения, способствующего поддержанию правопорядка. Отрицательная направленность информационных влияний выражается в девальвации правоохраняемых социальных ценностей и идеалов, отрицательной оценке правовой системы и деятельности правоохранительных органов, убеждениях о распространенности и безнаказанности противоправных деяний, невозможности реализации своих законных интересов правомерным путем, отрицательных последствиях выполнения гражданского долга по защите правопорядка, идеализации образа успешного человека, пренебрегающего нормами права, насыщении информации примерами насилия, аморального поведения и т. д.

Особое значение в информационном потоке занимает система образования, которая способна в различной степени реализовать свой потенциал в плане формирования правосознания молодого поколения. Это зависит от насыщенности учебно-воспитательного процесса нравственно-правовым содержанием, объемом правового обучения и воспитания. Недостаточный объем правового обучения и его поверхностное содержание не обеспечивают достижения необходимого уровня правовой культуры, что выступает весьма существенным фактором противоправного поведения. Правовое образование и воспитание особенно важны в современных условиях, когда существенно возросла самостоятельность человека в обеспечении личных интересов и в то же время многократно увеличился объем нормативных правовых актов, регулирующих порядок их реализации.

Формирующее влияние на правосознание и регулирующее влияние на юридически значимое поведение граждан призвана оказывать деятельность правоохранительных органов. По своим функциям эта деятельность ориентирована на формирование представлений о неизбежности выявления правонарушений и неотвратимости ответственности за их совершение. Она может способствовать укреплению правопорядка в том случае, если обеспечивается высокий уровень выявления преступлений. Вместе с тем эта деятельность имеет ограниченный потенциал влияния на правосознание, поскольку затрагивает непосредственно лишь ту часть населения, которая с ней столкнулась. Влияние на остальную часть опосредовано информацией со стороны этих лиц, а также информацией, преподносимой СМИ и другими источниками, поэтому важнейшим условием эффективного влияния правоохранительной деятельности на правосознание и предупреждение преступности является ее информационное сопровождение.

Специфическое влияние на правосознание оказывает строгость применяемых мер юридической ответственности. В криминологических исследованиях приводятся разные выводы о влиянии строгости наказаний на преступность. Вполне очевидно, что мягкость наказаний, может привести к потере их сдерживающего влияния и даже к «выгодности» совершения определенных корыстных преступлений. Повышенная строгость усиливает опасение юридических последствий у лиц, склонных к противоправным деяниям. Однако усиление строгости наказания не всегда снижает уровень преступности. Возможно и негативное влияние чрезмерной строгости наказаний, когда у части населения возникают умонастроения, выражающие сочувствие к правонарушителям и отрицательное отношение к системе правопорядка. Есть основания говорить о феномене общественной адаптации к усилению строгости наказания, когда устрашающее влияние применяемых более строгих мер через некоторое время притупляется в связи с тем, что они становятся обычным явлением.

Формирующую и регулирующую функции в детерминации юридически значимого поведения выполняет общественный контроль и реагирование на факты противоправных посягательств. Речь идет о степени готовности членов общества выполнять гражданский долг по поддержанию правопорядка, которая зависит от их отношения к правонарушениям и правонарушителям, правоохранительным органам, различным формам правоподдерживающего поведения (информирования о преступлениях, оказание содействия в изобличении преступников, участие в правосудии и т. д.). Положительное общественное отношение к указанному гражданскому долгу является важным регулятором правопорядка, в то время как толерантное отношение к противоправному поведению и отрицательное к выполнению гражданского долга по участию в пресечении правонарушений и изобличении преступников способствуют противоправному поведению.

Определенные социальные условия выражают для членов общества возможности обеспечить законным путем удовлетворение основных потребностей и реализацию законных интересов. Наряду с

правовой регламентацией реализации законных прав и интересов их фактическая реализация обеспечивается экономическими возможностями и проводимой социальной политикой. Основными способами реализации материальных и других потребностей и интересов является труд и его материальное вознаграждение, поэтому трудовая занятость и уровень оплаты труда – существенный фактор в детерминации правопорядка (преступности). Общественные представления о невозможности реализовать определенные потребности законным путем выступают предпосылкой формирования приемлемости противоправных способов их реализации, что является непосредственной причиной соответствующих видов преступлений.

Возможности реализации потребностей и интересов членов общества законным путем оцениваются не только в результате их непосредственного восприятия, но и под влиянием информационных процессов. Многие экономические и социальные трудности могут восприниматься с готовностью их претерпевать, если им дается правильное объяснение, отражающее принимаемые меры и перспективы решения проблем. По мнению специалистов, криминологически значимая общественная оценка социальных условий определяется не только их объективными показателями, но и на основе сравнения, а также соотношения с социальными ожиданиями [6, с. 20–21]. Особое влияние на оценку возможностей удовлетворения потребностей и законных интересов оказывает обеспечение социальной справедливости и равных возможностей. Чрезмерно выраженное расслоение общества по уровню материального достатка и другим благам приводит к искажению материальных притязаний и формирует мнение о том, что стать обеспеченным, не нарушая законов, невозможно.

Подводя итог изложенному представим социальный механизм преступности в виде схемы.

Социальный механизм преступности



Дальнейшая разработка представленного подхода позволит выявить новые звенья и связи в социальном механизме преступности, внесет свои коррективы в его общую модель. Результат видится в обосновании эффективной системы снижения преступности, ориентированной на реальные социальные и экономические возможности. Ведь эффективность решения данной задачи определяется не только затратами сил и средств, но прежде всего верно определенными направлениями приложения усилий.

Библиографические ссылки

1. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. М. : Логос, 2004.
2. Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2005.
3. Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой [и др.]. М., 2001.
4. Криминология : учеб. для юрид. вузов / под ред. А.И. Долговой. М., 2002.
5. Курс советской криминологии: Предупреждение преступности. М. : Юрид. лит., 1986.

6. Нерсисян, А.П. Психология массового стихийного поведения : лекции / А.П. Нерсисян. М. : ПЕР СЭ, 2001.
7. Ратинов, А.Р., Ефремова, Г.Х. Правовая психология и преступное поведение. Теория и методология исследования / А.Р. Ратинов, Г.Х. Ефремова. Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1988.
8. Фокс, В. Введение в криминологию / В. Фокс. М., 1990.
9. Шнайдер, Г.Й. Криминология / Г.Й. Шнайдер ; под ред. Л.О. Иванова. М. : Прогресс-Универс, 1994.

Г.Г. Романович, доцент кафедры юридической психологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат психологических наук;
В.П. Аберган, заведующая кафедрой социальной работы РГСУ (филиал в Минске), кандидат педагогических наук, доцент

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПСИХОЛОГОВ

Содержатся материалы о научном подходе к созданию и применению компьютерных технологий и мультимедийных приложений в процессе подготовки специалистов в высшей школе. Опыт работы с новейшими технологиями обучения позволил сформулировать ряд рекомендаций по подготовке учебного материала и созданию методического обеспечения для использования мультимедийных комплексов в процессе обучения студентов. Излагаются научные данные о влиянии цвета на людей различного возраста, образования, пола. Приведенные данные о системе подготовки материала для компьютерных мультимедийных средств обучения, о влиянии цвета на эмоциональное, интеллектуальное состояние студентов может стать той теоретической основой, на которой будет базироваться вся работа по построению, оформлению и практическому использованию современных технологий информационного сопровождения всех видов учебных занятий в высшей школе.

Среди приоритетных проблем психологического образования на современном этапе выделяется проблема творческого применения традиционных и разработка новых педагогических технологий, так как от их рационального использования зависит не только качество профессиональной подготовки, но и качество профессиональной деятельности специалиста в области юридической психологии, которое выступает в настоящее время как мощный созидательный фактор общественного развития.

Современную систему высшего образования невозможно представить без компьютеров и компьютерных технологий. Их рациональное применение не только обеспечивает свободный доступ к культурной, учебной и научной информации всех субъектов педагогического процесса, но и создает благоприятные условия для реализации концепции перехода от информатизации образования к информатизации всего общества.

На кафедре юридической психологии Академии МВД Республики Беларусь и кафедре социальной работы Российского государственного социального университета (филиал в Минске) в течение нескольких лет проводится опытно-экспериментальная работа по созданию и апробированию мультимедийных пособий и учебно-методических мультимедийных комплексов по ряду дисциплин.

На основе анализа осуществляемой работы считаем целесообразным сформулировать некоторые рекомендации по технологии подготовки учебного материала и создания методического обеспечения для использования мультимедийных комплексов в процессе обучения студентов по специальности «Юридическая психология».

Мультимедийный учебно-методический комплекс может состоять из нескольких структурных компонентов:

1. Мультимедийный аппаратный комплекс, включающий в себя компьютер и мультимедийный проектор.
2. Программное обеспечение воспроизведения аудио- и видеозаписей.
3. Записи фрагментов музыкального сопровождения, включающего произведения классического или иного репертуара.
4. Видеозаписи фрагментов из телепередач, кинофильмов, а также созданных самим преподавателем и записанных в определенном формате игровых ситуаций по определенной тематике.
5. Учебный материал по изучаемой дисциплине, выполненный в формате *Microsoft PowerPoint*.

Подготовка учебно-методического сопровождения любого предмета может быть осуществлена преподавателем при свободном владении компьютером (программами *Microsoft Word*, *Microsoft PowerPoint*, *Paint* и некоторыми др.), сканером, а для расширения своих методических возможностей в использовании описываемой технологии – цифровым фотоаппаратом и цифровой видеокамерой.