

Д.Г. Василевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права юридического факультета Международного университета «МИТСО»

СОМАТИЧЕСКИЕ ПРАВА – НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Права и свободы человека основываются на моральных ценностях, которые, как и все в этом мире, подвержены изменениям, находятся в динамике. Права человека также являются изменчивой категорией: по мере развития общества они наполняются новым содержанием.

В правовой науке теоретико-правовой анализ прав и свобод личности, их систематизация занимают центральное место. Значительный вклад в понимание правового статуса личности внесли белорусские, российские и зарубежные ученые. Много интересных идей содержится в российской научной и учебной литературе, прежде всего таких авторитетных ученых в области конституционного права, правового статуса человека и гражданина и его взаимоотношений с государством и обществом, как С.А. Авакьян [1, 2], Н.А. Богданова [3], Н.С. Бондарь [4, 5], В.В. Комарова [6], Б.С. Эбзеев [7] и др.

В изданиях указанных авторов акцентировано внимание на проблемах взаимоотношений человека и государства, пределах реализации прав и свобод и тенденциях развития правового статуса человека.

Среди фундаментальных трудов российских авторов, издавших ряд сохраняющих свою актуальность монографий и учебников, посвященных правам человека, назовем работу Л.Д. Воеводина «Юридический статус личности в России» [8]. В ней рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с сущностью, правовым закреплением и практикой реализации основных прав и свобод человека и гражданина, исследованы основные понятия, категории, теоретические знания, составляющие институт конституционного статуса личности. В коллективной монографии «Общая теория прав человека» (ответственный редактор Е.А. Лукашева) [9] исследованы природа, сущность, генезис прав человека, их роль в развитии отношений между индивидом, обществом и государством, показана связь прав человека с демократическим социальным правовым государством, раскрыты конституционные, судебные, административно-правовые способы охраны прав человека и гражданина. Одним из первых российских учебников по истории, теории и практике становления и развития прав человека стал учебник «Права человека» [10], ответственным редактором которого является также

Е.А. Лукашева. Но здесь также не акцентировалось внимание на соматических правах в том или ином контексте.

В учебном пособии «Права человека» под редакцией С.А. Балашенко [11] содержится анализ состояния прав и свобод человека с учетом требований современных международных актов. В учебниках и учебных пособиях белорусских авторов Г.А. Василевича [12], И.В. Вегеры [13], Д.М. Демичева [14], В.Н. Кивеля [15].

Появление множества публикаций, касающихся проблем становления и дальнейшего развития правового статуса личности начиная с 1990 гг., во многом объясняется: принятием новых конституций в Республике Беларусь, Российской Федерации и других странах СНГ, с которыми нас связывают общие исторические истоки; накоплением опыта их применения, его анализом с учетом изучения зарубежной практики; открытостью информационного обмена. Это дало основу для осмысления новых явлений в обществе и государстве. При этом на смену гипертрофированию, преувеличению в конце прошлого века значения прав отдельного человека (как антиподу доминирования коллективистских начал, характерных для советского периода) пришло понимание необходимости сбалансированного подхода к регулированию отношений между отдельным индивидом, коллективом, обществом, государством.

Изложенное позволяет констатировать, что права, свободы, обязанности граждан, их взаимоотношения с органами государственной власти, обществом основательно исследовались на всех этапах развития советского и белорусского государства. Однако в них, несмотря на явный бурный рост научных открытий, разработку новых революционных технологий, пока еще сохраняется ранее сложившийся подход к освещению прав и свобод. Обычно выделяется традиционная система прав человека: личные, политические, экономические, социальные и культурные права. Соматические права очень редко упоминаются либо вообще о них речь не идет.

Вместе с тем в конце XX – начале XXI в. мощное влияние на необходимость изучения новых направлений правового регулирования отношений, возникающих в связи с реализацией прав и свобод, оказали результаты научно-технического прогресса. По мере его развития (достижения медицины, генетики, биологии и других наук) создаются новые условия для улучшения качества жизни человека. Если ранее человек в значительной мере был сосредоточен на изменении внешнего мира, то в настоящее время наряду с этим появилась возможность менять само человеческое тело, модифицировать его, приостанавливать свою жизнь (крионика), выбирать сексуальную ориентацию и изменять пол, решать вопросы, связанные с донорством и трансплантацией ор-

ганов для обновления организма, и др. Расширились возможности работодателей для выбора подходящих для данной профессии кандидатов, исходя из их генетических данных. К числу таких направлений относится нормативное закрепление и реализация соматических (личностных) прав человека. Процесс глобализации и интернационализации права сопровождается расширением свободы личности, объема принадлежащих человеку прав. В современный период явно актуализировался интерес к возможностям и пределам манипуляции человека с его телесной субстанцией. Сейчас общество стоит на пороге биотехнической революции. Биомедицинские технологии стремительно развиваются. Человеческий геномный проект принес ряд социальных, этических и юридических вопросов. Репродуктивные технологии порождают споры о статусе эмбриона и утробного плода. На этом фоне произошло выкристаллизовывание новой группы прав – прав, связанных с распоряжением человеком своим телом.

Новые технологии в области генной инженерии должны получить соответствующее юридическое «сопровождение». Есть опасность неконтролируемой эволюции, создания организмов с заранее заданными и непрогнозируемыми свойствами. Технологии в области биомедицины, генетики являются также и благом, так как позволяют решать многие проблемы с заболеваниями человека. На фоне быстрых достижений в указанной области законодательство отстает в обеспечении правовой регламентации новых, специфических отношений. Существует проблема между правом человека распоряжаться своим телом и правом сторонних субъектов принимать решения о распоряжении телом человека.

Подчеркнем, иногда высказывается мнение, что в советское время вопросам развития биологической науки, генетики не уделялось внимание. Однако это не так. Проводились конференции, появлялись публикации по данной тематике. Например, в 1970 г. в Новосибирске проводился симпозиум «Генетическая информация и индивидуальное развитие» [16], в материалах которого обращалось внимание на проблемные вопросы развития генетической науки. В других публикациях подчеркивалось, что наследственность является следствием эволюции. Без нее новые организмы оказались бы беспомощными перед природой. Знание законов эволюции позволяет управлять развитием живых организмов, а также растительного мира. На это обращалось внимание еще в советский период [17].

Несмотря на внимание к биологической науке, генетике, в советский и ранний постсоветский период учение о соматических правах комплексно не развивалось.

Зарубежные ученые активно занимаются изучением теоретических и практических аспектов соматических прав. Предметом их присталь-

ного внимания стали проблемы сочетания достижений медицины, биологии, техники и права, много внимания в связи с этим уделяется биоэтике.

В Республике Беларусь в настоящее время формируется соответствующая нормативно-правовая база в области биотехнологий, биомедицины, биоэтики. Растет число международных документов в указанной области, которые Республика Беларусь признает для себя обязательными либо которые являются желательными для признания их обязательными для нас. В нашей республике стали проводить конференции, семинары, круглые столы (международные и республиканские), посвященные вопросам трансплантации органов, взаимовлияния этики, религии, медицины, так или иначе связанные с реализацией соматических прав.

В связи с этим новым направлением в юридической науке становится учение о соматических правах. В данной сфере переплелись воедино проблемы новых возможностей науки и развития права (его успехи и недостатки, пробелы, иные дефекты).

Хотя проблематика соматических прав, их юридический анализ лишь в последние годы стали привлекать внимание ученых, их разработанность существенно отстает от общего уровня юридических исследований в целом прав и свобод человека и гражданина. Ведь они, базируясь на исследованиях правового статуса человека и гражданина, имеют свою специфику.

Тем не менее личностные права человека как самостоятельная группа прав, механизм их реализации, проблемы правового обеспечения на современном этапе требуют более детального теоретико-правового исследования, в том числе по причине стремительных изменений и достижений в области биомедицины, биотехнологий, генетики, накопления медициной нового опыта, новых общественных и личностных устремлений в связи с желанием решать жизненно важные для человека вопросы.

В настоящее время соматические (личностные) права воспринимаются иначе, чем это было 20–30 лет назад, не говоря уже о более раннем периоде развития общества. Появляются новые оценки этих прав, меняется мораль, нравственность. Вместе с тем, как справедливо отмечается, новые технологии вызывают и новые проблемы, в частности, они трансформируют понимание традиционных ценностей, меняют традиционную медицинскую этику. Это влечет проблемы правового, нравственного, концептуального характера [18, с. 305].

В связи с этим только то, что составляет явление позитивного характера (а самое трудное – сделать правильный выбор), должно получить соответствующую правовую поддержку. Вместе с тем степень и

полнота признания соматических прав в законодательстве различных государств неодинакова, поэтому важен сравнительный анализ, осмысление законодательства и правоприменительной практики.

Соматические права привлекают усиленное внимание не только ученых, но и общественности. В этой области много нерешенных в законодательстве вопросов, имеются не только пробелы, но весьма противоречивые подходы, взгляды авторов, высказываемые в литературе. Если вопросы трансплантации, репродуктивных технологий в целом получают одобрение в обществе и соответствующую правовую регламентацию, то этого нельзя сказать о суррогатном материнстве, однополых браках, абортах и др. С одной стороны, человек обладает правом определять судьбу своего тела, распоряжаться им, а с другой – есть определенные сложившиеся традиции в обществе, его моральные ценности. Человеческое тело продолжает оставаться предметом обсуждения с позиций собственности на него, определения того, кто может его использовать: сам человек, его близкие родственники (например, по отношению к несовершеннолетнему), государство в лице медицинских учреждений (при решении вопроса об изъятии органов после смерти человека в целях проведения операции по трансплантации) и др. Иными словами, национальный и зарубежный опыт показывает, что перечень соматических прав, которые допустимы в том или ином государстве и получают его защиту, различается. В одних странах они действительно приобретают статус прав, подкрепляемых законодательством, в других – они таковыми не признаются и даже могут наступать юридические последствия за пользование такими «правами».

Сейчас наблюдается переход от традиционных взглядов к либеральным, что вызывает потребность переосмысления устоявшихся ценностей, включая соотношение права и морали, их ценностного единства и взаимовлияния. Формируются новые модели права и нравственности, в основе этого процесса – переосмысление существующих проблем человеческого бытия. По этой причине в науке справедливо обращается внимание на важность задачи по такому формированию правовой системы, где право и нравственность были востребованы демократическим обществом, имели истоки друг в друге [19, с. 3]. Эти тенденции получают свое наиболее яркое проявление в палитре мнений относительно формируемой новой группы прав – соматических.

С учетом современных позитивных тенденций в области прав и свобод, а также необходимости предупреждения негативного воздействия на нравственную составляющую правового сознания считаем полезным закрепление в Конституции Республики Беларусь ряда положений, касающихся соматических прав. Так, в ч. 2 ст. 24 Основного Закона предлагаем закрепить право человека на эвтаназию в порядке,

предусмотренном законом. Эту же статью дополнить новыми частями следующего содержания: «Клонирование человека не допускается», «Каждый человек имеет право на достойное отношение после смерти к его телу». Часть 2 ст. 32 дополнить новыми предложением следующего содержания: «Официальная регистрация брачных отношений между однополыми парами не допускается». Часть 3 ст. 32 дополнить новыми предложениями следующего содержания: «Родители имеют неотъемлемое право свободно и с чувством ответственности определять число детей и сроки их рождения. Государство содействует развитию репродуктивных технологий с целью использования их для рождения детей, когда это невозможно по медицинским показаниям». Часть 1 ст. 45 дополнить новыми предложениями следующего содержания: «Медицинская помощь оказывается при условии информированного добровольного согласия на ее получение», «Изъятие органов и тканей человека в целях осуществления операции по их трансплантации предполагает прижизненное согласие на это донора (презумпция согласия)».

Таким образом, интенсивное развитие современных научных исследований в области прав, свобод и обязанностей граждан началось в конце 1980-х – начале 1990-х гг. В XXI в. эта проблематика обретает новое направление и содержание. Этому способствовало не только изменение отношения государства и общества к свободе слова, мнений, избавление от многих идеологических догм, развитие политического плюрализма, но и была востребована концепция естественного права, пересмотрены взгляды на взаимоотношения человека и гражданина с государством, признано необходимым отказаться от патерналистского типа отношений между государством и гражданином, осознана служебная роль государства и его институтов во имя интересов человека и гражданина, за человеком признан комплекс неотъемлемых прав и свобод. Относительно традиционно понимаемого комплекса прав – политических, экономических, социальных, культурных – уже сложились соответствующие стандарты. Сейчас наблюдается переход от традиционных взглядов к либеральным, что вызывает потребность переосмысления устоявшихся ценностей, включая соотношение права и морали, их ценностного единства и взаимовлияния. Формируются новые модели права и нравственности, в основе этого процесса лежит переосмысление существующих проблем человеческого бытия. Ученые и практики обращают внимание на то, что в нынешний период актуальной становится необходимость решения ряда существенных вопросов так называемых соматических прав, т. е. тех прав, которые связаны с распоряжением человеком своим телом, их законодательного закрепления, правового регулирования отношений, связанных с их реализацией, ограничением или даже запретом.

1. Авакьян С.А. Конституционное право России : учебн. курс : в 2 т. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 2007.
2. Авакьян С.А. Размышления конституционалиста : избран. ст. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2010. 560 с.
3. Богданова Н.А. Категория статуса в конституционном праве // Вестн. МГУ. Сер. «Право». 1998. № 3. С. 3–20.
4. Бондарь Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. М. : Юстицинформ, 2005. 592 с.
5. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. 544 с.
6. Комарова В.В. Право на жизнь в доктрине и праве // Право и государство: теория и практика. 2013. № 5. С. 46–49.
7. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации : монография. М. : Юрид. лит., 2005. 567 с.
8. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М. : Инфра М : Норма, 1997. 304 с.
9. Лукашева Е.А. Общая теория прав человека. М. : Норма, 1996. 520 с.
10. Права человека / отв. ред. Е.А. Лукашева. М. : Норма : Инфра М, 2000. 573 с.
11. Права человека : учеб. пособие / С.А. Балашенко [и др.] ; науч. ред. С.А. Балашенко, Е.А. Дейкало. Минск : Юнипак, 2013.
12. Василевич Г.А. Конституционное право Республики Беларусь : учебник. Минск : Кн. Дом ; Интерпрессервис, 2003. 200 с.
13. Вегера И.В. Права человека. Новополоцк : ПГУ, 2007. 329 с.
14. Демичев Д.М. Конституционное право : учебник для студентов высш. учеб. заведений по специальности «Правоведение», «Экономическое право», «Политология». Минск : Адукацыя і выхаванне, 2012. 415 с.
15. Кивель В.Н. Конституционное право Республики Беларусь. Минск : Современ. шк., 2008. 166 с.
16. Генетическая информация и индивидуальное развитие (IV симпозиум по биологии развития) : тез. докл. (Новосибирск, 26–30 окт. 1970 г.). Новосибирск : Акад. наук СССР ; Сиб. отд., 1970. 50 с.
17. Бердышев Г.Д., Ратнер В.А. Код наследственности. Новосибирск : Новосиб. кн. изд-во, 1963. 88 с.
18. Головистикова А.В., Грудцына Л.Ю. Права человека : учебник. М. : Эксмо, 2008. 448 с.
19. Лукьянова Н.Г. Нравственность и право как нормативно-ценностные регуляторы поведения человека: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Пятигорск, 2004. 27 с.

УДК 340.12

Д.А. Воронаев, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ СИНТЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПРАВОПОНИМАНИЮ (на примере правовой теории А.С. Яценко)

Сегодня не прекращаются философско-правовые дискуссии, касающиеся оценки сложившейся в юридической науке ситуации методологического плюрализма (существует ряд концепций правопонима-

ния, которые условно делятся на классические и не(пост)классические), поиска предельных оснований права. В качестве одного из вариантов путей развития юридической науки в такой ситуации рассматривается создание интегративной (интегральной) теории права. В данном подходе условно выделяются два исследовательских направления.

Первое направление предполагает создание качественно новой авторской концепции, способной описать право как сложное, многоаспектное явление во всем многообразии его проявлений. Например, по мнению некоторых ученых, таковой является коммуникативная теория права А.В. Полякова [1, с. 42].

Второе направление, более распространенное, предполагает, что интегративная концепция права должна преодолеть разногласия сторонников всех ныне существующих типов правопонимания, объединив их под общим знаменем, синтезировав таким образом универсальное определение права. Возможно ли это? Отвечая на этот вопрос, мы склонны присоединиться к тем ученым, которые дают скорее отрицательный ответ на этот вопрос [2–4].

Ведущий аргумент приверженцев интегративного правопонимания состоит в том, что все существующие подходы к природе права, его идее, сущности и т. д. верны, но применительно лишь к той части правовой реальности, которая была подвергнута исследованию. В свою очередь, право представляет собой настолько сложное, многостороннее явление, что до настоящего времени никому не удалось обозреть всю картину права целиком. В этом смысле исследователи подобны героям известной притчи – слепым мудрецам, описывающим слона. В таком случае перед сторонниками интегративного подхода стоит задача, собрав воедино все существующие описания права, синтезировать их и выдать всеобъемлющее его понятие. Пожалуй, основная претензия к обозначенному подходу заключается в том, что синтезированным таким образом понятием «право» охватывается широчайший круг явлений (право – правила поведения, берущие начало в сознании, общественном отношении, тексте, воле суверена, эмоции, коммуникации, диалоге и т. д.), его границы размываются до такого состояния, что невозможно отличить право от других явлений, имеющих отношение к регулированию общественных отношений.

Что касается синтетической теории права А.С. Яценко, то ее изучение и сегодня представляет интерес как минимум по двум причинам. Во-первых, любопытен сам ход мысли ученого и выводы, к которым он приходит, реализуя идею интегративности в праве. Во-вторых, особая ценность работы состоит в том, что она была задумана как попытка преодоления разногласий сторонников естественно-правового подхода к пониманию права и нормативизма и была написана задолго до того,