

Изложенное выше позволяет констатировать следующее.

Баланс правовых ценностей должен находиться в единой плоскости; если одной правовой ценности отдается предпочтение, то, соответственно, другая ценность попросту отрицается. Сбалансированность правовых ценностей позволяет сохранить человекомерность права. При этом баланс может быть достигнут различными способами: приданием правовой норме официального толкования, внесением необходимых изменений и дополнений в действующее законодательство и пр. Особенно этот баланс необходим в отраслевых науках, в частности в тех, где незначительное отрицание человекоценности может привести к необратимым последствиям. Таким образом, в процессе применения уголовного или уголовно-процессуального закона необходим четкий баланс соблюдения условий принципа *non bis in idem*:

невозможность отнесения к принципам международного права ввиду его диспозитивности в правоприменительной практике различных государств;

суть принципа сводится к запрету на уголовное преследование либо осуждение или применение уголовного наказания в отношении лица за преступление в случаях, если в отношении этого лица ранее было прекращено уголовное преследование либо ранее лицо уже было осуждено (или оправдано) за инкриминируемое ему деяние;

данный принцип создает правовую ситуацию, складывающуюся при отмене итогового решения органов уголовного преследования или суда, которая устраняет фактическую основу для применения правила запрета повтора к худшему, позволяя, таким образом, применить в полной мере принцип справедливости.

Соблюдение обозначенных условий позволит признать человека главной правовой ценностью.

1. Михайлов С.В. Правовые ценности: теоретико-правовой аспект [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Ростов н/Д, 2011. URL: <http://www.dslib.net/teoria-prava/pravovye-cennosti-teoretiko-pravovoj-aspekt.html> (дата обращения: 21.02.2019).

2. Философия права [Электронный ресурс] : учеб. / О.Г. Данильян [и др.] ; под ред. О.Г. Данильяна. М. : Эксмо, 2005. 416 с. URL: https://studref.com/347213/pravo/pravovaya_aksiologiya_tseinnostnye_osnovy_prava (дата обращения: 21.02.2019).

3. Международное право : учеб. для вузов / К.К. Гасанов [и др.]. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. 407 с.

4. Гончарова О.А., Набиева Е.М. «Non bis in idem» – принцип или правило? [Электронный ресурс] // Юрид. науки. 2018. № 14. URL: <http://novaum.ru/public/p769> (дата обращения: 12.02.2019).

5. Саркисова Э.А., Шидловский А.В. Уголовно-правовые последствия совершения преступления на территории иностранного государства: проблемы их учета в правоприменительной практике Республики Беларусь // Право Беларуси. 2008. № 23. С. 68–72.

6. Латинско-русский и русско-латинский словарь крылатых слов и выражений [Электронный ресурс]. URL: http://blacks_law.enacademic.com/35808/nemo_debet_bis_puni_i_pgo_uno_delicto (дата обращения: 15.02.2019).

7. Покровский И.А. История римского права / под ред. И.В. Рака. СПб. : Лет. сад, 1998. 560 с.

8. Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями (*Habeas corpus act*), принятый английским парламентом 26 мая 1679 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XVII/1660-1680/Akty_parlament/akt_habeas_corpus_26_05_1679.phtml (дата обращения: 10.02.2019).

9. Конституция Франции от 3 сентября 1791 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1791.htm> (дата обращения: 10.02.2019).

10. Конституция США 1787 года (поправка V Билля о правах от 15 декабря 1791 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm> (дата обращения: 10.02.2019).

11. Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. М. : Волтерс Клувер, 2005. 416 с.

12. Старостина П.В. Принцип *non bis in idem* в административном и уголовном праве (международно-правовые аспекты) [Электронный ресурс] // Адм. право и процесс. 2013. № 4. URL: <http://center-bereg.ru/o916.html> (дата обращения: 12.02.2019).

13. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию : монография. М. : Проспект, 2009. 192 с.

14. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. СПб. : Питер, 2005. 272 с.

15. Обзор кассационно-надзорной практики Верховного Суда Республики Беларусь по уголовным делам за 2007 год [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь».

16. Обзор кассационно-надзорной практики Верховного Суда Республики Беларусь по уголовным делам за 2008 год [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь».

17. Обзор кассационно-надзорной практики Верховного Суда Республики Беларусь по уголовным делам за 2009 год [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь».

18. Дикарев И.С. Реализация общепризнанного принципа *non bis in idem* в российском уголовном процессе // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруденция. 2013. № 1. С. 100–104.

УДК 342

Г.А. Василевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета

ПРАВО НА ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ТРУД В СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

В литературе отмечаются следующие признаки социального государства: 1) оно ответственно за существование общества; 2) в нем индивид несет обязанности перед иными лицами и обществом в целом; 3) это такое государство, которое помогает человеку, обеспечивает его достойное существование. Одной из основных характеристик социаль-

ного государства является гарантированность каждому человеку достойного прожиточного минимума. В Конституции Республики Беларусь прямо предусмотрено право каждого на достойный уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение для этого условий (ч. 2 ст. 23).

Основным источником к существованию является труд. В ст. 41 Конституции Республики Беларусь труд провозглашен в качестве наиболее достойного способа самоутверждения человека. Подобная формулировка в сочетании с другими нормами Конституции означает также право не заниматься трудовой деятельностью: незанятость не может служить основанием для привлечения гражданина к какой-либо юридической ответственности (административная, уголовная или иная). По существу, мы можем говорить о свободе труда. Однако это не исключает установление в законодательстве норм, косвенно стимулирующих занятость, например установление правила о полной оплате коммунальных услуг трудоспособными лицами, которые не работают без уважительных причин.

В ч. 4 ст. 41 Конституции установлен запрет на принудительный труд, кроме работы или службы, определяемой приговором суда, или в соответствии с законом о чрезвычайном и военном положении. С учетом данной нормы, а также содержания ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах нельзя оценивать как неконституционные положения уголовного или административного законодательства о применении такой меры наказания, как исправительные работы.

В соответствии с Конвенцией МОТ № 29 принудительным трудом является любая работа или служба, выполнение которой требуют от любого человека под угрозой наказания и которую данное лицо не осуществляет добровольно. Согласно ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду. В тех странах, где в виде наказания за преступление может назначаться лишение свободы, сопряженное с каторжными работами, изложенное выше правило не считается препятствием для выполнения каторжных работ по приговору компетентного суда, назначившего такое наказание. В ст. 8 пакта отмечено также, что термином «принудительный или обязательный труд» не охватывается какая бы то ни было не упоминаемая выше работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения; какая бы то ни было служба военного характера, а в тех странах, в которых признается отказ от военной службы по политическим или религиозно-этическим мотивам, какая бы то ни было служба, предусмотренная

законом для лиц, отказывающихся от военной службы по таким мотивам; какая бы то ни было служба, обязательная в случаях чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения; какая бы то ни было работа или служба, которая входит в обыкновенные гражданские обязанности.

В ст. 25 Всеобщей декларации прав человека закреплено: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

В то же время согласно ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах каждое участвующее в настоящем пакте государство обязуется в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер. Таким образом, государство может распорядиться только имеющимися ресурсами. Их размер зависит от многих факторов, например от собираемости налогов, системы налогообложения, насколько она эффективна и стимулирует рост производства, совершенствование экономических отношений.

В Республике Беларусь на основе Конституции и общепризнанных принципов международного права создается законодательная база для проведения дальнейших экономических, политических и социальных преобразований, обеспечения прав граждан и гарантий их реализации. За последние 10 лет проведена крупномасштабная систематизация и кодификация национального законодательства. Если ранее некоторые вопросы, в том числе связанные с определенным ограничением прав, решались на уровне подзаконного акта, что не соответствовало требованиям ст. 23 Конституции, то в настоящее время действует Кодекс Республики Беларусь об образовании, в котором получают соответствующую регламентацию ситуации, вызывающие споры. Согласно кодексу учреждение образования обязано обеспечивать организацию распределения, перераспределения, направления на работу, последующего направления на работу выпускников и контроль за их трудоустройством. В кодексе распределение рассматривается в качестве процедуры определения места работы выпускника, осуществляемой государ-

ственным учреждением образования или в случаях, установленных Правительством Республики Беларусь, государственным органом в целях социальной защиты выпускников, удовлетворения потребностей отраслей экономики и социальной сферы в специалистах, рабочих, служащих. На наш взгляд, цели распределения, указанные в кодексе, являются сбалансированными.

Согласно ст. 83 кодекса место работы путем распределения предоставляется в соответствии с полученной специальностью (направлением специальности, специализацией) и присвоенной квалификацией выпускникам, получившим:

высшее, среднее специальное, профессионально-техническое образование в дневной форме получения образования за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, за исключением лиц, обучавшихся на условиях целевой подготовки;

среднее специальное или высшее образование I ступени, не менее половины срока обучения которых финансировалось за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов и осуществлялось в дневной форме получения образования, за исключением лиц, на момент распределения обучающихся в вечерней или заочной форме получения образования и работающих по получаемой специальности (направлению специальности, специализации), а также обучавшихся на условиях целевой подготовки.

Выпускники, которым место работы предоставлено путем распределения, обязаны отработать установленные сроки обязательной работы по распределению.

Место работы для выпускников в ходе распределения определяется учреждением образования или государственным органом самостоятельно с учетом имеющихся заявок и заключенных договоров о взаимодействии. Для некоторых категорий выпускников установлены особенности распределения. Например, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, место работы предоставляется по месту закрепления за ними жилых помещений, либо по месту включения их в списки нуждающихся в улучшении жилищных условий, либо по месту первоначального приобретения статуса детей-сирот или статуса детей, оставшихся без попечения родителей, либо с их согласия в ином населенном пункте и др.

В соответствии со ст. 84 кодекса распределение выпускников осуществляется государственными учреждениями образования (государственными организациями, реализующими образовательные программы послевузовского образования) или в случаях, установленных Правительством Республики Беларусь, государственными органами.

Выпускники, которые направлены на работу, обязаны отработать сроки обязательной работы при направлении на работу, установленные п. 2 данной статьи кодекса или соответствующими договорами. Срок обязательной работы при направлении на работу для выпускников, получивших послевузовское образование I ступени за счет средств республиканского бюджета, устанавливается два года, для выпускников, получивших послевузовское образование II ступени за счет средств республиканского бюджета, – один год. Срок обязательной работы при направлении на работу для выпускников, получивших высшее образование I ступени на условиях целевой подготовки, устанавливается не менее пяти лет, для выпускников, получивших среднее специальное образование на условиях целевой подготовки, – не менее трех лет, для выпускников, получивших профессионально-техническое образование на условиях целевой подготовки, – не менее двух лет. Срок обязательной работы при направлении на работу для выпускников, получивших послевузовское образование, высшее образование I ступени, среднее специальное или профессионально-техническое образование за счет средств юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), определяется соответствующими договорами. Для лиц, получивших соответствующее образование на условиях целевой подготовки, послевузовское образование за счет средств республиканского бюджета, в срок обязательной работы при направлении на работу по желанию выпускника засчитываются период военной службы по призыву, службы в резерве в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь, период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, иные периоды, определяемые Правительством Республики Беларусь.

Одной из проблемных является ситуация, связанная с возмещением в республиканский и (или) местные бюджеты средств, затраченных государством на подготовку научного работника высшей квалификации, специалиста, рабочего, служащего (ст. 88 кодекса). Предусмотрено возмещение в республиканский и (или) местные бюджеты средств, затраченных государством на подготовку научного работника высшей квалификации, специалиста, рабочего, служащего.

Выпускники, которым место работы предоставлено путем распределения, направленные на работу в соответствии с договором о подготовке научного работника высшей квалификации за счет средств республиканского бюджета, договором о целевой подготовке специалиста (рабочего, служащего) и не отработавшие установленный срок обязательной работы, а также лица, обучавшиеся или получившие образование по специальностям (направлениям специальностей, специализациям) для Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воин-

ских формирований Республики Беларусь, органов внутренних дел Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, в случаях, предусмотренных законодательством о прохождении соответствующей службы, обязаны возместить в республиканский и (или) местные бюджеты средства, затраченные государством на их подготовку.

Обязанность по возмещению в республиканский и (или) местные бюджеты средств, затраченных государством на подготовку специалиста (рабочего, служащего) на условиях целевой подготовки, солидарно несет организация – заказчик кадров, если соответствующий договор будет расторгнут с нарушением порядка, устанавливаемого Правительством Республики Беларусь.

Ряд выпускников, работающих по распределению (перераспределению), а также выпускников, направленных (перенаправленных) на работу в соответствии с договором о подготовке научного работника высшей квалификации за счет средств республиканского бюджета, приступивших к работе и не отработавших установленный срок обязательной работы, освобождаются от возмещения в республиканский и (или) местные бюджеты средств, затраченных государством на их подготовку. К ним, в частности, относят детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц в возрасте от 18 до 23 лет, потерявших последнего из родителей в период получения соответствующего образования; детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, инвалидов I или II группы, при невозможности предоставления путем перераспределения, последующего направления на работу нового места работы с учетом состояния их здоровья по месту жительства родителей, мужа (жены) или с их согласия иного имеющегося в наличии места работы и др.

Порядок возмещения средств в республиканский и (или) местные бюджеты, затраченных государством на подготовку научного работника высшей квалификации, специалиста, рабочего, служащего, определяется Правительством Республики Беларусь, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь.

Во исполнение указанных требований кодекса Совет Министров Республики Беларусь 22 июня 2011 г. принял постановление № 821 «О некоторых вопросах распределения, перераспределения, направления на работу, последующего направления на работу выпускников, возмещения затраченных государством средств на их подготовку и

целевой подготовки специалистов, рабочих, служащих». Выпускник вправе отказаться от работы по распределению (перераспределению) или от направления на работу (последующего направления на работу) в соответствии с договором о подготовке научного работника высшей квалификации за счет средств республиканского бюджета, договором о целевой подготовке специалиста, рабочего, служащего и добровольно возместить затраченные средства. Для возмещения затраченных средств выпускник обращается в учреждение образования или государственную организацию, реализующую образовательные программы послевузовского образования, за расчетом суммы затраченных средств. По истечении шестимесячного срока при отсутствии добровольного возмещения затраченных средств учреждение образования (организация) осуществляет их взыскание в судебном порядке. Затраченные средства возмещаются из дохода бюджета, из которого осуществлялось финансирование подготовки научного работника высшей квалификации, специалиста, рабочего, служащего. Контроль за своевременным и полным возмещением затраченных средств осуществляют учреждения образования (организации).

С учетом анализа норм законодательства о распределении выпускников возникает ряд вопросов. В частности, распределение может осуществляться не только в государственные организации, но и в частные. В связи с этим уместно обратить внимание на некоторую непоследовательность законодателя, требующего «отработку» в течение установленного кодексом срока и позволяющего использовать труд молодых специалистов в течение этого времени в негосударственных организациях. В этом случае государство, затратившее бюджетные средства, не получает какой-либо отдачи. Можно лишь говорить об определенной пользе для молодого специалиста: ему предоставлено первое рабочее место.

Наряду с этим обратим внимание на еще одну проблему практического характера. С лиц, поступающих на военную службу по контракту, учебные заведения требуют возмещения затраченных на учебу средств. Действительно, согласно кодексу об образовании в срок обязательной работы по распределению по желанию выпускника засчитываются период военной службы по призыву, службы в резерве в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь.

Конституционный Суд Республики Беларусь 14 ноября 2012 г. вынес решение «О возмещении средств, затраченных государством на подготовку выпускников учреждений высшего и иного образования, при их добровольном поступлении на военную службу» по обращению гражданина Р.В. Крыжберского (далее – заявитель) о правомерности с

учетом поступления на военную службу по контракту требования к нему учреждения высшего образования о возмещении средств, затраченных государством на его обучение в этом учреждении. В решении Конституционного Суда констатировано, что заявитель «в 2010 году окончил учреждение образования „Витебский государственный университет имени П.М. Машерова“, в котором получил образование в дневной форме получения образования на бюджетной основе, и согласно плану распределения был направлен в соответствующий районный отдел образования. Однако заявитель на основании добровольно заключенного контракта поступил на военную службу, в связи с чем к работе по распределению не приступил, а учреждение образования, учитывая данное обстоятельство, в соответствии с законодательством обратилось в суд с иском о взыскании с указанного гражданина средств, затраченных государством на его подготовку как преподавателя».

Конституционный Суд проанализировал много норм, позиции государственных органов, реализацию принципа социальной справедливости и в итоге вынес следующее решение: в целях обеспечения конституционных принципов верховенства права, равенства и социальной справедливости при реализации гражданами Республики Беларусь конституционной обязанности и священного долга по защите Республики Беларусь признать необходимым устранить конституционно-правовой пробел в законодательном регулировании, закрепив право выпускников учреждений высшего и иного образования на освобождение от возмещения средств, затраченных государством на их подготовку, при добровольном поступлении на военную службу по контракту.

По сути, было отказано заявителю в удовлетворении его требований. Если суд констатировал в данном случае «пробел», то, осуществляя правосудие, его и следовало восполнить. Очевидна явная несправедливость: поступая на работу в частную организацию, выпускник, учившийся за счет бюджета, освобождается от возмещения расходов на учебу только потому, что он получил в частной организации соответствующее письмо-приглашение на работу, а выпускник, изъявивший исполнить конституционную обязанность, поступив на воинскую службу посредством заключения контракта, на практике не получает такого освобождения. Но на службу он поступает через государственный орган – Министерство обороны. В связи с чем в данной ситуации без каких-либо сомнений и ожиданий от корректировки кодекса Конституционному Суду следовало бы создать правовой прецедент, который полностью соответствует конституционным принципам и нормам.

Обратим внимание также на еще одну неточность в законодательстве. Согласно ч. 3 ст. 3 Закона Республики Беларусь от 15 июня 2006 г.

№ 125-З «О занятости населения Республики Беларусь» граждане, обучавшиеся за счет средств республиканского и (или) местного бюджетов и отказавшиеся от распределения на работу, от трудоустройства по распределению либо не полностью отработавшие срок работы по распределению в течение установленного законодательством об образовании срока такой работы, не могут быть зарегистрированы безработными. Полагаем, что такие ограничения не должны касаться тех, кто возместил расходы на обучение и даже при наличии средств на их возмещение оказался безработным и нуждается в социальной поддержке. Эта ситуация не столь распространенная, но для чистоты права обратим на нее внимание.

Требует решения также еще такая проблема, как определение должностей, которые занимают лица после окончания магистратуры. Это давно следовало решить на уровне Министерства труда и социальной защиты либо Правительства Республики Беларусь.

УДК 340.1

*В.С. Гайдельцов, кандидат юридических наук,
доцент, профессор кафедры теории и истории
государства и права Академии МВД Республики
Беларусь*

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Оперативно-розыскная деятельность как средство обеспечения национальной безопасности, в том числе в борьбе с преступностью, известна давно. При этом история ее правового регулирования достаточно противоречива.

До 1992 г. лишь в ст. 46 и 116 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (1960 г.) в самом общем виде говорилось о возможности проведения органами дознания и следствия розыскной деятельности и принятия мер оперативно-розыскного характера.

Во второй половине 80-х гг. XX в. были подготовлены и представлены на рассмотрение в органы власти проекты Законов СССР «Об оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел», «Об оперативной деятельности органов государственной безопасности», «Основы оперативной деятельности правоохранительных органов Союза ССР и республик», «Федеральный оперативный кодекс» [1, с. 4]. Эти