

2. Кархалев, Д.Н. Концепция охранительного правоотношения : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / Д.Н. Кархалев. – Екатеринбург, 2010. – 407 л.
3. Кашанина, Т.В. Основы российского права : учебник / Т.В. Кашанина, А.В. Кашанин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : НОРМА, 2003. – 784 с.
4. Гуцин, В.З. Гражданско-правовая ответственность / В.З. Гуцин // Соврем. право. – 2014. – № 1. – С. 52–57.

Дата поступления в редакцию: 31.01.17

A.M. Yafremenka, Candidate of Juridical Sciences, Head of the Department of Civil and Labor Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

STATE COERCION IN CIVIL LAW: IMPROVEMENT OF METHODOLOGICAL APPROACHES AND NORMATIVE CONSOLIDATION IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The theoretical and legal design of state compulsion should be in demand by the science of civil law, taking into account the specifics of civil and legal regulation of public relations. This concerns the clarification of its place and the role in the system of the general legal design of coercion in civil law, the disclosure of the relationship between civil liability and other measures of state coercion that are not legal in nature by measures of legal responsibility, as well as the reasonableness of the implementation, in cases stipulated by law from guilt. In this regard, the rules governing the general provisions of civil liability require a normative fixing in a separate paragraph of Chapter 2 of the Civil Code of the Republic of Belarus. Article 933 of the Civil Code of the Republic of Belarus should be amended in the new wording, taking into account the tortious nature of the obligations due to the infliction of harm.

Keywords: state enforcement in civil law, civil legal responsibility, protection measures in civil rights.

УДК 347.775

Д.А. Колбасин, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь;

*А.М. Бокшиц, оперуполномоченная группы по борьбе с экономическими преступлениями Любанского РОВД Миноблисполкома, слушатель магистратуры факультета заочного обучения Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: anna.bokshyts@mail.ru)*

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ, ЕЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Рассматриваются вопросы защиты коммерческой тайны в Республике Беларусь. Анализируются характерные особенности сведений, составляющих коммерческую тайну, и ответственность за ее разглашение.

Ключевые слова: коммерческая тайна, защита коммерческой тайны, ответственность за разглашение, институт охраны коммерческой тайны.

Коммерческая тайна как социальное, а затем и правовое явление имеет такую же древнюю историю, как и отношения товарного обмена (или рыночные). Цели извлечения прибыли, а в ряде случаев и прямого выживания, диктовали необходимость ограничения в доступе как минимум к двум категориям информации: о первоначальной цене (цене приобретения) перепродаваемого товара; технологических особенностях произведенного товара, делающих его рыночно привлекательным.

Стоит отметить, что исторические сведения, относимые к коммерческой тайне, актуальны и сегодня с учетом всех особенностей современности. Так, вряд ли тот, кто занимается продажами, будет рассказывать о начальной цене своего товара, а раскрывать технологические, производственные секреты более того абсурдно [1, с. 23].

Вообще понятие коммерческой тайны (промышленной тайны, торговых секретов, ноу-хау и т. д.) в законодательствах разных стран мира, направленных на защиту прав предпринимателей, стало использоваться в конце XIX – начале XX в. [2, с. 169].

В законодательстве Республики Беларусь это понятие появилось относительно недавно, что, естественно, было обусловлено возникновением и развитием предпринимательства в стране.

Однако при этом следует заметить, что предпосылки признания коммерческой тайны в праве суверенной республики возникли еще во время существования СССР.

В Беларуси понятие коммерческой тайны было закреплено 14 декабря 1990 г. в Законе «О предприятиях», где в гл. 27 под коммерческой тайной предприятия называются не являющиеся государственными секретами сведения, связанные с производством, технологической информацией, управлением, финансами и другой деятельностью предприятия, разглашение (передача, утечка) которых может нанести ущерб его интересам.

На основании анализа развития белорусского законодательства, регулирующего коммерческую тайну, многие авторы выделяют три этапа нормативного становления института коммерческой тайны в республике.

Первый: дореволюционный (позднее Средневековье – ноябрь 1917 г.), в пределах которого условно выделяются два периода: 1) до раздела Речи Посполитой. Время, когда в связи с развитием ремесла коммерческая тайна защищалась обычаями и внутренними уставами ремесленников и их объединений; 2) нахождение Беларуси в составе Российской империи. Время, когда коммерческая тайна охранялась преимущественно уголовно-правовыми средствами.

Второй: советский (ноябрь 1917 – 1990 г.). Характеризуется упадком института коммерческой тайны и тенденцией к построению системы защиты только государственных секретов.

Третий: постсоветский (1990 г. – до настоящего времени). Время, в течение которого происходит становление и развитие института коммерческой тайны в рамках права Республики Беларусь.

Таким образом, можно говорить о сформированности в целом в стране Института охраны коммерческой тайны. Дальнейшие изменения в правовом регулировании обосновывались результатами практической реализации положений Закона о коммерческой тайне [3, с. 22].

Так, законодательная практика многих постсоветских государств пошла по пути принятия специальных законодательных актов, посвященных охране коммерческой тайны. В Беларуси становление института коммерческой тайны происходило в первую очередь под влиянием экономической и политической обстановки, технического развития [3, с. 23].

Важным аспектом защиты интересов хозяйствующих субъектов является охрана коммерческой тайны. Появление случаев недобросовестной конкуренции (хозяйствующий субъект стремится достичь преимуществ в предпринимательской деятельности путем разглашения конфиденциальной информации о конкуренте) поставило вопрос о четком определении понятий служебной и коммерческой тайны и о выработке правового механизма их охраны, что приобрело особую актуальность [4, с. 214].

Так, Законом Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-3 «О коммерческой тайне» (далее – Закон) был устранен существенный недостаток. Закон регулирует отношения, возникающие при установлении, изменении и отмене режима коммерческой тайны, а также при правовой охране коммерческой тайны.

Итак, согласно ст. 1 Закона о коммерческой тайной являются сведения любого характера (технического, производственного, организационного, коммерческого, финансового и др.), в том числе секреты производства (ноу-хау), соответствующие требованиям законодательства, в отношении которых установлен режим коммерческой тайны.

Однако понятие коммерческой тайны как таковое нельзя сводить только к какой-то информации. Так, в определении законодатель уточняет, что только такие сведения будут составлять коммерческую тайну, если в их отношении будет установлен режим коммерческой тайны. Далее по тексту Закона коммерческая тайна понимается именно как специальный правовой режим информации, состоящий в том, что этой информацией обеспечивается защита от разглашения. На основании чего коммерческая тайна в соответствии с Законом – это не сама информация, а ее правовой режим. Также в Законе определены требования к сведениям, в отношении которых может быть установлен режим коммерческой тайны, категории сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну. Так, согласно ст. 5 Закона режим коммерческой тайны может устанавливаться в отношении сведений, одновременно соответствующих следующим требованиям:

не являются общеизвестными или легкодоступными третьим лицам в тех кругах, которые обычно имеют дело с подобными сведениями;

имеют коммерческую ценность для их обладателя в силу неизвестности третьим лицам;

не являются объектами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;

не отнесены в установленном порядке к государственным секретам [5].

Таким образом, понятие «коммерческая тайна» имеет несколько нуждающихся в устранении недостатков: во-первых, наличие одновременно двух категорий (коммерческая тайна, сведения, охраняемые в режиме коммерческой тайны), описывающих одно явление (коммерческую тайну) и, во-вторых, исключение из состава коммерческой тайны объектов исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности» [6].

На основании вышеизложенного предлагается:

изъяснить и дополнить ст. 1 Закона, в частности изменить понятие «коммерческая тайна» и изложить ее в следующей редакции: «под коммерческой тайной необходимо понимать любые сведения, в том числе секреты производства (ноу-хау), в отношении которых установлен режим коммерческой тайны, и которые представляют коммерческую ценность для их обладателя, не являются общеизвестными или легкодоступными иным лицам, не относятся к государственным секретам».

За неправомерное обладание сведениями, составляющими коммерческую тайну, разглашение и посягательство на них лицо, допустившее это, привлекается к ответственности.

Ответственность за правонарушения, связанные с несоблюдением режима коммерческой тайны, носит комплексный характер. Эти правонарушения, в свою очередь, влекут административную, уголовную, дисциплинарную, материальную и гражданско-правовую ответственность [7, с. 24–25].

Применение административной и уголовной ответственности за одни и те же нарушения режима коммерческой тайны одновременно запрещается. Дисциплинарная, материальная и гражданско-правовая ответственность могут сочетаться друг с другом, а также с административной и уголовной ответственностью. Дисциплинарная ответственность устанавливается за совершение дисциплинарного проступка, т. е. противоправного, виновного неисполнения или ненадлежащего исполнения работником своих трудовых обязанностей. В целях обеспечения конфиденциальности сведений, составляющих коммерческую тайну, ст. 16 Закона конкретизирует эти обязанности. Законные основания для принятия нанимателем указанных мер дисциплинарного взыскания появляются при условии соблюдения им самим обязанностей, предусмотренных ст. 15 Закона. Вместе с дисциплинарной ответственностью в ст. 400 ТК Республики Беларусь предусматривается материальная ответственность работника за виновное причинение ущерба нанимателю при исполнении им трудовых обязанностей, в том числе связанных с обращением с коммерческой тайной. Как один из видов юридической ответственности материальная ответственность выражается в возмещении работником нанимателю материального ущерба, причиненного им при исполнении своих трудовых обязанностей, по основаниям, в размере и порядке, предусмотренных законодательством.

Разглашение коммерческой тайны – административное правонарушение, совершаемое с прямым умыслом: лицо, его совершающее, сознает противоправность своих деяний ввиду известного ему особого статуса коммерческой тайны, в том числе вследствие данного им обязательства о неразглашении коммерческой тайны, и желает их совершить. Мотивы разглашения коммерческой тайны не имеют значения для оценки содеянного как административного правонарушения, предусмотренного ст. 22.13 КоАП Республики Беларусь, однако согласно ч. 2 ст. 7.1 КоАП они учитываются при наложении административного взыскания. Разглашение коммерческой тайны влечет наложение штрафа в размере от 4 до 20 базовых величин. Разглашение коммерческой тайны влечет административную ответственность по ст. 22.13 КоАП, если в содеянном отсутствует состав одноименного преступления, предусмотренного ст. 255 УК Республики Беларусь.

Так, подавляющее большинство признаков указанных административного правонарушения и преступления совпадают; отличие их заключается в признаках, характеризующих последствия разглашения коммерческой тайны и его субъективную сторону. Если разглашение коммерческой тайны не повлекло причинения ущерба владельцу или причинило ущерб в размере, не превышающем 250 базовых величин (исходя из размера базовой величины на день причинения ущерба), содеянное является административным правонарушением. Если размер ущерба превысил 250 базовых величин (крупный ущерб), виновное лицо подлежит уголовной ответственности по ст. 255 УК. Однако в этом случае необходимо установить причинную связь между разглашением коммерческой тайны и причиненным крупным ущербом.

Гражданско-правовая ответственность за правонарушения, связанные с неразглашением коммерческой тайны, вызвавшие преступление, влечет за собой гражданско-правовую ответственность. Она наступает в случае наличия гражданско-правовых отношений как между владельцем коммерческой тайны и иными лицами, оформленных соответствующими соглашениями (договорами), так и при отсутствии этих соглашений (договоров).

Гражданско-правовая ответственность за правонарушения, связанные с несоблюдением режима коммерческой тайны, различается в зависимости от того, имело ли лицо, совершившее эти нарушения, доступ к ней, и если да, то на каких основаниях, обязано ли было лицо соблюдать правила обращения с коммерческой тайной в силу ограничений, установленных законом, или обязательств, принятых лицом в рамках гражданско-правовых отношений.

Таким образом, применение гражданско-правовой ответственности ориентировано на то, чтобы не допустить причинения вреда владельцу коммерческой тайны; в случае, когда вред причинен, следует восстановить имущественное положение владельца коммерческой тайны и возместить причиненные ему убытки.

1. Омарова, А.Б. Гражданско-правовые проблемы института коммерческой тайны в Республике Казахстан : учеб. пособие / А.Б. Омарова. – Алматы : Каз. ун-т, 2003. – 150 с.

2. Фатьянов, А.А. Очерк истории развития института коммерческой тайны в российском законодательстве имперского периода и периода возрождения рыночных экономических отношений / А.А. Фатьянов // Пространство и Время. – 2014. – № 4. – С. 168–174.

3. Левкина, Е. Возникновение и развитие правовой охраны секретов производства (ноу-хау) в Республике Беларусь / Е. Левкина // Интеллект. собственность в Беларуси. – 2010. – № 4. – С. 21–24.

4. Невмержицкий, Д.А. Коммерческая и служебная тайна: проблемы правового регулирования / Д.А. Невмержицкий // Развитие и перспективы национальной правовой системы в контексте европейских интеграционных процессов : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 июня 2005 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г.А. Василевич [и др.]. – Минск, 2005. – С. 213–216.

5. Сукач, А.Н. Закон о коммерческой тайне: нововведения в части работы с документами [Электронный ресурс] / А.Н. Сукач // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

6. Емельяненко, К.А. К вопросу о совершенствовании института коммерческой тайны в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / К.А. Емельяненко // Проблемы современного экономического права: от теории к практике : материалы Первой науч.-практ. конф., Брест, 30 мая 2014 г. – Режим доступа: <http://pravovik.by/rus/cat/13/materialy-pervoj-nauchno-prakticheskoy-konferencii-problemy-sovremennogo-ekonomicheskogo-prava-ot-teorii-k-praktike-30-maja-2014-goda-gbrest>. – Дата доступа: 13.08.2016.

7. Лукашов, А.И. Ответственность за правонарушения, связанные с коммерческой тайной / А.И. Лукашов // Пром.-торговое право. – 2013. – № 5. – С. 24–27.

Дата поступления в редакцию: 29.12.16

D.A. Kolbasin, Candidate of Juridical Sciences, Professor, Professor at the Department of Civil and Labor Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; **A.M. Bokshic**, an Operative of the Economic Crimes group Lyubansky Department of Internal Affairs of Minsk city Executive Committee, master's degree student of the Distance faculty of learning of the Academy

THEORETICAL AND LEGAL CHARACTERISTIC OF THE PROTECTION OF COMMERCIAL SECRET AND ITS CHARACTERISTIC

Discusses the issues on protection of commercial secrets in the Republic of Belarus. Analyzed the characteristics of trade secrets, and the responsibility for its disclosure.

Keywords: commercial secret, protection of trade secrets, liability for disclosure. Institute for the protection of commercial secrets.

УДК 351.746

С.Г. Луговский, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: 1482370@mail.ru)

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА БРАК И ЕГО ЗАЩИТА: ФАКТОРЫ И АСПЕКТЫ

Исследуется становление и развитие правового регулирования заключения и прекращения брака, отмечается воздействие государства на регулирование брачных правоотношений. Анализируются формы заключения брака, приводится зарубежный опыт. Выделяются основные факторы, способствующие разрыву семейных отношений. Обосновывается значение роли органов внутренних дел Республики Беларусь в обеспечении и защите прав и свобод граждан в сфере семейно-бытовых отношений.