

*М.К. Тер-Арутюнян, юрист ОДО «МАРШ»,
соискатель кафедры гражданско-правовых
дисциплин БГЭУ*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Раскрывается сущность и основания прекращения брака по законодательству Республики Беларусь, исследуются проблемы современного состояния правового регулирования расторжения брака и вносятся предложения по их возможному разрешению. В связи с этим возникает ряд вопросов: целесообразно ли всегда предоставлять трехмесячный срок для примирения супругов; не ущемлено ли право осужденного на срок не менее трех лет супруга тем, что в особом порядке может потребовать расторжение брака только законопослушный супруг; отвечает ли в полной мере укреплению семьи следующее положение: «в особом порядке расторгаются браки между супругами, не имеющими несовершеннолетних детей, если оба согласны на развод»? Практическая значимость настоящей статьи заключается в том, чтобы выявить пробелы в правовом регулировании расторжения браков и предложить способы их решения.

Вопросы, затрагивающие правовое регулирование расторжения брака, в той или иной мере рассматривают в своих трудах как белорусские, так и российские ученые [5; 6; 8; 12; 14]. В них поясняются нормы семейного права, раскрывается сущность и содержание основных понятий, разъясняются спорные вопросы, возникающие при практическом применении законодательства и т. д. Цель данной статьи – выявить пробелы в правовом регулировании расторжения брака и предложить способы их устранения.

Термины «прекращение брака» и «развод» не идентичны друг другу. Они соотносятся как целое (прекращение брака) и часть (развод). В теории семейного права под прекращением брака понимается обусловленное наступлением определенных юридических фактов прекращение супружеских правоотношений [4, с. 56; 5, с. 83].

В соответствии со ст. 34 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – Кодекс) основаниями для прекращения брака являются следующие юридические факты:

- а) смерть одного из супругов;
- б) объявление одного из супругов в судебном порядке умершим;
- в) развод по заявлению одного из супругов [2, с. 31].

В случае смерти супруга или объявления его умершим брак считается прекращенным с момента регистрации смерти супруга или вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим. Специального оформления прекращения брака по указанным основаниям не требует. Документом, подтверждающим прекращение брака вследствие объявления судом умершим одного из супругов, является решение суда об объявлении супруга умершим. В случае смерти супруга прекращение брака подтверждается свидетельством о смерти, выданным органом записи актов гражданского состояния.

Брак может быть расторгнут по инициативе одного из супругов, не желающего далее поддерживать брачные отношения. Исключение составляет ст. 35 Кодекса, которая гласит, что расторжение брака недопустимо во время беременности жены и до достижения ребенком возраста трех лет без письменного согласия другого супруга на расторжение брака при условии, что он проживает с ребенком и осуществляет родительскую заботу о нем, за исключением случаев, когда отцовство по отношению к ребенку признано другим лицом или по решению суда сведения о муже как об отце ребенка исключены из записи акта о рождении ребенка [2, с. 31]. Это гуманное отступление от начал равенства супругов объясняется тем, что необходимо усилить правовую охрану материнства и детства, ведь именно от эмоционального состояния женщины-матери в данный период зависит здоровье ее ребенка. Нервное напряжение, волнение и стрессовые ситуации, вызванные предстоящим бракоразводным процессом, не проходят бесследно для здоровья женщины и ее ребенка. Отметим, что данная норма права в отличие от предыдущей редакции ст. 35 Кодекса предоставляет возможность с согласия другого супруга (а не только супруги) расторгнуть брак, то есть требовать расторжения брака может как супруг, так и супруга. А суд, в свою очередь, исследуя материалы дела, приходит к выводу о возможности или невозможности расторжения брака при соблюдении условий, предусмотренных ст. 35 Кодекса.

Законодательство Республики Беларусь не дает перечня причин (оснований), по которым брак может или должен быть расторгнут. Общеизвестно, что введение перечня оснований к расторжению брака весьма неразумно, так как в каждом браке могут быть личные, не характерные причины конфликта [11, с. 19]. Тем не менее суд в процессе разбирательства дела о прекращении брака должен в общей форме установить наличие причин для развода. Проведенный нами анализ практики деятельности судебных органов свидетельствует о том, что чаще всего основаниями для возбуждения дела о расторжении брака являются: несходство характеров, финансовые разногласия, насилие в семье, пристрастие одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и т. д. [1, с. 132; 6, с. 102–104; 13, с. 42]. Законодательство некоторых зарубежных стран, например Великобритании, Швейцарии, содержит причины (основания), по которым может быть расторгнут брак (супружеская неверность, жестокое обращение ответчика с супругом-истцом и др.) [9, с. 121–122, 139–140]. На наш взгляд, необходимо в законодательстве указать типичные причины расторжения брака. Они должны быть определены путем проведения специальных социологических, психологических, правовых исследований. Данный список причин не должен быть исчерпывающим, ведь все многообразие жизни предусмотреть невозможно. Список наиболее часто встречаемых причин расторжения брака будет способствовать единообразному применению законодательства и принятию обоснованных судебных решений.

По Кодексу 1999 г. брак расторгается только судом. Причем брак считается прекращенным со дня вступления в силу решения суда о расторжении брака. Введение такого положения объясняется тем, что повышается ответственность супругов и статус судебного решения. Во многих государствах брак также расторгается в суде, например в Великобритании, Германии, Польше, Франции [9, с. 122, 125, 129, 133]. В настоящее время гражданину нет необходимости после суда дополнительно обращаться в государственный орган, регистрирующий акты гражданского состояния за получением свидетельства о расторжении брака.

Семейное законодательство Республики Беларусь с учетом требований ст. 36 и 37 Кодекса предусматривает два порядка расторжения брака – с предоставлением срока для примирения супругов и без предоставления срока для примирения – особый порядок расторжения брака [2, с. 32]. Расторжение брака производится судом в порядке искового производства. При приеме искового заявления о расторжении брака судья выносит определение о возбуждении дела и предоставлении супругам трехмесячного срока для принятия мер к примирению, а также для достижения соглашения о совместных несовершеннолетних детях и разделе имущества. А значит, правовые предписания обязывают суд предоставить трехмесячный срок для принятия мер к примирению в случае, если в семье есть несовершеннолетние дети либо один из супругов не согласен на расторжение брака. В сущности, предоставление срока на примирение основывается на выводе суда о временном характере разногласий между супругами и возможности сохранения семьи. Однако такой вывод может быть сделан только по-

сле выяснения причин возникновения семейных конфликтов. Исходя из вышеизложенного следует, что суд должен назначить супругам примирительный срок, даже если в материалах дела содержатся факты длительного раздельного проживания супругов, создания одним или обоими супругами новой семьи и т. д.

Достоинна внимания точка зрения российского законодателя: «суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев» (ч. 2 ст. 22 Семейного кодекса РФ) [10, с. 9]. Во-первых, суд вправе, а не обязан принять меры к примирению супругов. Во-вторых, срок, назначаемый супругам для примирения, может быть в пределах трех месяцев в отличие от законодательства Республики Беларусь, которое обязывает суд предоставить обязательный трехмесячный срок для примирения. Действительно, предоставление супругам срока для примирения должно быть целесообразным. Откладывание дела может принести не только пользу, но и вред, если из поступивших материалов видно, что примирение невозможно в связи со сложившимися обстоятельствами. На наш взгляд, более действенным было бы предоставить суду право решать вопрос о целесообразности назначения срока для примирения.

Рассматривая дело о расторжении брака в общем порядке, суд имеет право назначить дополнительный срок для примирения в пределах шести месяцев (ч. 5 ст. 36 Кодекса) [2, с. 32]. Достаточно продолжительный дополнительный срок для примирения должен быть аргументированным и зависеть от конкретной ситуации. В связи с тем что судья вправе, а не обязан предоставлять такой срок, проблема заключается в разумных границах его продолжительности. Суд вправе по заявлению супругов или одного из них при наличии к тому оснований изменить дополнительный срок, предоставленный для примирения, и рассмотреть дело до его истечения.

Решение суда о расторжении брака должно быть законным и основанным на доказательствах, всесторонне исследованных в судебном заседании.

Особый порядок расторжения брака предусмотрен ст. 37 Кодекса. Без предоставления срока на примирение брак расторгается по заявлению одного из супругов, если другой супруг:

признан в установленном законом порядке безвестно отсутствующим;

признан в установленном законом порядке недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия;

осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет [2, с. 32].

Более подробно рассмотрим расторжение брака с супругом, осужденным к лишению свободы на срок не менее трех лет. Стимулом для исправления и примерного поведения осужденного является сохранение семейных отношений и брака. В подавляющем большинстве осужденные пытаются преодолеть непонимание и обиды, полагая, что это поможет сохранить семью и остаться полноправным ее членом, поэтому приезд и встречи с супругом ожидают с трепетом и воспринимают как шанс восстановить доверительные отношения. Но в не менее трудной ситуации находится супруг, оставшийся на свободе. Ведь по вине отбывающего наказание он лишается семьи, супружеских отношений, домашнего уюта и тепла, в связи с чем законодатель предоставляет право именно супругу, оставшемуся на свободе, обратиться с просьбой о расторжении брака в особом порядке. Бесспорно, законодатель ограничил брачную правоспособность осужденного к лишению свободы, что противоречит основному закону государства – Конституции Республики Беларусь, которая гласит, что супруги равноправны в семейных отношениях [3, с. 92]. Согласия супруга, содержащегося в изоляции, на расторжение брака не требуется. Он лишь извещается о поданном в суд заявлении о разводе.

Как быть в случаях, когда оба супруга осуждены на срок не менее трех лет и содержатся в местах лишения свободы? Имеет ли право каждый из них потребовать расторжения брака без предоставления срока на примирение? Исходя из анализа норм законодательства можно сделать вывод о том, что таким правом обладает исключительно супруг, находящийся на свободе. Следовательно, брак между осужденными супругами может быть расторгнут в суде с предоставлением срока для примирения. Однако уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает выездов осужденных в суд для расторжения брака. Значит, должна быть создана соответствующая система реализации данного права. На наш взгляд, каждый из супругов имеет право подать исковое заявление о разводе в особом порядке в суд по местонахождению колонии по выбору супругов. В таком случае расторжение брака между осужденными супругами возможно и в их отсутствие. Думается, что внести соответствующие изменения целесообразно как в Кодекс, так и в постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [2; 7].

Кроме того, в особом порядке расторгаются браки между супругами, не имеющими несовершеннолетних детей, если оба согласны на развод. Однако вполне ли соответствует данное положение реализации задачи, провозглашенной в ст. 1 Кодекса, преследующей цель укрепления семьи, недо-

пущения ослабления и разрушения семейных связей? Думаем, что нет. Жизненные трудности, которые не может преодолеть семья, нередко приводят к серьезным конфликтам и спорам, и тогда супруги с легкостью решают расторгнуть брак. Но об этом решении, принятом с горяча, супруги спустя время могут пожалеть. По сути, редакция ч. 2 ст. 37 Кодекса обязывает суд проверить наличие оснований для расторжения брака без предоставления срока на примирение: отсутствие у супругов несовершеннолетних детей и обоюдное согласие супругов. На наш взгляд, ч. 2 ст. 37 Кодекса следует изменить и изложить следующим образом: «Без предоставления срока на примирение суд может расторгнуть брак по взаимному согласию супругов, не имеющих несовершеннолетних детей».

Развод может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Положителен он при таких обстоятельствах, когда между супругами проблемы, накапливаясь, не находят разрешения и настолько осложняют взаимоотношения, что продолжение их совместной жизни становится невыносимым. И тогда развод кажется наиболее закономерным и правильным шагом. Отрицательная сторона развода в том, что он разрушает семью, приносит боль и одиночество, наносит вред детям. Дети оказываются наиболее страдающей стороной. Для них развод – это сильнейшее эмоциональное и психическое потрясение, которое не проходит бесследно.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

предоставление обязательного трехмесячного срока для примирения супругов не всегда является целесообразным, а потому ч. 2 ст. 36 Кодекса требует изменения в части возложения на суд полномочий самому решать вопрос о необходимости предоставления, непредоставления или сокращения трехмесячного срока для примирения супругов в зависимости от ситуации;

предоставляя право на расторжение брака в особом порядке только супругу, оставшемуся на свободе, законодатель необоснованно ограничивает конституционные и иные права осужденного супруга. Более логичным является предоставление права на расторжение брака в особом порядке обоим супругам. Ограничение брачной правоспособности осужденного супруга выглядит как дополнительное наказание за совершенное преступление. В случае же отбывания наказания обоими супругами разумнее предоставить им право расторгнуть брак в особом порядке в суде по местонахождению колонии по выбору супругов;

расторжение брака между супругами, не имеющими несовершеннолетних детей и согласных на развод без предоставления срока для примирения, не совсем оправдано, поэтому ч. 2 ст. 37 Кодекса предлагаем изложить следующим образом: «Без предоставления срока на примирение суд может расторгнуть брак по взаимному согласию супругов, не имеющих несовершеннолетних детей».

Таковы, на наш взгляд, основные вопросы, связанные с совершенствованием современного состояния правового регулирования расторжения брака в Республике Беларусь.

Библиографические ссылки

1. Закирова, В.М. Развод и насилие в семье – феномены семейного неблагополучия / В.М. Закирова // СОЦИС. 2002. № 12.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : с изменениями и дополнениями по состоянию на 2 окт. 2006 г. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2006.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 17 октября 2004 года). Минск : Беларусь, 2006.
4. Матушевский, Р.Г. Семейное право в вопросах и ответах : учеб. пособие / Р.Г. Матушевский. М. : ТК Велби : Изд-во Проспект, 2006.
5. Муратова, С.А. Семейное право : учебник / С.А. Муратова. 2-е изд., перераб. М. : Изд-во Эксмо, 2006.
6. Нечаева, А.М. Семейное право : учебник / А.М. Нечаева. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2005.
7. О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака : постановление пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 22 июня 2000 г., № 5 : с изм. и доп. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2000. № 66. 6/245; 2002. № 115. 6/343; 2006. № 167. 6/494.
8. Пенкрат, В.И. Семейное право : практ. пособие / В.И. Пенкрат. Минск : Молодеж. науч. о-во, 2004.
9. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / под ред. В.В. Залесского. М., 2005.
10. Семейный кодекс Российской Федерации : текст по состоянию на 15 марта 2005 г. Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2005.
11. Тимошенко, И.В. Брачно-семейные отношения и споры: советы адвоката / И.В. Тимошенко, Ф.П. Ходеев. М. : МарТ ; Ростов на/Д. : МарТ, 2004.
12. Тихиня, В.Г. Актуальные проблемы семейного права / В.Г. Тихиня // Вестн. Бел. гос. эконом. ун-та. 2001. № 1.
13. Тихиня, В.Г. Правовые основы семьи : юрид. справ. / В.Г. Тихиня, М.Г. Бруй. Минск : Изд-во МИУ, 2006.
14. Чефранова, Е. Судебный порядок расторжения брака / Е. Чефранова // Рос. юстиция. 1996. № 9.