

нем свое отражение в специальных главах, а чаще – в отдельных параграфах или приложениях. Таким образом, на наш взгляд, в большей степени обеспечивается единство уголовно-исполнительной политики, охватывающей своим воздействием весь спектр исправительных учреждений в соответствии со стоящими перед ними едиными целями и задачами и применяемыми для их реализации средствами. Кроме того, консолидированное построение нормативных требований преимущественно процедурного характера будет ориентировано на повышение уровня преемственности психолого-педагогических практик воспитательных колоний в вопросах исправления осужденных исправительными учреждениями при переводе в них воспитанников по достижении совершеннолетия.

УДК 343.3

Р.Н. Ключко

ОГРАНИЧЕНИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ И ВЫБОРЕ ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОБЩЕПРАВОВОЕ ПОСЛЕДСТВИЕ СУДИМОСТИ

Судимость представляет собой правовое состояние, заключающееся в возможности применения к осужденному наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с приговором суда и Уголовным кодексом (ст. 45 УК). Правовым основанием возникновения судимости является осуждение лица за совершенное им преступление.

Состояние судимости порождает возникновение правоотношений между государством и лицом, осужденным приговором суда за совершенное преступление. Наличие у лица судимости влечет ограничение его прав и свобод в случаях, предусмотренных законом, создает особый правовой статус осужденного, являющийся элементом его общего социального статуса в связи с тем, что судимость порождает как уголовно-правовые, так и общеправовые последствия.

Уголовно-правовые последствия судимости могут быть первичными, связанными непосредственно с осуждением лица, совершившего преступление, и применением мер уголовно-правового воздействия к осужденному, и вторичными, которые могут иметь место лишь в перспективе – при совершении лицом нового преступления, обусловлены наличием признаков множественности преступлений (повторность, рецидив) и необходимостью применения специальных правил назначения наказания или освобождения от уголовной ответственности за вновь совершенное преступление, могут иметь значение для решения

вопроса об индивидуализации вида уголовно-правового воздействия за вновь совершенное преступление, определения порядка его исполнения или отбывания.

Общеправовые последствия судимости связаны с возможностью ограничения лица, осужденного за совершение преступления, в конституционных, гражданских и иных личных правах и свободах. Их предлагалось признавать самостоятельным правовым институтом постпенитенциарного воздействия. Основной целью общеправовых последствий является специальная превенция, реализуемая посредством установления дополнительных способов контроля и осуществления профилактических мероприятий, поэтому значение судимости предопределяется в том числе и связанными с ней ограничениями пробационно-профилактического характера. К числу общеправовых последствий судимости относятся ограничение осужденного за совершенное преступление в реализации трудовых прав и выборе вида деятельности.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 51 УК) может быть назначено в качестве основного или дополнительного наказания, что предполагает наличие временных ограничений в выборе места работы или определенного вида деятельности, установленных приговором суда. Причем лицо может быть освобождено от отбывания такого наказания досрочно. В свою очередь, наличие непогашенной или неснятой судимости и в отдельных случаях предшествующего факта осуждения лица за совершенное им ранее преступление могут предопределять в пределах срока судимости, в том числе после отбывания наказания (например, в соответствии со ст. 51 Кодекса Республики Беларусь об образовании, ст. 36 Воздушного кодекса Республики Беларусь, ст. 130⁶ Кодекса внутреннего водного транспорта Республики Беларусь, ст. 14 Закона Республики Беларусь «Об охранной деятельности», ст. 82 и 109¹ Банковского кодекса Республики Беларусь, ст. 9 Закона Республики Беларусь «Об инвестиционных фондах», ст. 348 и 384 Трудового кодекса Республики Беларусь, Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности»), также бессрочные ограничения в выборе места работы и должности или вида деятельности, когда ограничения распространяются не только на лиц, имеющих судимость, но и на ранее совершивших преступление.

Так, в соответствии с п. 6 Указа Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 г. № 181 «Об утверждении Положения о прохождении службы в органах прокуратуры Республики Беларусь» лицо не может быть принято на службу в органы прокуратуры и (или) находиться на указанной службе, если оно имеет судимость, а также ранее совершило умышленное преступление. Статья 33 Закона Республики Беларусь «О государственной службе в Республике Беларусь» в каче-

стве основания для отказа в приеме на государственную службу предусматривает наличие судимости (подп. 1.10¹ п. 1), а также совершение тяжкого или особо тяжкого преступления против интересов службы либо тяжкого или особо тяжкого преступления, сопряженного с использованием должностным лицом своих служебных полномочий (подп. 1.10²). Статья 22 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» дублирует последнее ограничение. Статья 8 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» устанавливает ограничение права на осуществление адвокатской деятельности для лица, ранее совершившего умышленное преступление.

Анализ указанных нормативных положений порождает вопрос о целесообразности назначения и в целом существования лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вида уголовного наказания (назначаемого на определенный срок) при наличии аналогичного рода запрета в законодательных актах, не требующих сегодня для его реализации правоприменительного акта индивидуально-определенного характера. Его можно решить, лишь определив правовую природу и целевое назначение ограничений такого рода, материальные и процессуальные основания их применения.

Восстановление правового статуса лица, ранее осужденного за совершенное преступление, возможно после погашения или снятия судимости, которые аннулируют уголовно-правовые последствия уголовной ответственности. Анализ нормативных положений свидетельствует о бессрочности в некоторых случаях ограничений отдельных прав граждан, которые связываются с фактом предшествующего осуждения. Необходимым представляется обсуждение вопроса об определении системы, оснований и порядка применения таких правоограничений непосредственно в УК, как это предусмотрено УК Республики Польша, определяющем наряду с видами наказаний систему дополнительных уголовно-правовых средств, ранее входивших в систему дополнительных видов наказаний.

С учетом того, что правовое состояние судимости предопределяет возможность наступления правовых последствий не только уголовно-правового, но и общеправового характера, представляется целесообразным закрепить возможность их наступления в ч. 1 ст. 45 УК, которая может быть изложена в следующей редакции: «Осуждение лица за совершенное им преступление создает правовое состояние судимости, заключающееся в возможности применения к осужденному наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с приговором суда и настоящим Кодексом, а также наступления иных последствий, предусмотренных законодательными актами».

УДК 343.24

А.В. Ковальчук, А.А. Примаченок

ИСТОКИ СИСТЕМАТИЗАЦИИ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ: К 100-ЛЕТИЮ ПРИНЯТИЯ РУКОВОДЯЩИХ НАЧАЛ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РСФСР

Исторический анализ этапов развития уголовного права и установленной им системы наказаний позволяет проследить характер и содержание целей и задач, стоящих перед обществом, государством, методы и средства их реализации, в частности меры стимулирования и принуждения к правопослушному поведению в новых социально-экономических условиях. После перехода государственной власти Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и образования правительства – Совета Народных Комиссаров – были приняты декреты «О мире», «О земле», «О рабочем контроле», «Об отмене смертной казни», «О суде»; Народным комиссариатом юстиции (НКЮ) 19 декабря 1917 г. было принято постановление «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний», 23 июля 1918 г. – постановление «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового» и др.

Важное значение для становления и развития уголовного права, а также уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права имело принятие систематизированного, в определенной степени итогового документа – Руководящих начал по уголовному праву РСФСР (постановление НКЮ от 12 декабря 1919 г.). Во введении к этому документу указывалось, что, подводя итог почти двухлетнему «проявлению пролетарского права», можно сказать, что оно «применяет те или другие меры насилия, но применяет их на первых парах без особой системы, от случая к случаю, неорганизованно».

В ст. 7 Руководящих начал по наказанию определялось как «меры принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей последнего (преступников)». Задачами наказания являлись «охрана общественного порядка от совершившего преступление или покушавшегося на совершение такового и от будущих возможных преступлений как данного лица, так и других лиц». Иными словами, предусматривалась в качестве цели наказания индивидуальная и общая превенция. При этом «обезопасить» общественный порядок от будущих преступных действий лица, уже совершившего преступление, можно было или приспособлением его к данному общественному порядку или, если он не поддавался приспособлению, «изоляцией его и, в исключительных случаях, физическим уничтожением его».