

стве основания для отказа в приеме на государственную службу предусматривает наличие судимости (подп. 1.10¹ п. 1), а также совершение тяжкого или особо тяжкого преступления против интересов службы либо тяжкого или особо тяжкого преступления, сопряженного с использованием должностным лицом своих служебных полномочий (подп. 1.10²). Статья 22 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» дублирует последнее ограничение. Статья 8 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» устанавливает ограничение права на осуществление адвокатской деятельности для лица, ранее совершившего умышленное преступление.

Анализ указанных нормативных положений порождает вопрос о целесообразности назначения и в целом существования лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вида уголовного наказания (назначаемого на определенный срок) при наличии аналогичного рода запрета в законодательных актах, не требующих сегодня для его реализации правоприменительного акта индивидуально-определенного характера. Его можно решить, лишь определив правовую природу и целевое назначение ограничений такого рода, материальные и процессуальные основания их применения.

Восстановление правового статуса лица, ранее осужденного за совершенное преступление, возможно после погашения или снятия судимости, которые аннулируют уголовно-правовые последствия уголовной ответственности. Анализ нормативных положений свидетельствует о бессрочности в некоторых случаях ограничений отдельных прав граждан, которые связываются с фактом предшествующего осуждения. Необходимым представляется обсуждение вопроса об определении системы, оснований и порядка применения таких правоограничений непосредственно в УК, как это предусмотрено УК Республики Польша, определяющем наряду с видами наказаний систему дополнительных уголовно-правовых средств, ранее входивших в систему дополнительных видов наказаний.

С учетом того, что правовое состояние судимости предопределяет возможность наступления правовых последствий не только уголовно-правового, но и общеправового характера, представляется целесообразным закрепить возможность их наступления в ч. 1 ст. 45 УК, которая может быть изложена в следующей редакции: «Осуждение лица за совершенное им преступление создает правовое состояние судимости, заключающееся в возможности применения к осужденному наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с приговором суда и настоящим Кодексом, а также наступления иных последствий, предусмотренных законодательными актами».

УДК 343.24

А.В. Ковальчук, А.А. Примаченок

ИСТОКИ СИСТЕМАТИЗАЦИИ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ: К 100-ЛЕТИЮ ПРИНЯТИЯ РУКОВОДЯЩИХ НАЧАЛ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РСФСР

Исторический анализ этапов развития уголовного права и установленной им системы наказаний позволяет проследить характер и содержание целей и задач, стоящих перед обществом, государством, методы и средства их реализации, в частности меры стимулирования и принуждения к правопослушному поведению в новых социально-экономических условиях. После перехода государственной власти Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и образования правительства – Совета Народных Комиссаров – были приняты декреты «О мире», «О земле», «О рабочем контроле», «Об отмене смертной казни», «О суде»; Народным комиссариатом юстиции (НКЮ) 19 декабря 1917 г. было принято постановление «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний», 23 июля 1918 г. – постановление «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового» и др.

Важное значение для становления и развития уголовного права, а также уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права имело принятие систематизированного, в определенной степени итогового документа – Руководящих начал по уголовному праву РСФСР (постановление НКЮ от 12 декабря 1919 г.). Во введении к этому документу указывалось, что, подводя итог почти двухлетнему «проявлению пролетарского права», можно сказать, что оно «применяет те или другие меры насилия, но применяет их на первых парах без особой системы, от случая к случаю, неорганизованно».

В ст. 7 Руководящих начал по наказанию определялось как «меры принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей последнего (преступников)». Задачами наказания являлись «охрана общественного порядка от совершившего преступление или покушавшегося на совершение такового и от будущих возможных преступлений как данного лица, так и других лиц». Иными словами, предусматривалась в качестве цели наказания индивидуальная и общая превенция. При этом «обезопасить» общественный порядок от будущих преступных действий лица, уже совершившего преступление, можно было или приспособлением его к данному общественному порядку или, если он не поддавался приспособлению, «изоляцией его и, в исключительных случаях, физическим уничтожением его».

Указывалось, что наказание как мера принудительного воздействия не должно причинять преступнику «бесполезных и лишних страданий». При определении меры наказания следовало исходить из виновности, степени опасности для общества как самого преступника, его «принадлежность к имущественному классу». При назначении наказания учитывались цель совершения преступления (например, в «интересах восстановления власти угнетающего класса», из чувства голода, из мести или жестокости), такие обстоятельства, как совершено ли преступление осознано или «по невежеству», «первично или профессиональным преступником (рецидивистом)». Это, по сути, являлось законодательным проявлением принципов справедливости и гуманизма уголовного закона и уголовной ответственности.

В Руководящих началах (ст. 25) были изложены концептуальные положения, имевшие значение для уголовно-правовой политики государства, – ее классовый характер, обусловленный гражданской войной и «непримиримостью к врагам пролетариата». В них содержался перечень видов наказаний, которые применялись судами и трибуналами. Они назывались примерными. К ним относились: 1) внушение; 2) выражение общественного порицания; 3) принуждение к действию, не представляющему физического лишения (например, пройти известный курс обучения); 4) объявление под байкотом; 5) исключение из объединения на время или навсегда; 6) восстановление, а при невозможности его – возмещение причиненного ущерба; 7) отрешение от должности; 8) воспрещение занимать ту или иную должность или исполнять ту или другую работу; 9) конфискация всего или части имущества; 10) лишение политических прав; 11) объявление врагом революции или народа; 12) принудительные работы без помещения в места лишения свободы; 13) лишение свободы на определенный срок или на неопределенный срок до наступления известного события; 14) объявление вне закона; 15) расстрел; 16) сочетание вышеназванных наказаний. Следует отметить, что перечень наказаний по Уголовному кодексу Республики Беларусь составляет 12 видов. Следовательно, у суда в тот период имелись достаточно широкие возможности для индивидуализации назначения наказания с учетом личности виновного и иных обстоятельств дела. В примечании указывалось, что народные суды не вправе были назначать смертную казнь.

Статьей 26 анализируемого источника предусматривалось условное осуждение, как альтернатива наказанию. При этом достаточно подробно описывались основания и порядок условного осуждения. Оно применялось только к осужденному к лишению свободы: 1) когда преступление совершено впервые; 2) «при исключительно тяжелой степени обстоятельств его жизни»; 3) когда опасность осужденного для общества не требовала немедленной изоляции. Условие указывались следующее: не-

совершение тождественного или однородного с совершенным деяния. Если же такое совершалось, то приговор исполнялся немедленно.

Предусматривание широкого диапазона мер наказания, не связанных с лишением или ограничением свободы, а также лишения свободы на срок не свыше 10 лет свидетельствует о нормативном закреплении экономии уголовно-правового воздействия и других видов экономии.

Следует отметить, что из изложенного перечня наказаний почти половина сохранились до настоящего времени (разумеется, они были трансформированы применительно к изменившимся социальным условиям или изложены в современной редакции). Так, внушение и выражение общественного порицания предусмотрены в действующем УК как иная мера уголовной ответственности воспитательного характера. Доказали свою эффективность ныне трансформированные в УК условное осуждение, воспрещение занимать ту или иную должность или выполнять ту или другую работу, конфискация всего или части имущества, принудительные работы без помещения в места лишения свободы, лишение свободы и смертная казнь.

Таким образом, с принятием Руководящих начал, несмотря на их явно классовый бескомпромиссный характер, идеологию борьбы со свергнутыми классами (в этот период шла гражданская война), были созданы общие положения, имеющие значение для развития не только уголовно-правовой теории, но и в определенной мере уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права (например, использование возможности «приспособления» правонарушителя «к данному общественному порядку»; назначение и исполнение наказания с учетом личности преступника). При этом следует иметь в виду, что каждый последующий Уголовный кодекс и Уголовно-исполнительный кодекс создавались на основе предыдущих. В связи с этим представляется, что для более полного и глубокого усвоения и понимания современного уголовного, уголовно-исполнительного права важное значение имеет знание их истоков.

УДК 343.8

Б.П. Козаченко

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Российской Федерации и Республике Беларусь содержание уголовно-исполнительного права, его внутренняя структура в последние годы претерпели значительные изменения, обусловленные преобразованием общественной жизни и особенностями политических систем.