

щать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, имеют право на трудовой отпуск продолжительностью семь календарных дней.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь о труде осужденные имеют право на оплату труда.

В систему основных государственных гарантий по оплате труда осужденных включается размер минимальной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени при выполнении простых работ в нормальных условиях труда.

Размер получаемой заработной платы в исправительных учреждениях – отдельная и непростая тема. Официальной статистики по заработной плате осужденных в Беларуси нет. В пенитенциарных предприятиях для осужденных действуют те же правила начисления заработной платы, что и для обычных граждан, работающих на свободе. В частности, размер тарифной ставки первого разряда для осужденных и для работающих на свободе один и тот же.

Однако очень часто происходит размывание норм и фонда заработной платы в целом. Например, в исправительном учреждении содержится 2 200 осужденных, администрация исправительного учреждения вынуждена выводить на оплачиваемые работы более 1 500 человек (до 30 % всех осужденных не привлекаются к оплачиваемым работам вследствие инвалидности, болезни, учебы и по другим причинам), однако для нормального функционирования пенитенциарного предприятия достаточно 500 человек. Как следствие, работу одного человека выполняют трое, при этом делают это без должной мотивации и квалификации. Понятно, что в такой ситуации не может идти речи о выполнении норм выработки и достойной заработной плате.

Одновременно с этим из заработной платы осужденных производятся удержания: подоходный налог, обязательные страховые взносы в фонд социальной защиты населения Республики Беларусь, уплата алиментов на содержание несовершеннолетних детей, возмещение средств, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, удержания по исполнительным документам, которые производятся из оставшейся суммы), а также возмещение стоимости содержания в исправительном учреждении. В этой связи отсутствует системность при начислении заработной платы осужденным в разных исправительных учреждениях. Кроме того, по законодательству осужденный сам должен платить за свое питание, одежду, оплачивать коммунальные расходы.

Необходимо отметить, что с осужденных, которые, находясь в исправительных учреждениях, по уважительным причинам не работают и

не имеют средств на лицевом счету, удержания не производятся, но как только осужденный приступает к оплачиваемым работам, из его заработной платы производятся удержания.

По закону для основной массы осужденных на лицевой счет зачисляется не менее 25 % заработка. В результате при заработке в 20 р. осужденный после произведения всех удержаний получит на лицевой счет 5 р.

Все это говорит о том, что заработная плата не является весомым фактором, мотивирующим к труду.

Законодательство Республики Беларусь не предусматривает каких-либо специальных льгот или преференций для осужденных только на основании их добросовестного отношения к труду. На момент своего принятия, в 1999 г., УИК предусматривал такие виды поощрения, как награждение подарком и денежная премия, однако позднее они были исключены из кодекса.

Представляется, что более гибкий подход к материальному стимулированию труда (например, установление зависимости размеров удержаний из заработной платы от отношения к труду, инициативности, выполнения норм выработки и т. п.) мог бы способствовать большей мотивации осужденных к труду. Этому могло бы способствовать установление более четкой корреляции между отношением к труду и перспективой досрочного освобождения или замены наказания на более мягкое. И если реализация перечисленных предложений требует внесения изменений в законодательство, то предоставление возможности заключенным выезда к семье, родным или близким во время ежегодного трудового отпуска могло бы стать важным стимулом к добросовестному исполнению трудовых обязанностей во время отбывания наказания.

УДК 343.8

Л.А. Латышева

ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

С 1996 г., с момента вступления Российской Федерации в Совет Европы, в стране действует мораторий на применение такой меры наказания, как смертная казнь. Ее альтернативой является пожизненное заключение. Назначение пожизненного лишения свободы является своего рода страховкой в случае судебной ошибки. Обратимся к делу «витебского маньяка» Михасевича. До того как настоящего преступни-

ка разоблачили, по обвинению в совершенных им убийствах осудили 14 человек. Один из невинно осужденных был расстрелян, другой предпринял попытку суицида, третий отбыл 10 лет наказания в тюрьме, четвертый после 6 лет заключения совершенно ослеп и был освобожден как «не представляющий опасности».

Пожизненное лишение свободы – самый суровый вид наказания. Он установлен во всех кодексах стран СНГ, за исключением Туркменистана. В России пожизненное лишение свободы назначается в качестве самостоятельного вида наказания. В соответствии со ст. 57 Уголовного кодекса Российской Федерации оно применяется только за совершение особо тяжких преступлений.

При этом в настоящее время нерешенным остается ряд вопросов: условно-досрочного освобождения лиц, отбывших пожизненный срок лишения свободы, реализации освобождения от наказания. В уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует указание на продолжительность испытательного срока, также не регламентирован механизм реагирования на уклонение от исполнения обязанностей, которые могут устанавливаться для лиц, освобожденных условно-досрочно.

На данный момент в России лица, осужденные к пожизненному лишению свободы, отбывают наказание в семи исправительных учреждениях ФСИН. По состоянию на 1 января 2019 г. в данных учреждениях отбывают наказание 2 029 человек. По состоянию на 1 июня 2016 г. этот показатель был ниже и составлял 1 985 осужденных.

У данной категории осужденных есть свои особенности. Так, следует обратить внимание на снижение возраста лиц, приговоренных к данному виду наказания. Например, в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Мордовия функционирует участок для содержания осужденных к пожизненному лишению свободы. По словам заместителя начальника учреждения, средний возраст осужденных – 44 года. Самому молодому осужденному – 23 года. По словам начальника управления исполнения приговоров и специального учета ФСИН России, на практике наибольшее количество содержащихся в исправительных колониях для пожизненно осужденных составляют лица в возрасте от 41 до 54 лет. В последнее время стали чаще поступать лица в возрасте от 21 до 22 лет. Данные показатели свидетельствуют о том, что в настоящее время отсутствует действенная система профилактики рецидивной преступности.

Осужденные к пожизненному лишению свободы имеют низкий образовательный уровень, несформированность трудовых навыков. В ИК-1 УФСИН России по Республике Мордовия в 2016 г. 7 % осужденных имели высшее образование, 21 % – среднее профессиональное, 52 % –

среднее общее, остальные – основное общее или начальное образование, не имел образования один осужденный. Имеют специальность только 33 % осужденных.

Негативные тенденции отмечаются и в семейном положении осужденных. Так, женаты 19 % осужденных, имеют статус холостяка 81 %, разведены 14 %. У многих отмечены деструктивные отношения с родственниками.

Большинство осужденных страдают психическими заболеваниями, туберкулезом, у многих была алкогольная и наркотическая зависимость. Указанные характеристики свидетельствуют о том, что осужденные не готовы к возвращению в общество.

В последнее время не утихают споры по поводу условно-досрочного освобождения осужденных к пожизненному лишению свободы. УДО – это показатель готовности вести правопослушный образ жизни после освобождения. По мнению С.А. Боровикова, О.П. Волковой, при рассмотрении вопроса УДО лиц, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы, следует учитывать критерии общественной опасности совершенных преступлений. Они предлагают определить в УК РФ составы преступлений, по которым для данной категории осужденных право претендовать на УДО законом не предусматривалось бы вообще. Н.И. Макаров, например, предлагает рассмотреть вопрос о введении в Общую часть УК РФ правовой нормы, устанавливающей новый вид исключительной меры уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы без права на условно-досрочное освобождение за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь двух и более лиц, или за посягательство на жизнь, совершенное лицом, ранее осужденным за посягательство на жизнь. На наш взгляд, необходимо учитывать все обстоятельства совершенных преступлений, мотивы их совершения, поведение осужденных во время проведения следственных действий, в суде. Решение должно приниматься не одним судьей, а с привлечением других специалистов.

В целом трудно установить, по отбытии 25 лет лишения свободы будет ли для общества представлять опасность такой осужденный. Подавляющее большинство, свыше 94 % осужденных, отбывают наказание за убийство, 23 % отбывают наказание во второй раз, примерно 42 % осуждены в третий раз.

Серьезная общественная опасность осужденных, длительный период изоляции, покамерное содержание вызывают трудности, связанные с привлечением их к трудовой деятельности, проведением воспитательной работы. До настоящего времени детально не проработан механизм подготовки таких лиц к освобождению. Установленные средства

исправления не реализуются в полном объеме. Однако в рамках подготовки к освобождению с осужденными проводятся соответствующие мероприятия.

Осужденным предоставлена возможность получения высшего образования с использованием заочной и дистанционной форм обучения. Сегодня в образовательных учреждениях, в том числе дистанционно, обучаются не более 50 человек. Кроме того, осужденные привлекаются к труду, основной вид деятельности – швейное производство. Для этих целей в колонии выделяются специальные камеры на двух человек. В учреждениях имеются библиотеки, организуется подписка на газеты, читаются лекции, оборудованы молельные комнаты.

Психологи и специалисты по социальной работе проводят социально-психологическое изучение осужденных, выявляют лиц, подлежащих профилактическому учету, контролируют их психологическое состояние, проводят коррекционную и реабилитационную работу.

Таким образом, необходимо создавать условия для реинтеграции лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы, в общество. При подготовке их к освобождению следует применять психолого-педагогические формы воздействия. Акцент необходимо делать на восстановление социально полезных связей с семьей, инициировать переписку с родственниками. Для восстановления навыков общения следует проводить психологические тренинги. Важным элементом подготовки к освобождению является решение вопроса дальнейшего трудоустройства и бытового обеспечения.

На наш взгляд, для облегчения подготовки осужденных к освобождению следует предусмотреть механизм перевода их в исправительную колонию строго режима. Согласно п. «б» ч. 2 ст. 78 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации положительно характеризующиеся осужденные из исправительной колонии особого режима могут быть переведены в исправительную колонию строго режима.

Особого внимания также требует регламентация постпенитенциарного контроля за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных. Одновременно, как указывает Н.И. Макаров, следует решить вопросы, связанные с установлением срока административного надзора за этой категорией условно-досрочно освобожденных от уголовного наказания. Он отмечает, что сложилась мировая практика установления контроля за образом жизни лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания пожизненного лишения свободы, на всю жизнь вне зависимости от того, как они себя ведут, пусть даже примерно.

УДК 343.3

М.В. Лезовский

ПРИМЕНЕНИЕ МИНИМАЛЬНЫХ СТАНДАРТНЫХ ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Согласно ч. 1 ст. 3 УИК Республики Беларусь уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Республики Беларусь, относящихся к исполнению наказания и обращению с осужденными.

Существует множество международных документов, касающихся проблем обращения с осужденными (заключенными). Одни из них были разработаны под эгидой ООН, другие – по инициативе региональных организаций. Не все документы имеют одинаковый статус. Одни из них обладают силой закона, другие – нет, но все они имеют большое значение, поскольку устанавливают международные правила – стандарты обращения с лицами, лишенными свободы.

Подавляющее большинство стандартов обращения с осужденными к наказанию в виде лишения свободы сосредоточено в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными (правила Манделы) (2015).

Рассмотрим основные правила, на которые необходимо обратить внимание в последующем совершенствовании организации порядка исполнения и отбывания наказания осужденными, содержащимися в тюрьмах.

В каждом учреждении следует иметь систему льгот и разрабатывать различные методы обращения с разными категориями осужденных, чтобы мотивировать их к хорошему поведению, развивать в них чувство ответственности, вызывать интерес к исправлению и сотрудничеству с администрацией. Одним из таких методов может стать увеличение количества посылок или передач для осужденных от близких родственников.

Режим следует организовывать так, чтобы осужденные не теряли социально полезных связей с внешним миром. Для этого осужденные через регулярные промежутки времени и под должным надзором должны общаться с семьями или пользующимися незапятнанной репутацией друзьями. Необходимо нормативно закрепить норму, которая разрешала бы осужденным с согласия начальника учреждения краткосрочные свидания с друзьями.

Разницу между жизнью в тюрьме и на свободе необходимо стремиться свести к минимуму. Осужденные не должны чувствовать, что их исключили из общества, они по-прежнему продолжают оставаться его