

функции воспитательной работы с осужденными на сотрудников ИТО не возлагались. НКЮ РСФСР циркуляром от 20 декабря 1921 г. переименовал все места заключения в исправительно-трудовые дома (исправдомы), что распространялось и на Беларусь.

Дальнейшее развитие исправительно-трудового законодательства связано с принятием в 1922 г. Уголовного кодекса РСФСР. В Беларуси была введена прогрессивная система отбывания наказания в виде лишения свободы, изменен порядок организации режима отбывания этого вида наказания. В соответствии с постановлением ЦИК и СНК БССР от 29 мая 1925 г. распределительной комиссии НКВД БССР предоставлялось право давать не склонным к побегу заключенным крестьянам, осужденным впервые за преступления, совершенные по неосторожности или вследствие тяжелых материальных условий, отпуска до трех месяцев во время полевых работ.

Стремление сконцентрировать в одном ведомстве все вопросы борьбы с преступностью привело к тому, что 25 июля 1922 г. СНК РСФСР принял постановление «О передаче всех мест заключения в ведение НКВД РСФСР». Президиум ЦИК БССР принял 13 декабря 1922 г. аналогичное постановление. ИТО НКЮ БССР реорганизовывался в Главное управление мест заключения (ГУМЗ) НКВД с принятием функций ликвидированного Главного управления принудительных работ НКВД.

В начале 1924 г. в ведении ГУМЗ НКВД находилось 15 исправдомов и 13 сельскохозяйственных колоний. Рассчитаны они были на 2 714 мест. Только с марта по декабрь 1924 г. через эти исправительно-трудовые учреждения прошли 29 951 заключенный. НКВД продолжил реализацию уголовно-исполнительной политики, разработанной НКЮ, усовершенствовав систему оплаты труда осужденных.

На основании Конституции СССР 1924 г. Президиум ЦИКа БССР, отменив декрет от 24 января 1922 г., установил, что постановления ВЦИК РСФСР не имеют силы на территории Белорусской ССР и отныне вступают в действие только нормативные акты СССР и БССР.

С целью систематизации значительного количества нормативных актов, регулирующих деятельность исправительно-трудовых учреждений, обобщения опыта работы был разработан и введен в действие с 15 ноября 1926 г. Исправительно-трудовой кодекс (ИТК) БССР.

В соответствии с кодексом основными средствами исправления осужденных являлись режим, труд и культурно-просветительная работа. Режим должен был быть направленным на укрепление тех черт характера и навыков заключенных, которые могут их удерживать от преступлений в будущем. В задачи культурно-просветительной работы входило поднятие образовательного уровня и политического сознания

осужденных путем общеобразовательного и профессионального обучения. Неграмотные и малограмотные осужденные не старше 50 лет обязаны были посещать школу. Продуктивный труд и приобретение профессии поощрялось зачетом 1 дня работы за 3 дня лишения свободы.

Таким образом, наказание по ИТК БССР 1926 г. имело целью не кару или возмездие, а перевоспитание осужденного. Труд был обязательным для всех осужденных, способных работать.

Именно в период с 1920 по 1930 г. были выработаны основные направления деятельности исправительно-трудовых учреждений, которые и определили советскую пенитенциарную политику на несколько последующих десятилетий. Одним из таких направлений стало использование труда осужденных. В СССР осуществлялась единая, согласованная пенитенциарная политика, хотя учитывались специфические национальные особенности регионов страны.

УДК 343.8

Е.Г. Самуйлёнок

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ С НАПРАВЛЕНИЕМ В ИСПРАВИТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТКРЫТОГО ТИПА

Общая тенденция к гуманизации уголовных наказаний привела к более широкому распространению во многих государствах, в том числе и в Республике Беларусь, наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Развитие уголовно-исполнительного права в условиях суверенитета Республики Беларусь привело к появлению такого отдельного вида наказания, как ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, и, соответственно, отдельных подразделений, входящих в структуру уголовно-исполнительной системы, исполняющих данное уголовное наказание, – исправительных учреждений открытого типа.

Данный вид наказания стал результатом эволюции меры уголовно-правового воздействия в виде условного осуждения к лишению свободы (условное освобождение) с обязательным привлечением к труду, предусмотренным исправительно-трудовым законодательством Белорусской Советской Социалистической Республики. Условное осуждение, не будучи самостоятельным наказанием, исполнялось отдельной службой Министерства внутренних дел Союза Советских Социалистических Республик, имевшей управленческую вертикаль, первичным

звеном в которой выступали специальные комендатуры. В дальнейшем специальные комендатуры реорганизовались в исправительные учреждения открытого типа, которые в настоящее время решают задачи в соответствии с целями уголовной ответственности.

Однако с наличием в государстве наказания, не связанного с изоляцией, по-прежнему немаловажными остаются проблемы правопослушания, соблюдения законности и недопустимости девиантного поведения (совершения различного рода противоправных деяний, как нарушений порядка и условий отбывания наказания, так и новых преступлений в период отбывания лицами наказания). Кроме того, актуальными становятся вопросы, касающиеся обеспечения защиты граждан от потенциальных угроз, которые могут идти от лиц осужденных, но не изолированных от общества.

В связи с этим необходимо перенимать положительный опыт других стран во внедрении и использовании электронных, технических средств мониторинга и контроля за местонахождением лиц, отбывающих наказания. Следует отметить, что в Республике Беларусь для этого уже созданы определенные предпосылки и на законодательном уровне предприняты прогрессивные шаги в данном направлении. Так, в п. 3 ч. 6 ст. 55 УИК закреплено, что отказ от ношения электронных средств контроля своего места нахождения либо их умышленное повреждение или уничтожение в целях уклонения от отбывания наказания является уклонением от отбывания наказания в виде ограничения свободы. Вместе с тем внедрение электронных средств контроля на практике в настоящее время не реализуется в связи с необходимостью значительных государственных бюджетных ассигнований, в том числе на развитие инфраструктуры, обучение работников уголовно-исполнительной системы.

Полагаем, что использование электронных средств контроля существенно могло бы снизить нагрузку на сотрудников администрации, сэкономить бюджетные средства (например, затрачиваемые на проверки осужденных на местах трудоустройства, на проведение первоначальных поисковых мероприятий в отношении лиц, самовольно оставивших место отбывания наказания). Причем внедрение электронных средств контроля не ограничивается только областью исполнения наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительные учреждения открытого типа либо без направления. Такие средства контроля вполне будут уместными и в учреждениях, имеющих практику нахождения спецконтингента в социуме (например, в исправительной колонии-поселении, в лечебно-трудовом профилактории).

Таким образом, поиск путей решения и разрешение вышеуказанных проблем позволит выйти на новый качественный уровень обеспечения исполнения наказания не только конкретным исправительным учреждениям, но и системе исполнения наказаний в целом.

УДК 343.847

В.И. Селиверстов

ПЕРСПЕКТИВЫ КОДИФИКАЦИИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С момента образования Российской Федерации как самостоятельного государства была проведена всеобъемлющая правовая реформа, в рамках которой реформирована правоохранительная деятельность государства: в 1996 г. принят новый УК, 1997 г. – УИК, 2001 г. – УПК.

Новый УИК РФ представляет собой результат глубокой кодификации различных нормативных правовых актов, действовавших до 1997 г. в России, а именно: Исправительно-трудового кодекса РСФСР (1970 г.), Положения о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных, без изоляции от общества (1984 г.), Положения о дисциплинарном батальоне в Вооруженных Силах СССР (1983 г.) и отдельных подзаконных нормативных правовых актов. В процессе кодификации происходило не только упорядочение нормативного материала путем объединения правовых норм в единый, логически цельный и внутренне согласованный акт, но и коренная переработка содержания норм об исполнении уголовных наказаний, изменение предмета уголовно-исполнительного законодательства, его целей и принципов, а также методов и средств исправительного воздействия на осужденных.

Такая глубокая переработка законодательства об исполнении наказания и его содержания была обусловлена целым рядом факторов, определяющих уголовно-исполнительную политику государства, уголовно-исполнительное законодательство и право. Прежде всего, на рубеже 90-х гг. прошлого столетия коренным образом изменились социально-экономические и политические основы деятельности государства. Российская Федерация была провозглашена демократическим, правовым и социальным государством, в котором гарантировано в качестве экономической составляющей равенство всех форм собственности на основе развития рыночной экономики. Изменились внешнеполитические цели и принципы: приоритет был отдан соблюдению прав человека. Это, в свою очередь, обусловило ориентацию уголовно-исполнительной по-