

Следующим этапом постепенного перехода к условиям жизни на свободе должны стать льготные условия отбывания наказания не только для несовершеннолетних, но и для совершеннолетних осужденных. Такие условия должны характеризоваться начальным элементом полусвободного режима содержания. В первую очередь осужденному, находящемуся в облегченных условиях отбывания наказания, следует несколько раз в год осуществлять выезды к месту жительства для поддержания социально полезных связей, получить востребованную в обществе профессию, а также начать поиски официального трудоустройства на свободе. Все это необходимо реализовать при отбывании наказания в открытых условиях содержания.

Перевод в открытые условия отбывания наказания – очередной этап уголовного преследования осужденного лица, включающий элементы полусвободного режима содержания. Реализация отбывания наказания в открытых условиях в полной мере осуществима в колонии-поселении. Считаем, что обязательными условиями перевода в колонию-поселение должны быть получение осужденным как общего, так и профессионального образования, трудоустройство в исправительной колонии (при наличии возможности), наличие поощрений.

Отбывание наказания осужденным в колонии-поселении позволит работать, обучаться в пределах муниципального образования, где расположена колония-поселение, в порядке поощрения проводить выходные (праздничные) дни за ее пределами. Все это предоставит возможность осужденному самостоятельно реализовывать свои жизненные планы, «апробировать» навыки законопослушной жизни, полученные в период отбывания наказания в облегченных и льготных условиях.

Полагаем, что отбывание наказания в колонии-поселении дает основание осужденным освободиться условно-досрочно. Обязательными требованиями в данном случае должны являться официальное трудоустройство осужденного, возмещение причиненного ущерба потерпевшему (при наличии такового), налаженные взаимоотношения с семьей. Считаем, что решение о возможности условно-досрочного освобождения не должно носить обязательный характер, так как осужденному необходимо своим стремлением и достижением результатов доказать, что к нему действительно можно применить такую меру.

Особо уязвимый период для возникновения рецидива – время сразу после освобождения осужденного к лишению свободы. В России нет службы, которая бы занималась вопросами лиц, освободившихся из исправительных учреждений. В некоторых регионах осуществляют свою деятельность центры социальной адаптации для граждан, освободившихся из мест лишения свободы, реабилитационные центры, христианские центры и другие общественные организации. Они осуществ-

ляют временную помощь по предоставлению жилья, пищи, в некоторых случаях какой-либо работы, но полностью проблему социальной адаптации они не решают, поэтому поэтапная система ресоциализации осужденного не должна заканчиваться после условно-досрочного освобождения или освобождения из мест лишения свободы по окончании срока. Считаем, что заключительным звеном должен стать сопроводительный этап после освобождения осужденного в течение определенного периода времени. Целесообразно такое сопровождение осуществлять в отношении лиц, испытывающих затруднения в межличностных отношениях, лиц, до конца не решивших проблему социально-бытового устройства своей жизни, имеющих алкогольную или наркотическую зависимость.

Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства в области ресоциализации осужденных позволит обеспечить реабилитационный характер исполнения наказания, связанный с восстановлением морально-нравственных качеств человека, а также социально-необходимых навыков жизнедеятельности. Итогом создания системы реабилитации осужденных должно стать сокращение уровня рецидивной преступности, а самое главное – возвращение в общество законопослушного гражданина.

УДК 343.847

И.Н. Смирнова

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

По официальным данным на конец 2018 г. в состав уголовно-исполнительной системы входили 81 уголовно-исполнительная инспекция и 1 347 их филиалов, в которых состояли на учете 508 403 осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, а также 6 929 подозреваемых и (или) обвиняемых в совершении преступлений, находящихся под домашним арестом.

Правоохранительная деятельность уголовно-исполнительных инспекций как составной части уголовно-исполнительной системы осуществляется в целях охраны прав путем применения мер юридической ответственности согласно закону и с соблюдением установленных процедур. Она реализуется на основе неукоснительного соблюдения конституционных принципов законности, приоритета прав и свобод

человека и гражданина, равенства граждан и юридических лиц перед законом. Как справедливо указывается в специальной литературе, правовой базой формирования принципа законности являются конституционные положения (этот принцип отражается в отношениях, определяющих правопорядок в государстве). Следовательно, реальное обеспечение мер по соблюдению законности и правопорядка (важного фактора успешной практической работы) присуще всем участникам общественных отношений.

В процессе проведения исследования установлено, что в обозначенной правоохранительной деятельности имеются сложности, оказывающие отрицательное влияние на эффективность исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденного от общества (своевременность и необходимость обращения к заявленной в названии публикации проблематике обосновываются и тем, что на уголовно-исполнительные инспекции дополнительно возложены такие сложные функции, как исполнение мер пресечения в виде домашнего ареста, запрета определенных действий, выполнение которых также нуждается в дополнительном организационно-правовом обеспечении функционирования уголовно-исполнительных инспекций).

В настоящее время, как утверждают опрошенные начальники уголовно-исполнительных инспекций, в некоторых регионах значительно выросла нагрузка на сотрудников, при этом их кадровое и ресурсное обеспечение не было оптимизировано с учетом изменяющихся условий внутренней и внешней среды (подобные факты также не могли не отразиться на результативности правоохранительной деятельности уголовно-исполнительных инспекций).

Требуется решить вопросы усиления контроля за поведением осужденных; организации взаимодействия с иными правоохранительными органами в рамках исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества; повышения качества совместной деятельности уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел (улучшение качества информационно-аналитического обеспечения совместной деятельности в рамках предупреждения повторных преступлений со стороны подучетных лиц, повышение качества планирования такой работы и ее координации). В перспективе нужно активизировать практику совместных выездов представителей центрального аппарата в регионы, где выявляется наибольшее количество проблемных вопросов в исследуемом направлении работы и сохраняется высокий уровень повторной преступности со стороны лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, а также проводить совещания по вопросам взаимодействия, устранять недос-

татки в его организации и распространять передовой опыт совместной деятельности заинтересованных субъектов.

Соблюдению законности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций могли бы способствовать предоставление достоверной статистической отчетности; недопущение фактов определения органами местного самоуправления мест и объектов уголовно-исполнительной системы, Министерства внутренних дел, образования, воспитания, развития несовершеннолетних, культуры и искусства с участием несовершеннолетних для отбывания наказаний в виде обязательных и исправительных работ; принятие на основе систематического анализа наиболее часто встречающихся нарушений законности в рассматриваемой сфере правоохранительной деятельности соответствующих мер реагирования; обеспечение соответствия сложившейся обстановке включаемых в комплексные планы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел мер, направленных на предупреждение совершения осужденными без лишения свободы повторных преступлений и иных правонарушений; улучшение материально-технического обеспечения уголовно-исполнительных инспекций; продолжение эффективного использования инновационных технологий в целях действенной реализации уголовно-исполнительными инспекциями поставленных перед ними задач в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы, совершенствования уголовной и уголовно-исполнительной политики государства. Так, в целях предупреждения повторных преступлений и иных правонарушений со стороны лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, нужно не допускать случаев: неприменения к лицам, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, электронных средств контроля и соответственно неприятия или несвоевременного принятия мер реагирования по выявленным нарушениям; неосуществления доставки находящегося под домашним арестом лица в органы дознания, предварительного следствия или в суд транспортным средством уголовно-исполнительной инспекции; отсутствия контроля за нахождением в месте исполнения меры пресечения и соблюдением судом запретов.

В заключение также отметим, что большое значение имеет удовлетворение судами представлений уголовно-исполнительных инспекций, поскольку недостаточно эффективная предупредительно-профилактическая работа с осужденными отрицательно сказывается на уровне повторной преступности с их стороны. Это обуславливает необходимость как более качественной подготовки сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций материалов в суд, так улучшения взаимодействия с органами прокуратуры и судами (к сожалению, как показывает практи-

ка, каждый из указанных субъектов решает узковедомственные задачи; отмечается недостаточный правовой статус уголовно-исполнительных инспекций; повсеместно активно используется практика обжалования органами прокуратуры незаконных судебных решений).

УДК 343.3

С.М. Станевский

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Правовое положение личности в любом обществе во многом определяется экономической основой конкретного государства.

С осуществлением конституционного принципа разделения властей во многих зарубежных странах укрепилась независимость судебной власти, что послужило дальнейшему утверждению судебных гарантий и последовательному соблюдению принципа презумпции невиновности.

В разных странах полномочия органов полиции, прокуратуры и суда, касающиеся вопроса применения меры пресечения в виде ареста или заключения под стражу, различные. Кроме того, существует разный порядок инициирования процедуры принятия судебного решения об аресте лица или заключении его под стражу.

В странах общего права, например в Великобритании, Канаде и США, лицо, которое задержано полицией и в отношении которого существует необходимость применения меры пресечения в виде содержания под стражей, должно быть в срочном порядке доставлено в суд.

В странах общего права ни полиция, ни прокурор не выносит постановления об аресте. Вместо этого прокурор в ходе устного судебного заседания должен убедить судью в том, что оставить задержанного (подозреваемого или обвиняемого) под стражей необходимо либо для того, чтобы обеспечить его явку для участия в процессе, либо в интересах общественной безопасности.

В Голландии арест возможен при возбуждении уголовного дела с санкции судьи. Полицейское задержание с доставкой в полицию возможно, как правило, на 2–3 суток. При этом юридической гарантией необоснованного задержания является право задержанного требовать немедленной доставки его к судье для решения вопроса о правомерности задержания.

В уголовном процессе Италии различаются арест и задержание. Судебная полиция имеет право производить и то и другое. Арест допустим, если преступление очевидно. Полиция обязана доставить арестованного в течение 24 часов к прокурору или претору, который может

направить дело в суд для рассмотрения в порядке «процедуры непосредственного вызова» или вынести постановление об аресте на срок до 20 дней. Задержание применяется, если лицо подозревается в совершении тяжкого преступления, но не было застигнуто на месте преступления. О задержании полиция в течение 48 часов извещает прокурора или претора, который еще в течение 48 часов обязан допросить задержанного и принять решение об аресте. Прокурор имеет право применить предварительное заключение под стражу на срок до 40 дней, а претор – до 30 дней, однако наиболее широкими полномочиями по применению предварительного заключения под стражу обладает следственный судья, ведущий формальное следствие. Сроки предварительного заключения могут составлять до 2 лет.

Итальянское законодательство предписывает, что предварительное заключение возможно только при наличии серьезных доказательств вины, а не простого подозрения лица, в отношении которого судья выбирает меру пресечения. Итальянское законодательство также устанавливает довольно жесткие требования к доказательствам, представляемым судье, чтобы оценить, существуют ли серьезные доказательства вины задержанного. В частности, изобличающие показания, полученные от задержанного либо от других подозреваемых по данному делу, должны подтверждаться другими доказательствами (ст. 273, 192 УПК Италии). Законодательство запрещает судье при решении вопроса о предварительном заключении использовать показания с чужих слов, если свидетель не может назвать источник своей информации; показания информатора (агента полиции), если данный информатор не был допрошен в качестве свидетеля; записи телефонных переговоров, если они получены не в соответствии с установленной законом процедурой.

Одними из самых серьезных мер пресечения, применяемых к преступнику в период предварительного следствия в Германии, являются задержание и арест.

Судебное решение о предварительном заключении возможно только при наличии существенных оснований для подозрений и в случае, когда заключение не является диспропорциональным возможному наказанию за преступление. Должны существовать также достаточные основания полагать, что обвиняемый может попытаться скрыться, помешать проведению расследования или совершить новое преступление.

Срок содержания под стражей по закону составляет 6 месяцев, но он может быть продлен на основании судебного решения. В случае необходимости продления срока содержания под стражей материалы направляются через прокуратуру в Высший суд земли, который перед