

ка, каждый из указанных субъектов решает узковедомственные задачи; отмечается недостаточный правовой статус уголовно-исполнительных инспекций; повсеместно активно используется практика обжалования органами прокуратуры незаконных судебных решений).

УДК 343.3

*С.М. Станевский*

### **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Правовое положение личности в любом обществе во многом определяется экономической основой конкретного государства.

С осуществлением конституционного принципа разделения властей во многих зарубежных странах укрепилась независимость судебной власти, что послужило дальнейшему утверждению судебных гарантий и последовательному соблюдению принципа презумпции невиновности.

В разных странах полномочия органов полиции, прокуратуры и суда, касающиеся вопроса применения меры пресечения в виде ареста или заключения под стражу, различные. Кроме того, существует разный порядок инициирования процедуры принятия судебного решения об аресте лица или заключении его под стражу.

В странах общего права, например в Великобритании, Канаде и США, лицо, которое задержано полицией и в отношении которого существует необходимость применения меры пресечения в виде содержания под стражей, должно быть в срочном порядке доставлено в суд.

В странах общего права ни полиция, ни прокурор не выносит постановления об аресте. Вместо этого прокурор в ходе устного судебного заседания должен убедить судью в том, что оставить задержанного (подозреваемого или обвиняемого) под стражей необходимо либо для того, чтобы обеспечить его явку для участия в процессе, либо в интересах общественной безопасности.

В Голландии арест возможен при возбуждении уголовного дела с санкции судьи. Полицейское задержание с доставкой в полицию возможно, как правило, на 2–3 суток. При этом юридической гарантией необоснованного задержания является право задержанного требовать немедленной доставки его к судье для решения вопроса о правомерности задержания.

В уголовном процессе Италии различаются арест и задержание. Судебная полиция имеет право производить и то и другое. Арест допустим, если преступление очевидно. Полиция обязана доставить арестованного в течение 24 часов к прокурору или претору, который может

направить дело в суд для рассмотрения в порядке «процедуры непосредственного вызова» или вынести постановление об аресте на срок до 20 дней. Задержание применяется, если лицо подозревается в совершении тяжкого преступления, но не было застигнуто на месте преступления. О задержании полиция в течение 48 часов извещает прокурора или претора, который еще в течение 48 часов обязан допросить задержанного и принять решение об аресте. Прокурор имеет право применить предварительное заключение под стражу на срок до 40 дней, а претор – до 30 дней, однако наиболее широкими полномочиями по применению предварительного заключения под стражу обладает следственный судья, ведущий формальное следствие. Сроки предварительного заключения могут составлять до 2 лет.

Итальянское законодательство предписывает, что предварительное заключение возможно только при наличии серьезных доказательств вины, а не простого подозрения лица, в отношении которого судья выбирает меру пресечения. Итальянское законодательство также устанавливает довольно жесткие требования к доказательствам, представляемым судье, чтобы оценить, существуют ли серьезные доказательства вины задержанного. В частности, изобличающие показания, полученные от задержанного либо от других подозреваемых по данному делу, должны подтверждаться другими доказательствами (ст. 273, 192 УПК Италии). Законодательство запрещает судье при решении вопроса о предварительном заключении использовать показания с чужих слов, если свидетель не может назвать источник своей информации; показания информатора (агента полиции), если данный информатор не был допрошен в качестве свидетеля; записи телефонных переговоров, если они получены не в соответствии с установленной законом процедурой.

Одними из самых серьезных мер пресечения, применяемых к преступнику в период предварительного следствия в Германии, являются задержание и арест.

Судебное решение о предварительном заключении возможно только при наличии существенных оснований для подозрений и в случае, когда заключение не является диспропорциональным возможному наказанию за преступление. Должны существовать также достаточные основания полагать, что обвиняемый может попытаться скрыться, помешать проведению расследования или совершить новое преступление.

Срок содержания под стражей по закону составляет 6 месяцев, но он может быть продлен на основании судебного решения. В случае необходимости продления срока содержания под стражей материалы направляются через прокуратуру в Высший суд земли, который перед

решением вопроса о продлении срока заслушивает обвиняемого и его защитника.

Во Франции лицо может быть задержано на месте преступления. Застигнув на месте преступления правонарушителя, любой гражданин может задержать его и доставить в ближайший полицейский участок.

Во Франции содержание под стражей может длиться несколько месяцев или даже несколько лет. Данное решение принимается судьей по предварительному заключению.

Судья по предварительному заключению может заключить задержанное лицо под стражу, когда против него ведется следствие по обвинению в совершении преступления, за которое предусматривается наказание как минимум 3 года лишения свободы (в случае совершения преступления против собственности данное минимальное наказание должно составлять 5 лет лишения свободы, за исключением случаев, когда обвиняемый совершил преступление и был приговорен к наказанию не менее чем на 1 год лишения свободы).

Таким образом, на наш взгляд, следственные изоляторы являются одним из самых привлекающих внимание со стороны общественных организаций подразделений уголовно-исполнительной системы, поэтому в нашем государстве целесообразно использовать меру пресечения в виде заключения под стражу в судебном разбирательстве как в некоторых зарубежных государствах, тем самым сократив численность спецконтингента в следственных изоляторах.

УДК 343.8

*В.В. Судникович*

### **ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ**

Успешное применение общественных работ в Республике Беларусь зависит от того, насколько в законодательстве и на практике будет учтен отечественный исторический опыт. Разумеется, не стоит замыкаться в рамках отечественного опыта, игнорируя положительный мировой опыт, и в первую очередь западноевропейский. Конечно, исторический опыт свидетельствует также о том, что слепое механическое заимствование зарубежного опыта, попытки его внедрения без учета национальной специфики неэффективно, иногда приводит к откату на дореформенные позиции, поэтому при введении нового вида наказания необходимо учитывать экономическую, социально-культурную обстановку в стране, а также менталитет народа.

Таким образом, очевидно, что в научном исследовании и практической разработке института наказания в виде общественных работ невозможно обойтись без изучения и анализа истории развития уголовного законодательства.

Практически всегда существовали наказания, связанные с трудовыми повинностями, наказания, соединенные с обязательным трудом. Несостоятельных должников отдавали на работы кредитору в услужение. Срок работ оговорен не был, следовало работать до погашения долга, но поскольку заработок хозяйских работников был мизерным, иногда должникам приходилось отрабатывать наказание всю жизнь.

Наказаниями, включавшими в себя как главный элемент обязательный труд особого характера, были каторжные работы, заключение в рабочих домах.

С образованием в январе 1919 г. Советской Социалистической Республики Белоруссии (ССРБ) возникла необходимость создания многих институтов, присущих самостоятельному государству, в том числе исправительно-трудовых учреждений, хотя еще на протяжении нескольких лет деятельность исправительно-трудовых учреждений на территории белорусских земель регулировалась в основном нормативными актами, издаваемыми в РСФСР.

С ноября 1921 г. к заключенным стали применяться принудительные работы без содержания под стражей. Для их организации было создано бюро принудительных работ. Принудительные работы назначались на срок от 12 дней до 1 года. Организацией исполнения этого вида наказания занимались органы Наркомата труда ССРБ. Труд осужденных, отбывающих принудительные работы, не оплачивался.

Дальнейшее развитие исправительно-трудового законодательства связано с принятием в 1922 г. Уголовного кодекса РСФСР. Постановлением сессии ЦИК БССР от 24 июня 1922 г. действие УК РСФСР было распространено на всю территорию Белоруссии 1 июля 1922 г. Уголовный кодекс РСФСР предусматривал лишение свободы со строгой изоляцией или без строгой изоляции и принудительные работы без содержания под стражей. Кодексом был установлен институт условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и принудительные работы.

Исправительно-трудовой кодекс БССР был утвержден сессией ЦИК БССР 2 июля 1926 г. и введен в действие 15 ноября 1926 г. Принудительные работы без содержания под стражей регулировались ст. 22 Кодекса. Организацией принудительных работ занимались исполкомы районных и городских Советов депутатов.

Первым единым общесоюзным законом в области исправительно-трудовой политики стали Основы исправительно-трудового законодатель-