

ства Союза ССР и союзных республик. Они были утверждены 11 июля 1969 г. на сессии Верховного Совета СССР. В них закрепились основные положения и принципы исправительно-трудовой политики, общие для всех союзных республик нормы, регулирующие исполнение уголовных наказаний, связанных с исправительно-трудовым воздействием.

Исправительно-трудовой кодекс БССР был утвержден на сессии Верховного Совета БССР 16 июля 1971 г. и вступил в действие 1 января 1972 г. Кодекс регулировал порядок и условия исполнения лишения свободы, ссылки, высылки и исправительных работ, определял основные средства исправления осужденных, устанавливал порядок и формы участия общественности в исправлении и перевоспитании осужденных.

С распадом СССР и принятием декларации о суверенитете начался этап становления и развития уголовно-исполнительного законодательства и права Республики Беларусь.

Под знаком демократизации уголовно-исполнительного законодательства прошли 90-е гг. прошлого столетия. Переполнение мест лишения свободы, перемены в обществе вызвали законные требования осужденных об изменении их правового положения, улучшении условий отбывания наказания. Об этом говорилось в обращениях ученых, работников культуры, общественных объединений, международных организаций и т. д. С учетом сложившейся ситуации Верховный Совет Республики Беларусь 29 ноября 1994 г. принял Закон «О внесении изменений в Уголовный и Исправительно-трудовой кодексы Республики Беларусь», значительно расширивший возможности применения институтов досрочного освобождения от наказания. Был принят Закон «Об амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В этот же период шла активная работа по подготовке Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь. Кодекс принят Палатой представителей Национального собрания 14 декабря 1999 г., одобрен Советом Республики 22 декабря 1999 г., подписан Президентом страны 11 января 2000 г., введен в действие 1 января 2001 г. Данный Кодекс регулирует порядок и условия исполнения наказания в виде общественных работ, предусмотренного Уголовным кодексом Республики Беларусь.

Таким образом, институт наказания в виде общественных работ в Республике Беларусь имеет долгую историю. В настоящее время порядок исполнения наказания закреплен в различных нормативных правовых актах Республики Беларусь (УК, УИК, постановления МВД № 13, № 467, приказ МВД № 375 и т. д.), однако общество и государство постоянно развиваются, в связи с чем необходимо акцентировать внимание на актуальности закрепленных норм в законодательстве. Соответ-

ственно очень важно, чтобы были правильно разработаны законодательные базы, которые способствовали бы исполнению наказания в виде общественных работ. Непременно нужно обратить внимание на то, что все изменения, которые вносятся в законодательную базу, имеют основное предназначение – улучшить и модернизировать, видоизменить законодательство в зависимости от особенностей текущего положения в государстве. Любое государство развивается весьма активно только в том случае, если процесс развития протекает в правовом поле. Поскольку наказание в виде общественных работ является довольно распространенным в Республике Беларусь, оно продолжает развиваться и сейчас.

УДК 343.8

Е.Г. Терешенко

О СРОКАХ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВЫЕ ПРОФИЛАКТОРИИ И СРОКЕ НАХОЖДЕНИЯ В НИХ

В настоящее время в Республике Беларусь функционируют 8 ЛТП. Целью данных учреждений в соответствии с Законом Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 104-З «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них» (далее – Закон) является принудительная изоляция и медико-социальная реадaptация с обязательным привлечением к труду граждан, больных хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, и граждан, обязанных возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении.

Срок нахождения в ЛТП в соответствии со ст. 8 указанного Закона составляет 12 месяцев независимо от каких-либо факторов. Подобный подход является дискуссионным в силу ряда причин. Особенно это касается лиц, ранее направлявшихся в ЛТП, т. е., если гражданин впервые направляется в ЛТП, он направляется на тот же срок, что и лицо, которое проходило курс медико-социальной реадaptации неоднократно. Отсюда вывод, что одними и теми же средствами и усилиями достигнуть цели формирования готовности всех граждан, содержащихся в ЛТП, к ведению здорового и законопослушного образа жизни не представляется возможным. Если лицо направляется в ЛТП повторно, целесообразно рассмотреть вопрос о том, чтобы оно могло быть направлено в ЛТП не на 12, а хотя бы на 18 месяцев, т. е. вместо точно фиксированного в Законе срока «12 месяцев» целесообразно установить формулировку «до 18 месяцев». Представляется необходимой и соот-

ветствующей потребностям правоприменительной практики и доработка вопроса о сокращении срока пребывания граждан в ЛТП. Для всех категорий граждан, независимо от того, в который раз они направлены в ЛТП, ст. 56¹ Закона установлено, что они находятся в ЛТП не менее 6 месяцев. Считаем целесообразным для лиц, повторно направленных в ЛТП, установить, что для рассмотрения возможности сокращения срока нахождения в ЛТП гражданину, повторно направленному в ЛТП, необходимо отбыть более длительный, чем 6 месяцев, срок. Например, если гражданин в третий раз будет направлен в ЛТП, то срок его принудительной изоляции составит 18 месяцев, а сокращение срока станет возможным по отбытии им не менее 12 месяцев.

Соответственно возникает вопрос о сроках давности прохождения принудительного лечения в ЛТП (по аналогии с алгоритмом погашения судимости для лиц, отбывавших уголовное наказание). Так, например, если гражданин в 2019 г. будет направлен в ЛТП повторно, а в последний раз он проходил курс лечения в ЛТП с 2005 по 2006 г., навряд ли правильным будет относить его к категории лиц, которых могут направить в ЛТП сроком до 18 месяцев. Считаем целесообразным установить на законодательном уровне сроки давности направления в ЛТП с целью обеспечения принципа дифференцированного подхода при определении срока направления в ЛТП в последующем.

Также, на наш взгляд, является пробелом отсутствие закрепленных на законодательном уровне сроков давности решений суда о направлении в ЛТП. В практике имеют место случаи, когда граждан направляют в ЛТП по решению суда через длительные сроки, от нескольких месяцев до 2–4 лет. Встает вопрос о целесообразности принудительной изоляции, так как за столь длительный срок гражданин уже мог начать вести здоровый и законопослушный образ жизни, т. е. фактическая необходимость в медико-социальной реадaptации становится неоправданной, излишней. Полагаем целесообразным законодательно закрепить срок направления граждан в ЛТП сотрудниками территориальных органов внутренних дел, а также наделить их соответствующими полномочиями по принуждению граждан в определенный срок явиться в соответствующий территориальный орган внутренних дел для дальнейшего убывания в ЛТП.

Подводя итог, стоит сделать вывод, что на современном этапе законодательство, связанное с направлением граждан в ЛТП, требует своего дальнейшего совершенствования с учетом складывающихся в указанной сфере правоотношений и правоприменительной практики, в частности необходимы предоставление возможности сокращения срока нахождения в ЛТП и оптимизация порядка направления граждан в ЛТП.

УДК 343.265.2

А.А. Тум

ИНТЕГРАЦИЯ В ОБЩЕСТВО ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО ОТ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ

Уголовное законодательство Республики Беларусь предусматривает, что для освобождения от наказания условно-досрочно, необходим достаточно большой объем мероприятий. Данные мероприятия условно можно разделить на мероприятия, проводимые до принятия решения судом об условно-досрочном освобождении от наказания, и мероприятия, реализуемые после освобождения условно-досрочно и исполняемые в период неотбытой части наказания.

Практическими сотрудниками правоохранительных органов, а также учеными признается, что действующий уровень контроля за поведением лиц, освобожденных от наказания условно-досрочно, а также проведением в отношении их социально-адаптационных мероприятий недостаточен и требует дополнительного научного осмысления.

Одной из проблем в указанной сфере общественных отношений является разработка правовых основ координации деятельности органов и учреждений, осуществляющих работу по интеграции в общество лиц, освобожденных от наказания в виде лишения свободы условно-досрочно. Главным органом постепенитенциарного сопровождения является уголовно-исполнительная инспекция МВД Республики Беларусь. Наряду с уголовно-исполнительными инспекциями в рассматриваемой деятельности опосредованно принимают участие и иные подразделения органов внутренних дел Республики Беларусь (например, участковые инспекторы), должностные лица ряда профильных министерств и ведомств (например, Министерства труда и социальной защиты населения, Министерства здравоохранения и т. д.). Вместе с тем правовое поле Республики Беларусь не предусматривает юридических и организационных основ координации деятельности указанных органов. Особенно это актуально для органов, реализующих мероприятия по социальной адаптации. Целесообразно установление единого органа, в обязанности которого наряду с осуществлением контроля за поведением осужденного будет входить его социальная адаптация. Таким образом, необходима централизация деятельности органов, вовлеченных в процесс реализации условно-досрочного освобождения от наказания, посредством разработки и принятия документа, на основании которого и была бы возможна указанная деятельность. В качестве такого документа предлагается закрепить и использовать план пребывания в период неотбытой