

деятельности, любым способом для заведомого обеспечения деятельности экстремистского формирования (ст. 361<sup>2</sup>).

Согласно УК РФ уголовная ответственность предусмотрена не только за организацию деятельности экстремистского сообщества (экстремистской организации), но и за склонение, вербовку и вовлечение в их деятельность (ч. 1.1 ст. 282.1), за участие в них (ч. 1.1 ст. 282.2). В УК Республики Беларусь содержание объективной стороны ст. 361<sup>1</sup> является более узким, включая в себя только создание экстремистского формирования, руководство им или его подразделением.

Статья 282.3 УК РФ предусматривает ответственность за предоставление или сбор средств, а также за оказание финансовых услуг, заведомо предназначенных для финансирования организации, подготовки и совершения преступления экстремистской направленности либо для обеспечения деятельности экстремистского сообщества (организации). Статья 361<sup>2</sup> УК Республики Беларусь охватывает помимо перечисленных деяний предоставление также исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Однако ответственность по ст. 361<sup>2</sup> УК Республики Беларусь влечет финансирование только организованной экстремистской деятельности, в то время как согласно ст. 282.3 УК РФ состав преступления образует финансирование хотя бы одного преступления экстремистской направленности, пусть даже совершенного и одним лицом.

Статья 369<sup>2</sup> УК Республики Беларусь предусматривает ответственность за получение, а равно хранение, перемещение иностранной безвозмездной помощи для осуществления экстремистской деятельности или других деяний, запрещенных законодательством Республики Беларусь, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения. УК РФ аналогичной нормы не предусматривает, что, на наш взгляд, сужает возможность уголовно-правового противодействия экстремизму.

Статья 280.1 УК РФ предусматривает ответственность за публичные призывы к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ (сепаратизм). Содержание объективной стороны ст. 361 УК Республики Беларусь по сравнению со ст. 280.1 УК РФ более широкое и включает в себя публичные призывы к захвату государственной власти, или насильственному изменению конституционного строя Республики Беларусь, или измене государству, или совершению акта терроризма или диверсии, или совершению иных действий, направленных на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь, либо распространение материалов, содержащих такие призывы, а также призывы, обращенные к иностранному госу-

дарству, иностранной или международной организации, совершить указанные действия.

В целом можно сделать вывод о том, что белорусский законодатель относит к преступлениям экстремистской направленности более широкий круг деяний как по количеству составов преступлений, так и по объему их признаков. Тем не менее законодательство Российской Федерации предусматривает ряд признаков составов преступлений данной группы, отсутствующих в законодательстве Республики Беларусь. Сравнительный анализ и взаимообогащение российского и белорусского уголовного законодательства в данной области (разумеется, с учетом конкретных социально-экономических, демографических, политических условий), на наш взгляд, позволит расширить возможности государственной власти по противодействию экстремизму.

УДК 343.01

*Р.Д. Хритин*

#### **РЕАЛИЗАЦИЯ ОХРАНИТЕЛЬНЫХ НОРМ ПРАВА В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ**

Наказание, связанное с лишением свободы, как особый вид государственного принуждения выступает в качестве гарантии безопасности граждан. Государство, используя рычаги принуждения, устанавливает состояние правопорядка на собственной территории, защищает интересы конкретных лиц, в отношении которых были совершены противоправные действия, обеспечивает исполнение и реализацию прав и свобод.

Переступая черту дозволенного, человек, совершающий противоправные действия, становится субъектом правоохранительного процесса, несет ответственность за совершенные деяния согласно букве закона.

Процесс исполнения наказания в виде лишения свободы в Российской Федерации регламентируется Уголовно-исполнительным кодексом, иными федеральными законами и подзаконными актами.

Для достижения целей наказания, установленных Уголовно-исполнительным кодексом РФ, во время отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных могут применяться охранительные нормы права. В юридической литературе под охранительными нормами права принято понимать нормы, устанавливающие условия применения мер государственного воздействия, характер и содержание данных мер. Они предназначены для восстановления нарушенных прав,

и начинают свое действие только после наступления определенного юридического факта, а именно с момента совершения правонарушения. Охранительные нормы права носят государственно-властный характер, являются основой правоохранительной деятельности на территории государства. Они фиксируют меры государственного принуждения, которые применяются за нарушение правовых запретов.

Реализация охранительных норм приводит к наступлению определенных юридических последствий, которые в большинстве случаев носят карательный характер.

Во время отбывания наказания, связанного с лишением свободы, осужденный обладает практически всеми правами и свободами, за исключением тех, которые были ограничены по закону. К лицу, находящемуся в исправительном учреждении, могут применяться меры воздействия в соответствии со ст. 114 Уголовно-исполнительного кодекса РФ:

выговор;

дисциплинарный штраф в размере до 200 р.;

водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях и тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;

перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима – в одиночные камеры на срок до шести месяцев;

перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года;

перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев.

Охранительные правовые нормы, выражая волю государства, устанавливают границы правомерного поведения. Законодатель, предполагая, с какими трудностями можно столкнуться в процессе исполнения уголовных наказаний, установил дополнительные меры принуждения в отношении осужденных, нарушающих границы правомерного поведения.

Охранительные нормы носят двоякий характер. С одной стороны, они выполняют функцию защиты прав и свобод, создавая негативные последствия для нарушителя, с другой стороны, выступают гарантией соблюдения и реализации норм, установленных государством. Применение данных норм положительно влияет на криминогенную обстановку на территории исправительного учреждения и на исправление осужденного.

### **ВОПРОСЫ ТАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ**

Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), выполняя свои служебные обязанности, сталкиваются с нестандартными ситуациями, когда приходится применять навыки владения приемами борьбы, огнестрельным оружием и специальными средствами для предотвращения преступных и иных противоправных действий, сохраняя при этом свою жизнь и жизни окружающих граждан. В связи с этим проблема личной безопасности сотрудников УИИ при решении ими профессиональных задач или в ситуациях, связанных со служебной деятельностью, приобретает особую актуальность.

Сложившаяся система профессионального обучения в настоящее время не обеспечивает достаточно качественную подготовку сотрудников к действиям в экстремальных ситуациях. Нередко сотрудники УИИ при исполнении служебных обязанностей получают травмы, ранения, случаются и трагические события, уносящие жизни сотрудников. Основной причиной данных происшествий является пренебрежение сотрудниками УИИ элементарными правилами и тактическими приемами обеспечения личной безопасности. Рутинность и однообразие их службы приводят к притуплению инстинкта самосохранения, а сформированное у сотрудников мнение, что с ними никогда ничего не случится, не позволяет им быть готовыми к экстремальным ситуациям. Столкнувшись с ними, сотрудники часто не в состоянии их грамотно оценить и принять правильное решение.

Сотрудники УИИ в процессе профессионального обучения не получают должных навыков применения различных специальных средств и эффективных приемов борьбы, позволяющих быстро обезвредить правонарушителя. Кроме того, ни один из правонарушителей не будет стоять статично и ждать, когда в отношении его сотрудники ОВД применят тот или иной боевой прием борьбы.

По мнению В.А. Леонова, С.И. Коноваловой, С.А. Горелова, необходимо довести до автоматизма не более 10 универсальных боевых приемов, что даст реальный результат. При этом технический компонент должен формироваться одновременно с тактическим на протяжении всего учебного процесса.