

ИСПРАВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В УК РФ (ст. 43) определено три цели применения наказания (восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение преступности), которые теоретически должны преследоваться в равной степени все при назначении и исполнении наказаний.

Под исправлением осужденного в соответствии со ст. 9 УИК РФ понимается формирование у него уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а также стимулирование правопослушного поведения. Перечисленные критерии должны свидетельствовать об утрате лицом (осужденным) общественной опасности. Относительно этого указывается, что соответствующее правопослушное поведение может быть выработано у лица вследствие применения к нему уголовного наказания.

К средствам исправления согласно ч. 2 ст. 9 УИК РФ, относятся: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим); воспитательная работа; общественно полезный труд; получение общего образования; профессиональное обучение; общественное воздействие.

Средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения (ч. 3 ст. 9 УИК РФ).

Анализируя указанные средства исправления, можно отметить, что при отбывании наказания, не связанного с лишением свободы, сложно применить весь комплекс средств по исправлению осужденных.

Так, обязательные работы или исправительные работы исключают получение образования и профессиональное обучение (хотя необходимые для выполнения трудовые задания могут требовать наличия особых навыков или степени квалификации), в качестве средств исправления. Таким образом, при исполнении наказаний в виде обязательных работ или исправительных работ преимущественно будут применяться установленный порядок отбывания наказания и труд.

Похожая ситуация имеет место и при применении штрафа как вида наказания. В этом случае не применяется ни труд, ни воспитательная работа, ни образование или профобучение.

Следовательно, возникает вопрос об обоснованности настоящей формулировки средств исправления в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации.

Похожий подход к определению исправления осужденных и его основных средств существует и в Республике Беларусь. Как и в УИК РФ исправление осужденных в соответствии с белорусским законодательством является целью уголовно-исполнительного законодательства наряду с предупреждением совершения преступлений. Согласно ч. 2 ст. 7 УИК Республики Беларусь исправление осужденных предполагает формирование у них готовности вести правопослушный образ жизни. По сравнению с российским понятием данное определение исправления осужденных несколько короче и не включает формирование уважительного отношения к труду, человеку и обществу. Однако при этом оно не теряет своей сущности и отображает наиболее важный аспект достижения цели исправления.

Основными средствами достижения целей уголовной ответственности в процессе ее применения являются установленный порядок исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, воспитательная работа, общественно полезный труд, получение осужденными образования, общественное воздействие (ч. 3 ст. 7 УИК Республики Беларусь).

Следует отметить, что в уголовно-исполнительном законодательстве Беларуси присутствуют критерии оценки степени исправления, закрепленные в ст. 116 УИК Республики Беларусь. Осужденный может быть признан ставшим на путь исправления, твердо ставшим на путь исправления и доказавшим свое исправление по отбытии не менее одной четверти срока наказания (ч. 2 ст. 116 УИК Республики Беларусь). Для признания осужденного твердо ставшим на путь исправления ему необходимо добросовестно выполнять работу, не иметь взысканий, выполнять работы по коллективному самообслуживанию, уборке и благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий и проявлять полезную инициативу в иной общественно полезной деятельности. Осужденные, доказавшие свое исправление, могут быть условно-досрочно освобождены от отбывания наказания. Также в отношении них может быть возбуждено ходатайство о помиловании.

Сегодня подобные положения не нашли своего закрепления в России, однако данный подход может быть актуален и в российском уголовно-исполнительном законодательстве.

Таким образом, общие подходы к процессу исправления осужденных в России и Беларуси довольно схожи. Но особое внимание стоит уделить изучению критериев степени оценки исправления, прописанным в УИК Республики Беларусь для возможного дальнейшего использования их в российском законодательстве.