

виях изоляции от общества, в их взаимосвязи. Только посредством всестороннего изучения и анализа причинного комплекса преступности в исправительных учреждениях возможна разработка эффективной системы мер противодействия данному явлению.

УДК 343.8:325.14

О.А. Малышева

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Актуальность проблемы предупреждения совершения на территории российского государства преступлений иностранными гражданами продолжает оставаться значимой. На ухудшение криминогенной обстановки ввиду преступного поведения иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, еще в 2013 г. был сделан акцент Президентом РФ в Послании Федеральному собранию РФ.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2015 г. за совершение преступлений на территории РФ было осуждено 28 115 иностранных граждан и лиц без гражданства, в 2016 г. – 27 589 человек, в 2017 г. – 25 580 человек. Большинству из них назначено наказание в виде лишения свободы с отбыванием в исправительном учреждении. По информации ФСИН России, порядка 80 % осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства отбывают наказание в виде лишения свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, что свидетельствует о повышенной криминальной опасности указанных лиц. От общего числа преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, доля преступных деяний граждан государств – участников СНГ составляет около 90 %.

Анализ постпенитенциарного поведения освобожденных из мест лишения свободы иностранных граждан свидетельствует о достаточно высоком среди них уровне рецидивной преступности – более 50 %. Кроме того, отмечается незначительная тенденция роста количества иностранных граждан, повторно осуждаемых за совершение преступлений по отбытии наказания в виде лишения свободы.

С учетом изложенного следует констатировать, что цели наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ (исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений), при применении к рассматриваемой категории лиц не были достигнуты. Кроме того, недос-

таточно эффективно осуществляется в отношении их деятельность профилактического характера по предотвращению совершения освобожденными из мест лишения свободы иностранными гражданами повторных преступлений.

Одной из основных причин указанного выступает отсутствие конкретной государственной программы по ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы. На этот факт обращают внимание и представители научного юридического сообщества Самарского национального исследовательского университета. По мнению профессора Т.В. Кленовой, институты уголовного наказания и судимости сами по себе не обладают требуемой социально-превентивной эффективностью, поэтому востребованность такой программы, которая реализовывалась бы и в отношении иностранных граждан, остается острой. Для данной категории лиц более проблематичным является их трудоустройство, восстановление (установление) социально полезных связей, получение психологической помощи ввиду наличия языкового барьера, особенностей национального менталитета, культуры и др. Очевидной выступает необходимость дополнительной проработки отдельных положений обозначенной программы при ее принятии с учетом особенностей правового положения освобожденных из изоляции от общества иностранных граждан.

Решение проблемы предупреждения преступного поведения данной категории лиц осложняется действием фактора организационно-правового характера. В органах внутренних дел пока еще не наработан необходимый опыт по осуществлению профилактической деятельности в отношении освобожденных из мест лишения свободы иностранных граждан. Главная причина указанного – непродолжительный период с момента передачи государственной функции управления миграционной политикой в ведение МВД России (с апреля 2016 г.). Кроме того, содержание п. 12 приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» не охватывает специфику профилактической деятельности, которую надо осуществлять в отношении освобожденных из мест лишения свободы иностранных граждан. В этой связи полезен был опыт работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации.

Очевидно, что за пять лет органам внутренних дел достаточно сложно выработать и реализовать адекватные меры группового и индивидуального уровня по предупреждению преступного поведения рассматриваемых лиц. Ранее, в период функционирования ФМС России, обозначенную проблему также не удалось решить, поскольку дан-

ная служба не располагала необходимыми ресурсами (организационно-правовыми, материально-техническими, кадровыми и др.).

Немаловажным фактором, препятствующим осуществлению эффективного предупреждения преступного поведения указанных лиц, выступает тот факт, что многочисленные нормативные правовые акты, закрепляющие правовое положение иностранного гражданина, отбывшего наказание в изоляции от общества, не всегда согласуются между собой. В качестве подтверждения акцентируем внимание на проблеме применения такой профилактической меры, как административный надзор. Его установление и осуществление регламентируются Федеральным законом от 06.04.2011 № 64 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ст. 3) и УИК РФ (ст. 173.1). Системный анализ правовых норм, закрепленных указанными статьями, позволяет заключить, что административный надзор в обязательном порядке устанавливается в отношении лиц, имеющих непогашенную, неснятую судимость, либо лиц, осужденных за совершение преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетнего, а также при опасном рецидиве преступлений. Верховный Суд РФ, который своими решениями формирует правоприменительную практику, в постановлении Пленума от 27 июня 2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре» указал на возможность применения административного надзора к иностранному гражданину при условии его законного проживания (пребывания) на территории Российской Федерации. Однако в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (п. 5, 6 ч. 1 ст. 7; п. 5, 6 ч. 1 ст. 9; п. 11 ст. 31; п. 13 ст. 32.2) наличие у иностранного лица непогашенной или неснятой судимости за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления, признание рецидива совершенного им преступления опасным, установление факта о том, что преступление связано с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, обуславливают незаконность его пребывания на территории Российской Федерации, что исключает возможность применения административного надзора к иностранному гражданину, освобожденному из мест лишения свободы.

Следует обратить внимание и на законодательство, которое накладывает взаимоисключающие обязанности на освобожденного из мест лишения свободы иностранного гражданина: согласно Федеральному закону № 114-ФЗ иностранный гражданин, освободившийся из мест лишения свободы за совершение умышленного преступления, обязан

выехать за пределы Российской Федерации, согласно же УК РФ, УИК РФ освободившийся из мест лишения свободы иностранный гражданин обязан в случаях, установленных судом в обвинительном приговоре, отбывать дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

Таким образом, оптимизация предупреждения преступного поведения иностранных граждан, освобожденных из мест лишения свободы, предполагает реализацию ряда мероприятий: создание системы государственных мер по ресоциализации указанных лиц; усиление взаимодействия в целях предупреждения преступного поведения освобожденных из мест лишения свободы иностранных граждан между правоохранительными органами, государственными социальными службами, гражданским обществом, консульствами и дипломатическими представительствами под руководством органов внутренних дел, поскольку вопросы обеспечения правопорядка и общественной безопасности, в том числе иностранными гражданами, с одновременным соблюдением их прав и свобод стали предметом ведения МВД России; устранение рассогласованности правовых норм законодательства в обозначенной сфере.

УДК 343.9 + 343.7

И.С. Минаева, А.А. Меньшиков

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ОСНОВЕ СТАТИСТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В ходе проведения исследования нами был осуществлен анализ судебной статистики привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших налоговые преступления с 2009 по 2016 г., на основе сведений, опубликованных на сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Предмет исследования – изучение статистических данных по налоговым преступлениям в целях выявления закономерностей в их количественных и качественных характеристиках, что позволит сделать криминологические выводы о налоговых преступлениях.

С 2009 г. число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за налоговые преступления, снизилось в несколько раз. Основной причиной снижения числа привлекаемых к ответственности лиц является юридическая причина – повышение нижнего предела крупного размера неуплаты налогов (сборов), требуемого для квалификации деяния как налогового преступления.