

ются не только в социальной сфере, они затрагивают экономические отношения, например, ухудшая инвестиционный климат в государстве или его отдельных регионах, отрицательно влияют на политическую сферу, подрывая авторитет власти и снижая эффективность управления, проявляются в культурно-нравственной сфере, формируя представление об обыденности коррупционных отношений, и т. п. При этом отсутствие правового регулирования не позволяет ответить на вопрос, кто и каким образом будет осуществлять минимизацию и ликвидацию последствий коррупции в данном направлении, а также в части устранения материальных последствий коррупции.

Проведенное нами социологическое исследование среди сотрудников органов полиции и Следственного комитета Владимирской области показало, что практические работники верно понимают значимость минимизации и ликвидации последствий коррупции, однако их действия носят в большей части интуитивный характер или прямо вытекают из должностных обязанностей иной функциональной системы. Так, 81,3 % респондентов принимали меры по возмещению причиненного преступлениями ущерба (что является их обязанностью в рамках деятельности по предварительному расследованию уголовных дел), 25 % – по оказанию правовой и психологической помощи пострадавшим; 6,3 % предпринимали меры по снятию предвзятого отношения к должностным лицам системы МВД России как к коррупционерам. При этом следует обратить внимание на слабую вариативность действий респондентов.

Вместе с тем система мер по минимизации и ликвидации последствий правонарушений, в том числе коррупционных, представляется более разнообразной, охватывающей и меры, рекомендуемые международными договорами. В связи с этим, на наш взгляд, следует сформировать в Российской Федерации организационно-правовую основу минимизации и ликвидации последствий правонарушений, которая позволит заполнить существующие пробелы в правовом регулировании противодействия правонарушениям в целом и коррупции в частности.

УДК 343.352

А.В. Мовчан

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В УКРАИНЕ

С момента провозглашения независимости Украины коррупция рассматривается как прямая угроза национальной безопасности, стабильности и экономическому росту государства. Негативные последст-

вия коррупции проявляются в том, что она размывает такие важные конституционные принципы, как принципы социальной справедливости и равенства всех перед законом, подрывает доверие людей к власти, дискредитирует рыночные механизмы развития конкуренции и предотвращения монополизма в экономике, способствует лоббированию законодательных и нормативных актов, масштабным злоупотреблениям и преступности.

Проблема противодействия коррупции актуальна ввиду значительного внимания общества к этой деятельности, высокого уровня недоверия к субъектам властных полномочий и высокой латентной коррупционности должностных лиц.

В Указе Президента Украины «О стратегии устойчивого развития «Украина – 2020» антикоррупционная реформа определена как одна из приоритетных наряду с реформой системы национальной безопасности и обороны, судебной реформой и реформой правоохранительной системы, децентрализацией и реформой государственного управления.

Основной целью антикоррупционной реформы является существенное снижение уровня коррупции в Украине, уменьшение потерь государственного бюджета и бизнеса, а также повышение позиций Украины в международных рейтингах, оценивающих уровень коррупции.

Улучшение эффективности противодействия коррупционным проявлениям является также одним из основных обязательств, взятых Украиной в рамках сотрудничества с международными финансовыми и другими организациями.

В то же время остаются нерешенными проблемы, связанные с созданием и функционированием антикоррупционных органов, декларированием имущественного положения государственных служащих, предотвращением и урегулированием конфликта интересов и т. п.

Согласно официальным статистическим данным Генеральной прокуратуры Украины правоохранительными органами за 12 месяцев 2018 г. зарегистрировано 9 155 коррупционных уголовных правонарушений, что на 2,9 % меньше, чем в 2017 г. По результатам расследования направлено в суд с обвинительным актом 3 126 уголовных производства о коррупционных деяниях (2017 г. – 3 139 уголовных производств). За совершение коррупционных правонарушений осуждены 702 лица (2017 г. – 1 692 лица).

Одно из центральных мест в общегосударственном механизме противодействия коррупции занимают правоохранительные органы. Несмотря на то что коррупция глубоко проникла в государственный аппарат и правоохранительные органы, государство создает соответствующие центральные органы со специальным статусом и правоохранительные органы по противодействию коррупции.

Как показывает зарубежный опыт, лучших результатов в реализации антикоррупционного законодательства удалось достичь в тех странах, где были созданы независимые специализированные органы по борьбе с коррупцией.

В соответствии со ст. 1 Закона Украины «О предотвращении коррупции» специально уполномоченными субъектами в сфере противодействия коррупции определены органы прокуратуры, национальная полиция, Национальное антикоррупционное бюро Украины, Национальное агентство по предупреждению коррупции.

Однако деятельность этих органов сталкивается с рядом проблем, связанных с отсутствием качественной законодательной базы: не разработаны системные подходы к деятельности субъектов противодействия коррупции и их взаимодействия с гражданским обществом в этой сфере; отсутствует концептуальное видение организационно-правового обеспечения противодействия коррупции и др.

Показательные задержания прокуроров, судей, государственных служащих так и не переросли в реальные судебные приговоры (в частности, безрезультатными остались задержания топ-чиновников на заседании Кабинета Министров Украины, операции по задержанию и доставке вертолетами в Киев так называемых экс-налоговиков).

Заметим также о существовании публичного конфликта между Специализированной антикоррупционной прокуратурой и Национальным антикоррупционным бюро Украины, что дискредитирует антикоррупционные органы (и перед гражданами Украины, и перед международными партнерами).

Следует отметить и неэффективность работы судебной системы в рассмотрении дел, касающихся коррупционных преступлений, о чем говорят «антикоррупционеры».

Так, согласно официальной информации Национального антикоррупционного бюро Украины, по состоянию на 31 декабря 2018 г. за совершение коррупционных уголовных правонарушений сообщено о подозрении 153 лицам, предъявлено обвинение 302 лицам, направлено в суд 176 обвинительных актов. В то же время вынесен приговор лишь в 25 производствах (некоторые дела ждут своей очереди до полутора лет).

Кроме того, затягивается запуск Высшего антикоррупционного суда, который должен играть важную роль в предотвращении коррупции в Украине.

Реформирование системы противодействия коррупции является одним из основных направлений на пути к ее преодолению.

С этой целью предлагается осуществить следующие мероприятия: внедрение многоцелевой системы противодействия коррупции; формирование и запуск Высшего антикоррупционного суда; становление

Государственного бюро расследований, которое должно противодействовать коррупции в структурах правоохранительных органов; совершенствование деятельности Национального агентства по предупреждению коррупции; обеспечение эффективной проверки электронных деклараций чиновников и оперативное реагирование на выявленные нарушения; совершенствование деятельности финансовой разведки (финмониторинга); повышение требований к деятельности контрольно-надзорных органов, дальнейшее сокращение количества необходимых лицензий, разрешений, патентов; разграничение полномочий органов государственной власти по предоставлению административных услуг и выполнению контрольно-надзорных или инспекционных функций; окончательный отказ от неденежных форм расчетов в хозяйственном комплексе Украины; упрощение процедуры налоговой отчетности и уплаты налоговых и неналоговых платежей; обеспечение прозрачности процессов приватизации, а также осуществления государственных закупок и проведения тендеров и аукционов; развитие электронного управления; реформирование государственной службы и службы в органах местного самоуправления с целью обеспечения ее профессионализма; привлечение населения к созданию общественных организаций по противодействию коррупции; формирование системы подготовки специалистов по антикоррупционной деятельности и проведение антикоррупционного образования в системе подготовки специалистов всех специальностей.

УДК 343.352.3

А.А. Морозова

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП

В теории уголовного права и криминологии наиболее полно система принципов криминализации была разработана советским ученым Г.А. Злобиным, который предложил рассматривать необходимость установления уголовной ответственности исходя из следующих критериев криминализации деяний: криминализируемое деяние должно быть общественно опасным; оно должно иметь достаточную степень распространенности; ожидаемые положительные последствия криминализации должны превышать ее отрицательные последствия; криминализация не должна противоречить конституции, действующему праву и международным соглашениям; она не должна противоречить нормам