

3. Овчинский, С.С. Оперативно-розыскная информация / С.С. Овчинский. – М. : Инфра – М, 2000. – 365 с.

4. Дедковский, А.А. Особенности планирования оперативно-розыскных мероприятий по раскрытию уличных грабежей на первоначальном этапе / А.А. Дедковский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для ОВД РБ : тезисы докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 2008). – С. 87–88.

5. Скобелин, С.Ю. Современные возможности «электронных» следов в раскрытии и расследовании преступлений / С.Ю. Скобелин // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : Всерос. науч.-практ. конф. ; Орлов. юрид. ин-т МВД России им. В.В. Лукьянова, 2015. – С. 301–305.

6. Пановицын, А.М. Рекомендации по проведению следственного осмотра мобильных устройств сотовой связи / А.М. Пановицын // Предвар. расследование. – 2018. – № 1. – С. 64–71.

Дата поступления в редакцию: 29.01.19

*A.V. Izotov, postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

#### CONCERNING THE POSSIBILITY OF OBTAINING RELEVANT SEARCH INFORMATION AT THE INITIAL STAGE OF SOLVING ROBBERIES AND ASSAULTS

*The features of the preliminary investigation process are named, the deficiencies of this process are indicated. The specificity of detective activity at the initial stage of the investigation is analyzed. The attention is accented focused on the characteristics of the relevant search information. The modern possibilities of obtaining of the relevant search information at the initial stage of solving robberies and assaults are considered.*

*Keywords: robbery, assault, search activities, detective activities, relevant search information, electronic traces.*

УДК 351.74:65

**С.В. Пилюшин**, старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: SVnovo79@yandex.by)

### АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ

*Анализируется сущность аналитической деятельности, осуществляемой подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел. Подчеркивается значимость данной деятельности в выявлении преступлений экономической направленности в ходе оперативного обслуживания объектов экономики. Рассматриваются основные виды анализа в аналитической деятельности оперативных подразделений.*

*Акцентируется внимание на принимаемых управленческих решениях как итоговом результате аналитической деятельности.*

*Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, аналитическая деятельность, анализ, управленческие решения.*

В процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности сотрудники подразделений БЭП сталкиваются с разнообразной информацией, имеющей отношение к целому ряду событий, факторов и т. п. В этой связи весьма существенным является ее изучение и анализ. Аналитическая деятельность направлена на решение задач, возникающих в различных сферах жизни и связана с получением знаний об объектах и процессах, оценкой их состояния и тенденций развития.

Вопросы аналитической деятельности в ОВД были и продолжают оставаться актуальными и сегодня. Их изучению посвящены исследования А.Ф. Агапова, Б.Е. Богданова, Э.А. Васильева, И.Б. Гранаткина, И.Н. Дорофеева, Г.К. Дубовца, А.Л. Ковачева, В.И. Кононенко, В.П. Кувалдина, А.В. Куликова, С.С. Овчинского и др. Вместе с тем до настоящего времени не выработано единого подхода к определению исследуемого понятия. Ряд авторов отождествляют аналитическую деятельность с информационно-аналитической, другие причисляют ее к особому виду работы, связанной с обработкой собранной информации и ее использованием в ходе принятия управленческих решений.

При осуществлении оперативного обслуживания сотрудник преимущественно добывает и использует разнообразную информацию, т. е. основной упор в его деятельности делается на сбор информации. Далее проводится ее первичная обработка, распределение по соответствующим системам учета. Затем полученная информация требует аналитической обработки, после которой на основе аналитических данных принимается управленческое решение.

Использование аналитики (с греч. – искусство анализа) помогает оперативнику выстроить определенные суждения или умозаключения, используя систематизированный способ мышления. По мнению С.Г. Лобанова, анализ (этимологический – разделение, разложение) – ядро аналитической деятельности, позволяющее извлекать новую информацию о предметах, явлениях и процессах [1]. В свою очередь, М.В. Малаховская не сводит анализ только к собственно процедурам мысленного разложения объекта на простые составляющие, а включает в него процесс мысленного объединения различных сторон, частей предмета в единое формообразование, т. е. процедуру синтеза [2].

В аналитической деятельности анализ и синтез одновременно самостоятельные и вместе с тем неразрывные, взаимодополняющие процедуры. При анализе в предмете выделяются свойства, делающие его частью целого, однако исследователь мысленно основывается на синтетическом представлении о целом. При синтезе целое осознается как состоящее из частей, определенным образом связанных между собой. Благодаря этому в каждом акте познания синтез осуществляется через анализ, а анализ – через синтез. Таким образом, можно еще раз подчеркнуть, что анализ и синтез, дополняющие друг друга и следующие один за другим этапы, выступающие взаимообусловленными элементами познания целого [3, с. 170]. Иными словами, на основе анализа и синтеза оперативный сотрудник может извлекать новые знания на основе информационного моделирования [4].

Так, аналитическую деятельность можно рассматривать как некое единство познавательного поля и аналитических методов получения знания. При таком подходе сущность аналитической деятельности, как видится, находится в двух плоскостях: проблемной (характеризует проблемное поле организации ОРД) и методологической (отражает инструментарий получения знания о проблемах и путях их решения). Об аналитической деятельности можно говорить как о сложной системе, включающей эвристику, научную методологию, логику, информатику и т. д.

Осуществляя аналитическую деятельность, сотрудники подразделений БЭП применяют определенные виды анализа, среди которых: экономический (ориентирован на исследование экономических явлений, объектов и процессов); управленческий (предполагает исследование процессов принятия решений); социальный (применяется при изучении объектов, явлений и процессов социальной сферы); педагогический (направлен на изучение процессов обучения (наиболее часто применяемый при организации работы с лицами, оказывающими содействие на конфиденциальной основе)); прогностический (используется при осмыслении явлений настоящего с позиции запросов будущего, а также настоящего в аспекте преемственности, с позиций прошлого).

Применение на уровне познания методологического анализа предполагает осмысление объектов и процессов с точки зрения основных принципов, онтологических предпосылок, подходов, методов. Эмпирический (фактологический) анализ представляет собой отдельную группу методов, включающую в себя опосредованный или непосредственный сбор данных, получаемых в ходе изучения какого-либо явления. При таком исследовании происходит непосредственный контакт исследователя с изучаемым объектом в результате сбора полученных в ходе изучения объекта конкретных данных.

Аналитическая деятельности оперуполномоченных БЭП осуществляется посредством применения конкретных методов познания, где для каждого характерна совокупность определенных принципов, правил, приемов и алгоритмов, сложившихся в четкую систему в процессе их применения. Владение арсеналом таких методов позволяет сотрудникам оперативных подразделений адекватно отражать суть явлений и процессов, выявлять скрытые элементы развития обстановки, прогнозировать и создавать основу для принятия управленческих решений.

Осуществление аналитической деятельности требует выстраивания ее в ключе осмысления и оценки всех важнейших аспектов решаемых проблем, включая причинно-следственные связи и зависимости. И здесь важно стремиться предусмотреть и увязать в общую систему весь порядок функционирования изучаемого объекта. При этом должны учитываться возможные ошибки, предвидение возникновения проблем и связанных с ними препятствий, мысленное

проигрывание сценариев возможного негативного развития событий, определение преимущества противоборствующей стороны, недостоверность и двусмысленность данных, их субъективность, противоречивость, возможность сознательного искажения.

Таким образом, деятельность оперативного сотрудника можно рассматривать не только как аналитические исследования и обобщения или результаты работы, а как целевой сбор и осмысление информации – ее предметное толкование и интерпретацию, нахождение в ней рационального, позволяющего формулировать предложения, имеющие профессиональную полезность, в ключе поставленной задачи [5]. Глубинную суть аналитической деятельности оперуполномоченных БЭП составляет искусство выявления латентных элементов, а именно: смысла, факторов, тенденций, закономерностей, противоречий, проблем, нуждающихся для своего извлечения в специальных аналитических процедурах.

В аналитической деятельности оперативных сотрудников также важен поиск лучшего решения в сложившихся ситуациях, характеризующихся в той или иной степени неопределенностью и неполнотой исходной информации. В этой связи одним из основных этапов аналитической деятельности является фаза формирования управленческого решения как творческого процесса [6], способствующего разрешению проблемной ситуации, путем совершения определенных действий и прогнозирования их результата. В процессе принятия управленческого решения за основу чаще берутся аналитические методы, субъективный опыт, определяемый многолетней практикой, знания специалистов в той или иной сферах [7].

Варианты принятия управленческих решений принято называть альтернативами, являющимися неотъемлемой частью проблемы принятия решений с различными показателями: признаками, факторами, атрибутами или критериями [8]. При выборе альтернатив необходимо учитывать большое число противоречивых требований и, следовательно, оценивать варианты решений по многим критериям. Однако, как отмечает В.П. Шиенок, каким бы обоснованным ни являлось принимаемое решение, его эффективность зависит от качества выполнения реализующих его замыслов дальнейших действий [9, с. 141], и в данном случае с автором нельзя не согласиться.

Наилучший вариант предпринимаемых действий, содержащих элементы умственного характера как произвольного импульса, направленного на достижение определенной цели [10, с. 227], и предполагающих максимальную эффективность, именуют оптимальным, а процесс поиска этого варианта – оптимизацией. Наиболее эффективные варианты действий относят к рациональным или целесообразным [11], т. е. оперативный сотрудник, принимая управленческое решение, как правило, стремится найти именно оптимальный или рациональный вариант.

Таким образом, выбор альтернативы предполагает ряд позиций: формулировку цели и приоритетов решений; оценку преимуществ и недостатков каждой из альтернатив; определение вероятности и эффективности реализации вариантов; анализ предпочтений решений по достижению целей; собственно наиболее оптимальный вариант [6]. При этом необходимо осознавать, что принятие правильного управленческого решения (альтернативы) может быть осложнено противоречивостью требований, неоднозначностью оценки ситуаций, ошибками выбора приоритетов, в итоге приводящих к неопределенности [12].

Принятие управленческого решения может быть обусловлено следующими неопределенностями: связанными с неполнотой знаний оперуполномоченного в исследуемой области экономики, с непредсказуемостью дальнейшего развития оперативной обстановки, непониманием конечной цели лицом, принимающим решение. В этой связи для оперативного сотрудника в первую очередь важным является верное уяснение проблемы, напрямую зависящей от сбора и анализа всей относящейся к делу информации, где фундаментальную основу принятия соответствующего решения предопределяет качество поступающей оперативно-розыскной информации. В последующем по выявленным составным элементам может быть построена целостная картина преступного деяния, и только затем прогнозируется перспектива дальнейшего развития событий, перебираются варианты решения проблемы, оцениваются альтернативы.

В ряде случаев формализация методов принятия решений, их оценка и согласование – чрезвычайно сложная задача. Увеличение объема информации, поступающей непосредственно к исполнителю, усложнение решаемых задач, необходимость учета большого числа взаимосвязанных факторов и быстро меняющейся оперативной обстановки настоятельно требует использования в процессе аналитической работы соответствующего инструментария: использования

возможностей вычислительной техники для повышения качества принятия управленческих решений и эффективности оперативной работы в целом.

Управленческие решения складываются исходя из наличия и содержания имеющейся информации. В одних случаях соответствующее решение (единственно верное) по реализации информации может быть принято на основании ее первичной оценки, в других может потребоваться принятие нескольких, различных по содержанию и направлению решений, не приводящих к принятию итогового, а выступающих основой для принятия последующих. Соответствующие решения принимаются на различных этапах оперативного обслуживания и могут носить организационный, тактический, процессуальный характер и др. (например, решения о необходимости подбора граждан к конфиденциальному содействию ОВД, проведении ОРМ, заведении ДОУ, реализации материалов ОРД, необходимости оперативного сопровождения по возбужденному уголовному делу и др.).

Подводя итог сказанному, представляется возможным сформулировать следующие выводы: аналитическая деятельность подразделений БЭП – это специализированная, познавательная деятельность сотрудников, представляющая собой совокупность методологического, организационного и технологического обеспечения, реализуемая в определенных формах с использованием специальных сил, средств и методов, позволяющая эффективно обрабатывать информацию и, оперируя ею, извлекать новые, ранее неизвестные знания о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес, принимать оптимальные управленческие решения.

Принятие управленческого решения при осуществлении оперативного обслуживания – итог аналитической деятельности, обдуманый вывод оперативного сотрудника о необходимости выполнения конкретного действия, направленного на достижение определенного результата, предполагающий выбор из нескольких вариантов альтернатив, выбор, обусловленный различного рода факторами и обстоятельствами.

#### Список использованных источников

1. Лобанов, С.Г. Некоторые аспекты многоуровневой технологии информационно-аналитической работы // Информ.-аналит. деятельность в России: состояние и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. аналит. работников : в 2 ч. ; под ред. А.И. Селиванова, Н.А. Слядневой. – М. : ИПК госслужбы. – Ч. 1. – 2004. – С. 59–60.
2. Малаховская, М.В. Конкурентная разведка : учеб. пособие / М.В. Малаховская. – СПб. : Интермедия, 2016. – 120 с.
3. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М. : Наука, 1973. – 270 с.
4. Гордукалова, Г.Ф. Анализ информации: технологии, методы, организация : учеб.-практ. пособие / Г.Ф. Гордукалова. – СПб. : Профессия, 2009. – 512 с.
5. Шепель, В.М. Профессия мыслитель : креативное пособие по аналитике / В.М. Шепель. – М. : ИТРК, 2016. – 496 с.
6. Евланов, Л.Г. Теория и практика принятия решений / Л.Г. Евланов. – М. : Экономика, 1984. – 176 с.
7. Карелин, В.П. Методы и средства информационно-аналитической поддержки принятия решений в организационных системах / В.П. Карелин // Вестн. Таганрог. ин-та упр. и эконом. – № 2. – 2009. – С. 74–81.
8. Ларичев, О.И. Теория и методы принятия решений, а также Хроника событий в Волшебных Странах : учебник / О.И. Ларичев. – М. : Логос, 2000. – 296 с.
9. Шиенок, В.П. Оперативно-розыскная тактика органов внутренних дел. Теоретические основы, правовые и организационные проблемы : монография / В.П. Шиенок. – Минск : Акад. милиции МВД Респ. Беларусь, 1995. – 160 с.
10. Котарбинский, Т. Трактат о хорошей работе / Т. Котарбинский. – М. : Экономика, 1975. – 280 с.
11. Спицнадель, В.Н. Теория и практика принятия оптимальных решений : учеб. пособие / В.Н. Спицнадель. – СПб. : Бизнес-пресса, 2002.
12. Трахтенгерц, Э.А. Компьютерная поддержка принятия решений / Э.А. Трахтенгерц. – М. : СИНТЕГ, 1998. – 360 с.

Дата поступления в редакцию: 13.05.19

*S.V. Pilushin, Senior Lecture of the Department of Detective Activity of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

ANALYTICAL ACTIVITY IN THE MANAGERIAL DECISION: MAKING ESSENCE AND SIGNIFICANCE

*The essence of the analytical activities carried out by the units of the internal affairs agencies for combating economic crimes is analyzed. It emphasizes the importance of this activity in the discovering economic crimes in the course of operative support of economic objects. The main types of analysis of the analytical activities of the detective units are studied.*

*The attention is focused on the main decisions as the final result of analytical activities.*

*Keywords: detective search activity, analytical activity, analysis, managerial decisions.*

УДК 343.985.8

**А.Н. Толочко**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: tolochko28061981@mail.ru)

### **УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАСШИРЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ**

*Обосновывается необходимость использования в научном обороте и закрепления в Законе Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» термина «оперативно-розыскные действия» на основе сопоставления уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства и соответствующих видов правоприменительной практики. В соответствии с предлагаемой авторской концепцией оперативно-розыскные действия – это все те действия, которые помимо оперативно-розыскных мероприятий осуществляются в процессе решения задач оперативно-розыскной деятельности.*

*Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, оперативно-розыскное мероприятие*

Одно из наиболее существенных и практически значимых проявлений связи между уголовным процессом и теорией оперативно-розыскной деятельности состоит в том, что обе эти науки обеспечивают правоохранительную практику необходимым инструментарием.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает как бы две группы мер для работы следователя: процессуальные действия, являющиеся следственными, и собственно процессуальные действия, не являющиеся следственными (возбуждение уголовного дела, предъявление обвинения, избрание меры пресечения, приостановление или прекращение уголовного дела и т. п.). И все, что бы ни осуществлял следователь в рамках работы по материалам и уголовным делам, то есть при выполнении своей служебной деятельности, является либо следственным, либо собственно процессуальным действием.

Считаем абсолютно оправданным такую законодательную классификацию предоставляемых следователю действий, несмотря на отсутствие единообразной позиции ученых относительно критериев по их разграничению. Разделение действий на следственные и собственно процессуальные обогащает и в то же время конкретизирует следственный инструментарий. Любое действие, которое следователь производит по материалу или уголовному делу, имеет свое название и строгую характеристику с позиций закона, что упорядочивает и в некотором смысле дисциплинирует следственную деятельность, т. е. делает ее более эффективной. Кроме того, разделение действий на следственные и собственно процессуальные создает необходимые гносеологические предпосылки к их более детальному изучению, а, следовательно, и к совершенствованию.

Что же касается оперативно-розыскного законодательства, то на вооружении оперативных сотрудников имеются только оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ). Каких-либо других мероприятий, мер, действий Законом Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) не предусматривается, но это не является свидетельством того, что они не нужны либо не проводятся. Так, например, сложно представить деятельность оперативных сотрудников по решению задач ОРД без преследования по горячим следам (погоня), заградительных мероприятий (выставление постов, заслонов на автодорогах), постановки лица на различные контрольные и сторожевые учеты, оповещения (в том числе посредством направления розыскных ориентировок и заданий) различных органи-