

*V.N. Vezhnovets, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

THE DESIGN OF THE PREAMBLE OF THE INTERNATIONAL TREATY

*The preamble of an international Treaty is seen as a separate legal construct, the structure of which consists of elements that relate to each other as universal, separate and singular is considered. The requirements to the structural elements of the preamble are stated, the examples of their construction are given.*

*Keywords: legal structure, element of legal structure, essence of legal structure, parties of an international Treaty, the content of the preamble of an international Treaty.*

УДК 347.28

*А.А. Капитанова, кандидат юридических наук, преподаватель-методист отдела контроля качества образовательного процесса учебно-методического управления Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: anastasiya9kap@mail.ru)*

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА ЛИЦА,  
ОБЪЯВИВШЕГО ПУБЛИЧНЫЙ КОНКУРС, НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ С АВТОРОМ ПРОИЗВЕДЕНИЯ  
ДОГОВОРА ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

*Рассматриваются особенности правового регулирования преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании произведения в отечественном законодательстве и в законодательствах государств – участников ЕАЭС. Акцентируется внимание на отсутствии в Гражданском кодексе Республики Беларусь указания на срок реализации названного преимущественного права, способ и срок его правовой защиты. Предлагается авторское видение внесения предложений по совершенствованию гражданского законодательства Республики Беларусь по исследуемому вопросу.*

*Ключевые слова: автор произведения, договор об использовании произведения, преимущество, преимущественное право, публичный конкурс.*

Согласно п. 1 ст. 930 ГК Республики Беларусь «если предмет публичного конкурса составляет создание произведения науки, литературы или искусства и условиями конкурса не предусмотрено иное, лицо, объявившее публичный конкурс, приобретает преимущественное право на заключение с автором произведения, удостоенного обусловленной наградой, договора об использовании произведения с выплатой ему за это соответствующего вознаграждения». Соответствующие нормы содержатся и в гражданском законодательстве государств – участников ЕАЭС (ст. 1060 ГК РФ, ст. 1046 ГК Республики Армения, п. 4 ст. 911 ГК Республики Казахстан, ст. 987 ГК Кыргызской Республики).

Норма ст. 930 ГК Республики Беларусь является диспозитивной, так как лицо, объявившее публичный конкурс, приобретает указанное преимущественное право, «если условиями конкурса не предусмотрено иное». Реализация такого преимущественного права целиком зависит от желания организатора публичного конкурса, который вправе в условиях конкурса указать на отсутствие этого права. Таким образом, если в условиях конкурса нет указания на отсутствие преимущественного права, то в таком случае предполагается его существование. В то же время, например, в гражданском законодательстве Украины норма, регулирующая аналогичные правоотношения, является императивной: «учредитель конкурса имеет преимущественное право перед другими лицами на заключение с победителем конкурса договора на право использования предмета конкурса» (п. 3 ст. 1156 ГК Украины).

Анализ ст. 930 ГК Республики Беларусь позволяет утверждать, что в данном случае речь идет не о заключении договора на новый срок, т. е., по сути, продлении уже имеющихся отношений, а о преимущественном праве на возникновение нового, ранее не существовавшего правоотношения. Вместе с тем к заключаемому договору об использовании произведения предъявлены определенные требования: такой договор может быть только возмездным, на что указывает формулировка «с выплатой соответствующего вознаграждения», и заключаться при наличии

специального предмета – произведения литературы, науки или искусства. Таким образом, это право возникает только относительно того произведения науки, литературы и искусства, автор которого участвовал в публичном конкурсе, и которое было удостоено обусловленной награды. Согласно п. 3 ст. 16 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» «автор имеет право на получение авторского вознаграждения за каждый способ использования произведения». Минимальные размеры авторского вознаграждения установлены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 2011 г. № 1610 «О минимальных ставках авторского вознаграждения и вознаграждений за отдельные работы, связанные с изданием произведений науки, литературы и искусства». При этом, как отмечается в научной литературе, вознаграждение за использование произведения должно быть выплачено автору без зачета сумм, которые ему причитаются как победителю конкурса, если иное не установлено в объявлении о конкурсе [1, с. 857].

При рассмотрении данной темы следует акцентировать внимание также на том, что законодатель, закрепив преимущественное право организатора конкурса на заключение с автором договора об использовании произведения, не урегулировал порядок его реализации и защиты. Так, в ст. 930 ГК Республики Беларусь не установлен срок, в течение которого устроитель конкурса может реализовать предоставленное ему преимущественное право. В данном случае из-за отсутствия такого срока возможна ситуация, при которой оформление договорных отношений между организатором и победителем конкурса задерживается на неопределенный срок. По нашему мнению, такая неопределенность не только ущемляет права и законные интересы автора произведения, но и ставит его в невыгодное положение, позволяя организатору конкурса оказывать влияние на развитие договорных правоотношений, оттягивать срок возможного заключения договора. В цивилистике высказывается соображение о том, что по причине того, что закон не определяет срок, в течение которого устроитель публичного конкурса должен реализовать возникшее у него преимущественное право, то задержка на неопределенный срок оформления договора с победителем конкурса позволяет последнему обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. При необоснованном уклонении от заключения договора устроитель конкурса должен возместить автору произведения причиненные убытки. На наш взгляд, такой подход не только нарушает принцип свободы договора, но и не соответствует сути самого преимущественного права, так как это именно право, а не обязанность устроителя конкурса. В этой связи мы убеждены, что проведение публичного конкурса и выплата вознаграждения автору сами по себе не предоставляют ему права требовать от организатора конкурса принудительного заключения договора об использовании произведения.

Показательно, что в ГК некоторых государств – участников ЕАЭС закреплен срок реализации преимущественного права организатора конкурса: «это право может быть реализовано в течение трех месяцев со дня объявления результатов конкурса» (ст. 987 ГК Кыргызской Республики). В правовой доктрине многие цивилисты также обращаются к правовой природе такого срока. По данному вопросу В.А. Беловым высказано суждение, что «пресекательный срок, установленный для осуществления организатором конкурса предоставленного ему права, – необходимый элемент всякого права преимущества» [2, с. 933]. М. В. Субботин отмечает, что при реализации такого преимущественного права следует руководствоваться разумным сроком, который определяется существом обязательства и обычаями делового оборота [3, л. 123]. Полагаем, что до момента законодательного регулирования названного правового пробела необходимо обращаться к аналогии закона. Так, если срок реализации преимущественного права организатора публичного конкурса не предусмотрен в объявлении о конкурсе, можно применять месячный срок, который чаще всего применяется при реализации иных преимущественных прав (ст. 253 ГК Республики Беларусь, ст. 98 Закона «О хозяйственных обществах»). Следовательно, срок, равный одному месяцу, целесообразно закрепить в п. 1 ст. 930 ГК Республики Беларусь. Такое дополнение, на наш взгляд, позволит избежать проблем, связанных с неопределенностью срока оформления договорных отношений с автором произведения, предоставив юридическую гарантию реализации и защиты его прав.

В случае нарушения предоставленного преимущественного права лицо, объявившее публичный конкурс на создание произведения науки, литературы или искусства, имеет право обратиться

ся в суд в порядке искового производства за защитой своего нарушенного права. При этом возникает ряд вопросов: каким способом управомоченное лицо может защищать свои права; можно ли в данном случае использовать в качестве способа защиты перевод прав и обязанностей по договору; в течение какого срока управомоченное лицо имеет право обратиться в суд за защитой? По нашему мнению, в рассматриваемом случае применять в качестве способа защиты перевод прав и обязанностей по договору возможно лишь тогда, когда лицо, объявившее публичный конкурс, предлагало точно такие же условия договора, на которых автор заключил договор с другим лицом. Кроме того, необходимо согласиться с мнением, высказанным М.Н. Малечиной: кроме перевода прав и обязанностей по договору возможно использовать возмещение убытков [4]. Таким образом, в случае, если автор в нарушение преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, заключил договор с третьим лицом об использовании удостоенного награды произведения на тех же условиях, которые были предусмотрены объявлением о конкурсе, лицо, объявившее такой конкурс, вправе требовать в судебном порядке перевода на себя прав и обязанностей по договору и возмещение убытков либо только возмещение убытков.

В контексте рассматриваемого вопроса следует обратить внимание на то, что специфика отношений в случае использования произведения науки, литературы или искусства обуславливает невозможность признания договора автора с другим лицом недействительным. Если признавать эту возможность, то возникает определенная проблема. Например, после решения суда о признании договора недействительным лицо, объявившее публичный конкурс, не захочет воспользоваться своим преимущественным правом на заключение с автором договора об использовании его произведения. В таком случае интересам автора будет причинен значительный вред, так как он мог рассчитывать на использование его произведения другим лицом и выплату ему за это вознаграждения, в то время как договор был признан недействительным.

В ст. 930 ГК Республики Беларусь не установлен срок для защиты исследуемых преимущественных прав. В связи с этим в рассматриваемом случае предположительно должен действовать общий срок исковой давности, равный трем годам (ст. 197 ГК Республики Беларусь). Однако, как отмечает М.Л. Шелютто, «трехлетний срок исковой давности в данном случае представляется чрезмерным и не отвечающим природе таких правоотношений» [5, с. 693]. Считаем, что к таким отношениям может быть применен трехмесячный срок, предусмотренный для защиты ряда преимущественных прав, закрепленных в ГК Республики Беларусь.

Таким образом, для совершенствования правового регулирования преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об его использовании полагаем необходимым:

1) законодательно закрепить месячный срок осуществления преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, на заключение с автором произведения договора об использовании такого произведения, изложив п. 1 ст. 930 ГК Республики Беларусь в следующей редакции: «Если предмет публичного конкурса составляет создание произведения науки, литературы или искусства и условиями конкурса не предусмотрено иное, лицо, объявившее публичный конкурс, приобретает преимущественное право на заключение с автором произведения, удостоенного обусловленной награды, договора об использовании произведения с выплатой ему за это соответствующего вознаграждения. Это право может быть реализовано в течение месяца со дня объявления результатов конкурса»;

2) дополнить ст. 930 ГК Республики Беларусь п. 3 следующего содержания: «Если автор произведения в нарушение преимущественного права лица, объявившего публичный конкурс, заключил договор с третьим лицом об использовании удостоенного награды произведения тем же способом, который предусмотрен условиями конкурса, лицо, объявившее такой конкурс, вправе в течение трех месяцев требовать в судебном порядке перевода на себя прав и обязанностей по договору и возмещения убытков либо только возмещения таких убытков».

#### Список использованных источников

1. Гражданское право : учебник : в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. – М. : ТК Велби, 2009. – Т. 2. – 880 с.
2. Белов, В.А. Гражданское право: Общая и Особенная части : учебник / В.А. Белов. – М. : ЮрИнфоР, 2003. – 960 с.

3. Субботин, М.В. Преимущественные права в российском гражданском законодательстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М.В. Субботин. – М., 2007. – 200 л.

4. Малеина, М.Н. Исполнение и прекращение договора публичного конкурса (без обязательства заключить с победителем новый договор) [Электронный ресурс] / М.Н. Малеина // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2018.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / рук. авт. коллектива и отв. ред. О.Н. Садилов. – М. : Контракт : Инфра-М, 1997. – 800 с.

Дата поступления в редакцию: 26.03.19

*A.A. Kapitanova, Candidate of Juridical Sciences, Teacher-Methodist of the Office of Educational Process Quality Control of the of Educational and Methodical Department of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

**PROBLEMS OF THE EXECUTION OF THE PRIORITY RIGHT OF A PERSON WHO HAS DECLARED PUBLIC TENDER TO MAKE A TRIPS AGREEMENT WITH THE AUTHOR**

*The peculiarities of the legal regulation of the priority right of a person who has declared public tender to make a TRIPS agreement with the author in the domestic legislation and in the legislation of the EAEU member states are considered. Attention is drawn to the fact that the Civil Code of the Republic of Belarus does not specify the period of execution of the mentioned above priority right, does not define the method and term of its legal protection. The author's vision of improvement of the civil legislation of the Republic of Belarus on the studied question is offered.*

*Keywords: author of the work, TRIPS agreement, priority, priority right, public tender.*

УДК 342

**С.Г. Луговский**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: 1482370@mail.ru)

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ: О НЕОБХОДИМОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ГРАЖДАНАМИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ОБЯЗАННОСТИ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ**

*Рассматривается нормативное правовое регулирование исполнения гражданами конституционной обязанности по финансированию государственных расходов как средство обеспечения безопасности дорожного движения. Изучаются статистические данные, механизм уплаты государственной пошлины за выдачу разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении, а также административная ответственность, предусмотренная за неуплату пошлины.*

*Исследуется зарубежный опыт в данном направлении. Предлагается авторское видение процедуры совершенствования исполнения гражданами конституционной обязанности по финансированию государственных расходов.*

*Ключевые слова: конституционная обязанность, пошлина, безопасность дорожного движения, бюджет, дороги, штраф, транспортное средство, государственный технический осмотр.*

Современный научно-технический процесс развития белорусской государственности характеризуется достаточно высокой степенью развития, в том числе и в области дорожного движения. В связи с этим вопросы деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения, предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий являются многоаспектными, требующими пристального внимания и изучения. Необходимо отметить, что вопросам безопасности дорожного движения всегда уделялось особое внимание государством в лице его государственных органов. Кроме того, обеспечению безопасности дорожного движения посвящены труды многих отечественных и зарубежных авторов (В.А. Ананич, М.Б. Афанасьев, В.В. Зиновенко, А.С. Квитчук, В.В. Лукьянов, В.И. Майоров, Л.М. Рябцев, Ю.Н. Туник и др.).

Так, проведенный анализ современных научных трудов показал, что становление и развитие государственно-управленческой деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения обусловлено темпами дорожного строительства и ростом количества транспортных