

Based on the results of the analysis of post-mortem complex forensic psychological and psychiatric examinations of children and young people who committed suicide, conducted by the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus, the psychological and pedagogical characteristics of adolescent suicidal behavior were carried out. Psychological factors of childhood suicides were considered (emotional instability, impulsivity, anxiety, inadequate self-esteem, aggressiveness, antisocial inclinations, problems of social and gender identity, lack of communication skills, deep introversion). Conflict situations of suicidal behavior of adolescents, interpersonal in nature, and developing in the family, intimate-personal and activity-related (learning) areas were revealed.

Keywords: suicide, suicidal behavior, teen personality, psychological risk factors for suicide.

УДК 159.9:34

С.А. Стульба, кандидат психологических наук, доцент кафедры белорусского и иностранных языков Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: lana2205@tut.by)

ДЕСТРУКТИВНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Рассматривается проблема профессионально-деструктивных качеств личности с точки зрения профессиональной пригодности с определением детерминант профессиональной успешности на актуальном и потенциальном уровнях. Дается характеристика понятиям «профессионально деструктивные качества» и «индивидуальный стиль». Выделяются основные типы профессиональных деструкций, затрагивающие ключевые параметры профессиональной деятельности специалиста. Описываются возможные направления профессионального дизонтогенеза специалиста.

Ключевые слова: профессионально деструктивные качества, профессиональная деятельность, профессиональная пригодность, профессиональная успешность, индивидуальный стиль, профессиональные деструкции.

Сознательное и целенаправленное отношение человека к миру, то есть его деятельность, – основа его существования. Область, где наиболее полно раскрывается личность человека – его профессиональная деятельность, и это сфера, в которой реализуются способности и склонности каждой личности. В процессе профессионализации различные факторы определяют успешность труда человека, его усилия и ресурсы, прилагаемые для достижения результатов. В современной науке к исследованию профессионала широкое распространение получил субъектный подход (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Л.Г. Лаптев, А.К. Маркова и др.). Суть указанного подхода заключается в наличии у субъекта деятельности шкалы, пространства, некоторого континуума, находящегося между двумя полюсами: от реального способа организации до оптимального [1].

Пространство деятельности специалиста не является однородным, в нем имеют место проявления как совершенно деструктивного, так и почти идеального или оптимального способа организации. При изучении системы организации самого субъекта выделяются показатели, которые присущи каждому (скорость движений, нервные процессы и т. п.), и характерные индивидуальные (сниженное запоминание, быстрая утомляемость, слабая воля и т. д.). Таким образом, система психологических качеств будет незавершенной, если в виде ее составляющих будут рассматриваться только положительно оказывающие влияние на деятельность характеристики. Так, в конкретный промежуток времени человеку соответствует определенный набор психологических качеств и свойств, не все из которых полезны с точки зрения его профессиональной деятельности. Это значит, что совокупность психологических качеств человека включает в себя качества, совершенно пагубные для реализации данной деятельности, неэффективные для нее, эффективные и совершенно необходимые.

Вышесказанное не ново в научных исследованиях: ученых всегда интересовало, что в первую очередь нарушает порядок вещей, что в мире является неправильным. Именно поэтому философы, создавшие первые типологические описания, изначально обращают пристальное внимание на анализ отрицательных характеристик. Современные психологи (в частности, А.Л. Журавлев, В.Л. Маришук) говорят о возможном более эффективном, чем успех, прогнозировании неуспешности профессиональной деятельности. Ученые убеждены, что более определенно судить о специалисте позволяют именно недостатки [2].

Для описания такого рода качеств и свойств профессионала сегодня существуют некоторые подходы. Для анализа мы выделили два главных направления. Одно нацелено на изучение профессиональной пригодности человека, другое ориентировано на анализ профессиональной успешности специалистов и изучение возможностей достижения ими высших ступеней профессионализма. Для профессий характерен именно подход с точки зрения анализа профессиональной пригодности. Суть подхода заключается в формировании идеальной модели профессионала, чья деятельность непрерывна.

Так, Е.А. Климов, изучая профессиональную пригодность, пишет о временной (практически непреодолимой) возможной непригодности, то есть о непригодности можно говорить в случаях наличия отклонений в состоянии здоровья (несовместимых, по мнению врачей, с работой в той или иной области). Работа в выбранной профессии в такой ситуации только усугубит или усилит имеющиеся отклонения [3].

К.М. Гуревич, например, говорит о многих факторах, когда у человека есть соответствующая подготовка и желание трудиться в конкретной сфере, не добываясь ни малейшего успеха, однако он терпит провал. При рассмотрении возможностей обучения человека профессии ученый выделяет два вида препятствий, которые стоят на пути к профессиональному росту, что связывает с индивидуально-психологическими особенностями людей. Первые определяются уровнем темпа и последовательностью ситуаций, а также объектами, с которыми работнику в процессе деятельности приходится сталкиваться. Для каждого характерен некоторый скоростной предел, после превышения которого деятельность становится хаотичной и разрушается. Второй вид определяется набором психологических признаков, присущих некоторым профессиональным задачам [4].

Если профессиональную деятельность специалистов анализировать с точки зрения психологической сложности наиболее значимых элементов изучаемой профессии, то можно сказать, что здесь профессологи говорят в первую очередь о необходимости изучения операционно-технологической структуры профессии: технологических операций или профессиональных функций, нормативно-ориентирующих признаков, таких как нежелательные либо несовместимые с деятельностью психические качества, профессиональные противопоказания.

Данный подход рассматривает пригодность с актуальной точки зрения – на уровне, где преобладает количественный анализ, что предполагает установление наличия или отсутствия противопоказаний к деятельности. С более высокой вероятностью помогает определить пригодность человека вообще дихотомическое деление на пригодных и непригодных, но говорить о достоверном прогнозировании профессиональной успешности на этой основе невозможно.

Другой подход к определению профпригодности отмечается у К.К. Платонова, который при изучении потенциальной пригодности специалиста использует понятие неспособности. Так, плохие способности (или неспособность) ученым характеризуются как неблагоприятная для освоения конкретного вида деятельности структура личности. При выполнении какой-либо деятельности при неспособности появляются стойкие ошибочные действия, что формирует у личности чувство неудовлетворенности. Если говорить об отрыве способностей от личности, то в целом это довольно часто усугубляется рассмотрением неспособности только в качестве отсутствия способностей, что не всегда верно. Так, отсутствие конкретного свойства личности довольно часто сочетается с другим свойством. Следует принимать во внимание, что одно и то же свойство личности может иметь место в структуре способностей к одному виду деятельности и неспособности – к другому [5].

С учетом сказанного отметим, что на потенциальном уровне особую важность приобретает и качественный анализ характеристик человека, и наличие отрицательных качеств с уровнем их развития, и соотношение с другими способностями, что должно фиксироваться.

В результате исследования детерминант профессиональной успешности возникла необходимость изучения динамики развития профессионала на пути достижения высокой успешности деятельности, а не только качественного и количественного анализа его личности.

Общие тенденции нарушений в психическом развитии в онтогенезе или дизонтогенезе выявлены в трудах Л.С. Выготского, Б.В. Зейгарник, А.Р. Лурия, С.Я. Рубинштейна и др. При обобщении исследований указанных ученых выделяются такие виды психического дизонтогенеза как: отставание в развитии, в том числе неполное развитие, задержка в развитии (по причине

болезни, неблагоприятных условий воспитания и др.); асинхрония или диспропорциональность развития, а именно дисгармоничное искаженное развитие (когда одни системы отстают, а другие ускоренно развиваются и др.); выключение отдельных функций или их поломка, иными словами, поврежденное и дефицитарное развитие (нарушение слуха, зрения, функций опорно-двигательной системы и др.) [6].

А.К. Маркова, например, рассматривает тенденции профессионального дизонтогенеза, т. е. нарушений профессионального развития, их направленность и механизмы возникновения. Она считает, что на профессиональной деятельности негативно сказываются неблагоприятные условия труда и меняют поведение и профессиональное общение. В первую очередь появляются негативные психические состояния, потом угасают или, если можно сказать, растворяются позитивные качества. Следом обостряются пограничные состояния: отрицательные психические качества, изменяющие личностный профиль работника и соотношение его профессионально важных качеств в нем, замещают место положительных, т. е. уменьшается удельный вес позитивных качеств. Таким образом, А.К. Маркова говорит о возникновении устойчивого искажения структурности личностного профиля профессионала [7, с. 99].

Такие искажения Н.С. Пряжников называет профессиональными деструкциями, определяет их в качестве постепенно накапливающихся изменений в структуре личности и деятельности, которые негативно сказываются на эффективности труда, отношениях с другими участниками рабочего процесса и формировании личности профессионала [8].

В нарушении нормальной структуры чего-либо и проявляется деструктивность, что предполагает нарушение нормальной структуры и ее организации. Говоря о профессиональных деструкциях, выделяют несколько их типов: общепрофессиональные, типичные для работников данной профессии (например, у руководителей при нарушении профессиональных, этических норм, выраженном стремлении к манипулированию подчиненными имеет место синдром вседозволенности); специальные профессиональные, проявляющиеся в ходе специализации (например, у следователя – наличие правовой подозрительности; у оперативного работника – характерная агрессивность; у адвоката – выработанная профессиональная изворотливость); профессионально-типологические, накладывающие индивидуально-психологические характеристики личности на психологическую структуру профессиональной деятельности. При этом все перечисленные характеристики могут проявляться в самых разных профессиях [1].

Также следует сказать о возникновении сверхкачеств или акцентуаций, к чему приводит чрезмерное развитие индивидуальных деформаций. Проявление последних обусловлено особенностями работников самых разных профессий при развитии у них отдельных профессионально важных и нежелательных качеств (суперчестность, сверхответственность, трудовой фанатизм, педантичность и др.). Но при всем этом необходимо помнить о потенциально возможных нарушениях и изменениях личности и деятельности специалиста, описываемых согласно тенденциям профессионального дизонтогенеза и профессиональным деструкциям. Причем на актуальном уровне они обуславливаются наличием и характеризуются степенью развития психологических качеств, которые можно назвать профессионально-деструктивными качествами (ПДК). Так, названные качества влияют на деятельность отрицательно, но относятся к профессионально важным [9].

Для того чтобы определить степень влияния ПДК на профессиональную деятельность, следует обратиться к субъектно-личностному подходу в изучении профессионала. В исследованиях в данном случае говорится о субъекте как об интегрирующей, централизующей, координирующей «инстанции» деятельности. Это означает, что субъект согласует с требованиями деятельности систему своих психофизиологических, психических, а также личностных характеристик не парциально, а целостным образом.

В любой деятельности каждым человеком максимально используются его сильные стороны и преодолеваются, компенсируются разными средствами слабые, что формирует индивидуальный стиль в работе. Индивидуальный стиль – это гармоничное сочетание индивидуальности как таковой и условий деятельности, которое преобразуется в устойчивую психологическую систему в процессе активной индивидуальной адаптации в среде. Стиль принято рассматривать как своеобразное проявление человека и его активности, например, в профессиональной дея-

тельности, что определяется способностями, в том числе и системой профессионально важных качеств (ПВК). Функционально же стиль биполярен: существуют группы предпочитаемых (часто используемых компонентов), и отвергаемых (редко используемых). Это значит, что стиль человека предполагает двуединство достоинств субъекта и его недостатков.

Таким образом, существует связь ПДК с функциональной организацией деятельности, где ПДК – часть системы ПВК, когда позитивные качества отвечают за выполнение предпочитаемых функций в деятельности, а негативные, нарушающие структуру, указывают на наличие отвергаемых, слабо реализуемых функций. Иными словами, деструктивность профессиональной деятельности объясняется разрушением компонентов структуры деятельности, обрывом связей между ними. При этом отдельные функции вполне могут выпадать. В результате снижается успешность деятельности в целом, возрастает ее психологическая цена, что приводит к развитию неблагоприятного функционального состояния, когда человек достигает высоких показателей в труде посредством переутомления, стресса, эмоционального насилия над другими людьми и т. д. Как следствие, могут возникать сердечно-сосудистые, желудочно-кишечные, аллергические заболевания, а также хронические состояния, что и приводит к возникновению эмоционально-личностных особенностей отрицательного характера.

На основании вышесказанного можно заключить, что ПДК – это индивидуально-психологические особенности субъекта, которые отрицательно и значимо влияют на успешность реализации им собственных профессиональных функций.

Особенность ПДК при сопоставлении с профессиональными противопоказаниями заключается в их нелинейной связи с результатом деятельности в целом, возможности прежде всего сформировать индивидуальный стиль деятельности, тем самым компенсируя их. Некоторые ученые профессиональные деформации относят к ПДК (Б.Г. Ананьев, С.П. Безносков, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Е.И. Рогов). К таким деформациям относят искажение личностного профиля специалиста, что обусловлено несоответствием требований нормы и актуального развития личности. Но следует отметить, что профессиональные деформации носят отрицательный характер не всегда и проявляются чаще всего во внепрофессиональной жизни.

Так, Е.И. Рогов считает возможным осуществление профессионально-личностных деформаций во всех направлениях при профессиональном становлении [6]. Чрезмерная выраженность в сфере личности приобретает характер акцентуаций, в сфере деятельности выражается в жестких негибких стереотипах по отношению к объекту деятельности, в результате разделяется, происходит типизация по видам.

Таким образом, к основным свойствам ПДК можно отнести: становление в профессиональной сфере и последующее его развитие; затрагивание и когнитивной, и операциональной сторон профессионализации; нелинейную связь с успешностью и результативностью деятельности, в основе которой заложены широкие компенсаторные способности, что не всегда указывает на отрицательное влияние на деятельность индивида.

Проведенный анализ дает возможность дифференцировать ПДК: несоответствующие данной деятельности (существуют ограничения на разных уровнях развития, например, физиологическом и психофизиологическом); ПВК, развитые ниже приемлемого уровня развития (имеют место пробелы в подготовке, наличие незрелости личности и т. д.); ПВК, имеющие достаточно высокий уровень развития (отмечаются профессиональные акцентуации и т. д.).

Психологи при описании проявлений ПДК профессионала чаще всего используют несколько подходов. Так, при типологическом подходе выделяют различные группы работников среди специалистов как неуспешных, рассматривая неэффективные стили деятельности. При подходе с позиций теории черт интересны для изучения личностные качества и свойства, не позволяющие достичь успеха в определенной деятельности.

Ю.З. Гильбух, например, изучая неуспешных работников, выделяет среди них три типа: с низким уровнем интенсивности профессиональной деятельности; с низким уровнем эффективности профессиональной деятельности; с сочетанием свойств первого и второго типов [6].

Е.П. Ермолаева выделяет группы профессионально-ригидных и профессионально-нестабильных специалистов, где первые не способны к профессиональной динамике, а вторые склонны к немотивированной смене профессии. Она говорит также о функциональных и ментальных

маргиналах, при этом первые имитируют профессиональную деятельность, у вторых наблюдается искажение профессиональных ценностей [10].

Представленные точки зрения относятся к типологическому подходу, что характеризуется выявлением наиболее общих особенностей (стилей), которые выражаются при осуществлении деятельности вообще и объединении людей в определенное количество типов. Сложность в этом случае заключается в особенностях дифференциации специалистов при психологическом сопровождении деятельности. В итоге видится два исхода: увеличение количества стилей или выделение наиболее успешного стиля деятельности.

Выявление качеств, которые позволяют или мешают достигать успешности в разных видах деятельности, является характерным с точки зрения теории черт или похожих теорий. Подобных работ существует множество, как есть и исследования разного уровня руководителей (государственные служащие, предприниматели, военные и др.). Если попытаться обобщить эти исследования, то список как позитивных, так и негативных качеств существенно расширится, в частности, для профессий, деятельность которых строго не регламентирована и решение проблем требует творческого подхода.

И в том, и другом направлении существует общий недостаток: исследователи при составлении списков качеств и свойств, рассматривая стили и типы, руководствуются результатом продуктивности деятельности, конечной эффективностью, не учитывая качественные характеристики ее организации, что приводит к возникновению малопригодных в практическом отношении моделей. Следовательно, рассмотрение взаимосвязи ПДК с функциональной организацией деятельности является более перспективным с учетом психологического сопровождения деятельности специалистов.

Таким образом, ПДК субъекта объединяют в себе такие особенности личности, которые оказывают негативное влияние на результат деятельности специалиста, а также снижают успешность реализации человеком профессиональных функций.

Список использованных источников

1. Бодров, В.А. Психология профессиональной деятельности / В.А. Бодров. – М. : ПЕРСЭ, 2009. – 511 с.
2. Журавлев, А.Л. Психология совместной деятельности / А.Л. Журавлев. – М. : Ин-т психологии Рос. акад. наук, 2005. – 638 с.
3. Климов, Е.А. Идеалы культуры и становление субъекта профессиональной деятельности / Е.А. Климов // Психол. журн. – 2005. – Т. 26, № 3. – С. 94–101.
4. Гуревич, К. М. Современная психодиагностика: пути развития / К.М. Гуревич // Вопр. психологии. – 1982. – № 1. – С. 9–18.
5. Кудряшова, Л.Д. Психология и оценка личности / Л.Д. Кудряшова. – СПб. : КОСТА, 2007. – 206 с.
6. Психология / В.М. Аллахвердов [и др.] ; под ред. А.А. Крылова. – М. : Проспект, 2000. – 583 с.
7. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М. : Знание, 1996. – 308 с.
8. Пряжников, Н.С. Психология труда и человеческого достоинства : учеб. пособие / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М. : Академия, 2001. – 476 с.
9. Носов, А.В. Социально-психологическая компенсация профессионально-деструктивных качеств офицеров руководителей : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / А.В. Носов ; Воен. ун-т. – М., 2004. – 20 с.
10. Ермолаева, Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность / Е.П. Ермолаева // Психол. журн. – 2001. – Т. 22, № 4. – С. 51–60.

Дата поступления в редакцию: 26.04.19

S.A. Stulba, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Belorussian and Foreign Languages of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

DESTRUCTIVE MANIFESTATIONS IN PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITIES OF THE INDIVIDUAL

The problem of the professional and destructive personal qualities is considered from the point of view of the professional competence with a definition of the determinant of the professional success on the actual and potential levels. The characteristics of such concepts as "professionally destructive qualities", "individual style" are given. The main types of the professional destructions concerning the key parameters of the professional activity of the specialist are distinguished. The possible directions of the professional personal dysontogenesis are described.

Keywords: professional and destructive qualities, professional activity, professional competence, individual style, professional destructions.