

## НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ УМЫШЛЕННЫХ ПРИЧИНЕНИЙ ТЯЖКИХ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ

*Исследуется оперативно-розыскная характеристика (ОРХ) умышленных причинений тяжких телесных повреждений. Приводятся различные точки зрения, касающиеся ОРХ как категории теории оперативно-розыскной деятельности (ОРД). На основе теоретического анализа научной литературы автором предпринята попытка раскрыть основные отличия ОРХ от смежных характеристик, продемонстрировать ее самостоятельность, показать соотношение с другими характеристиками. Рассматриваются существующие подходы к информационным источникам ОРХ. Обосновывается позиция о том, что при разработке ОРХ умышленных причинений тяжких телесных повреждений описанию подлежат только те элементы преступлений данного вида, которые имеют именно оперативно-розыскное значение и аккумулируют наиболее значимые сведения о преступлении с точки зрения эффективности применения сил, средств и методов ОРД. По мнению автора, такой подход при разработке ОРХ соответствует описанию преступления именно с позиций теории ОРД. Делается вывод о том, что ОРХ умышленных причинений тяжких телесных повреждений представляет собой систему информации с соответствующей структурой и элементами, имеющей как теоретическое, так и прикладное значение.*

Преступность, как и всякое социальное явление, в силу сложности и разнообразия признаков, свойств и состояний обладает системой присущих ей характеристик, разрабатываемых различными науками. Преступление и многие его компоненты являются межотраслевыми объектами, в связи с чем каждая из юридических наук так называемого криминального цикла исследует преступление под определенным углом зрения, с позиций собственных интересов и своих служебных функций, поэтому в юридической литературе указывается на наличие уголовно-правовой, криминологической, криминалистической и иных характеристик, разрабатываемых той или иной наукой.

Не является исключением и теория ОРД, в категориально-понятийном аппарате которой закреплён термин «оперативно-розыскная характеристика».

Базируясь на перечисленных и других характеристиках, а также знаниях о преступлении и его элементах из юридической психологии, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права и других наук и дисциплин формируется в целом характеристика преступления, его видов и групп. Для каждой характеристики исходя из предмета конкретной науки вытекают общие и частные задачи – криминологические, оперативно-тактические и др., которые по существу совпадают, хотя и решаются под специфическим углом зрения [9, с. 7]. В подтверждение этому выступает тезис, что различные виды характеристик связаны между собой и раскрывают различные стороны отдельных видов преступлений, имеют единый объект своего описания (изучения) [21, с. 58]. В этой связи необходимой предпосылкой эффективного решения субъектами ОРД практических задач по предупреждению и раскрытию умышленных причинений тяжких телесных повреждений является владение ими объективной информацией о наиболее характерных отличительных качествах, чертах, свойствах преступлений указанной категории. Данное обстоятельство предопределяет необходимость разработки в рамках исследуемой темы оперативно-розыскной характеристики умышленных причинений тяжких телесных повреждений.

Дискуссии о понятии, содержании, сущности ОРХ и ее отличии от других характеристик ведутся среди ученых на протяжении многих лет. Необходимо отметить, что исследованием отдельных аспектов ОРХ занимались многие ученые, среди которых О.И. Адамюк, В.Г. Бобров, И.И. Басецкий, В.В. Бачила, В.В. Волченков, Д.В. Гребельский, В.А. Дьяченко, Э.П. Костюкович, А.В. Пивоварчик, К.М. Тарсуков, В.П. Шиенок и др. Вместе с тем проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что единства взглядов по данному вопросу не достигнуто, что предопределяет необходимость дальнейших научных дискуссий и исследований. Так, например, несмотря на длительность использования в теории ОРД понятия «ОРХ», допустимость его применения в качестве самостоятельного, отличного от термина «криминалистическая характеристика», все еще вызывает споры. В частности, на то, что конструирование названного понятия в теории ОРД является необоснованным, указывает Р.С. Белкин [13, с. 63]. Его мнение разделяет и С.Э. Воронин, утверждающий, что «...рассматривать криминалистическую характеристику преступления отдельно для оперативного работника и следователя – значит искусственно расчленять единый объект познания в криминалистической деятельности» [5, с. 87]. Солидарен с их мнениями и Е.Д. Лукьянчиков, который полагает, что близкой и приемлемой для ОРД является криминалистическая характеристика преступлений, использование которой в достаточной мере может удовлетворить как потребности ученых при разработке рекомендаций для раскрытия преступлений, так и практических работников оперативных аппаратов, которые эти рекомендации используют [16, с. 196].

По нашему мнению, использование термина «оперативно-розыскная характеристика», отличного от термина «криминалистическая характеристика», вполне правомерно, и отождествлять названные понятия только потому, что основные элементы, составляющие информационную модель преступления, исследуемую теорией ОРД и криминалистикой, во многом схожи, не совсем верно. И оперативно-розыскная, и криминалистическая характеристика имеют ярко выраженную практическую направленность. Целью разработки как первой, так и второй в итоге является обеспечение наиболее эффективного применения сил и средств ОВД при решении оперативно-служебных задач. Поскольку задачи, стоящие перед расследованием как деятельностью непроцессуальной, а также применяемые для решения таких задач силы, средства и методы существенно различаются, сведения о признаках преступлений, необходимые для обеспечения успешного решения этих задач, одинаковыми быть не могут. Как отмечает А.Л. Мишуточкин, «...механизм слепообразования, характер типичных следов и мест их обнаружения... входят в число элементов криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами» [18, с. 20]. Очевидно, что для раскрытия таких краж с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов названные сведения решающего значения не имеют, а потому в ОРХ данного вида преступлений в качестве самостоятельных элементов включать их не совсем целесообразно.

Вместе с тем некоторые авторы придерживаются мнения о том, что в теории ОРД используется не что иное, как общая характеристика вида или группы преступлений, которая представляет собой «...совокупность признаков характеристик уголовно наказуемых противоправных деяний, почерпнутых из различных областей юридической науки и используемых в теории ОРД» [2, с. 9]. Мы позволим себе не согласиться с данной точкой зрения и ниже аргументируем причину, а пока лишь ограничимся тем, что «...характеристика преступлений с позиций этой науки должна носить обособленный, специальный характер» [1, с. 38]. Следует также отметить, что наряду с таким понятием, как «ОРХ», в теории ОРД достаточно активно используется термин «оперативно-тактическая характеристика» [4, с. 107–116; 22, с. 43–47; 24, с. 43–48; 20, с. 3]. Проведенное нами исследование свидетельствует о том, что большинство авторов вкладывает в данные понятия одно и то же содержание, используя при этом различную терминологию. Допуская условную синонимичность указанных понятий, тем не менее полагаем более правильным говорить не об оперативно-тактической, а именно об оперативно-розыскной характеристике, поскольку последнее понятие с терминологической точки зрения максимально соответствует описанию преступления с позиций ОРД [21, с. 54–63]. В подтверждение этому считаем правильным согласиться с Л.Л. Тузовым, который пишет: «Термин „розыскная“ намного ярче показывает негласный характер этой характеристики и ее принадлежность только лишь к специфической отрасли знания – теории оперативно-розыскной деятельности» [23, с. 160]. Использование термина «тактика» при построении такой конструкции, как ОРХ, на наш взгляд, не совсем верно, так как «тактика» (или используемая в ОРД категория «оперативно-розыскная тактика») имеет свое определенное содержание. В структуру оперативно-розыскной тактики входят элементы, охватывающие комплекс действий от оценки ситуации до достижения цели, и в итоге – принятие тактического решения, выбор средств, методов, определение порядка их применения, что, в конечном счете, никак не согласовывается с описанием именно самого преступления с позиций тео-

рии ОРД. Иными словами, речь должна идти только о преступлении и его характерных, типичных признаках.

До сих пор в теории ОРД нет единого подхода к определению понятия и информационных источников ОРХ. Анализ учебной и научной литературы позволяет сделать вывод о том, что ряд авторов определяют ОРХ как комплекс (совокупность) уголовно-правовых, криминологических, криминалистических, психологических, педагогических и иных признаков [23, с. 192; 25, с. 10; 10, с. 10–11]. Некоторые авторы (например, В.В. Гордиенко) представляют ОРХ вида или группы преступлений как комплекс (совокупность) криминологической, криминалистической, уголовно-правовой, психологической и виктимологической характеристики [7, с. 34]. Аналогичной точки зрения придерживается и Д.В. Гребельский, который говорит о совокупности ряда информационных признаков, почерпнутых из различных информационных источников, входящих прежде всего в криминалистическую, криминологическую, психологическую, социологическую и другие характеристики преступлений [8, с. 72–73]. О совокупности признаков различных характеристик пишет и В.В. Волченков, но добавляет к этой совокупности «оперативный аспект» [6, с. 13].

Анализ дефиниций позволяет констатировать, что некоторые авторы вкладывают в содержание ОРХ комплекс уголовно-правовых, криминологических, криминалистических и иных признаков или весь комплекс характеристик, разработанных различными науками. Такой подход, на наш взгляд, является не совсем удачным, поскольку криминологические, криминалистические, уголовно-правовые аспекты не трансформируются в оперативно-розыскные, даже если будут использоваться одноименной наукой для характеристики общественно опасных деяний [15, с. 18]. Указанная позиция может привести к выводу об отсутствии в теории ОРД предмета познания. Однако данная наука, имея специфический предмет исследования, не поглощается другими отраслями знания и в то же время имеет с ними тесную связь и взаимовлияние [17, с. 8].

В этой связи, характеризуя вид или группу преступлений с позиций теории ОРД, мы солидарны с мнением профессора В.П. Шиенка о том, что теория ОРД, исследуя преступление, не может не учитывать его уголовно-правовых, криминологических и криминалистических аспектов. Но говорить, что описание преступления с точки зрения ОРД базируется, вырастает и полностью зависимо от выводов, сделанных в теориях перечисленных наук, означало бы не что иное, как отрицание самостоятельного оперативно-розыскного подхода к изучению преступления, подхода, базирующегося на теоретических предпосылках и понятийном аппарате теории ОРД [26, с. 88].

Уголовно-правовые, криминалистические, криминологические признаки имеют значение и находят свое целевое предназначение при разработке одноименными науками соответствующих характеристик преступлений. Известный ученый-правовед А.А. Пионтковский писал: «...Каждое конкретное преступление, кроме необходимых признаков соответствующего состава преступления, может обладать еще и рядом других объективных и субъективных признаков, которые, однако, не имеют юридического значения для установления состава преступления в действиях лица» [14, с. 101–102]. Данный тезис позволяет сделать вывод о том, что объективные и субъективные признаки преступления могут быть использованы и в иных целях, а не только при квалификации деяния. В данном случае очевидно, что речь идет о составе преступления, который включает в себе описание признаков последнего, иными словами, об уголовно-правовой характеристике. Дискуссия по данному поводу, В.И. Шиканов отмечал, что «...определяющие элементы уголовно-правовой характеристики являются признаками соответствующего состава преступления, которые предусмотрены нормой уголовного закона. В своей совокупности они характеризуют деяние как общественно опасное, виновное и наказуемое и тем самым выражают отличие одного преступления от других преступлений и правонарушений, а также действий, которые преступлениями не являются» [27, с. 40]. Анализируя данные тезисы, видим, что назначение уголовно-правовой характеристики или цель ее разработки – юридическая квалификация деяния.

Вместе с тем признаки, характеризующие какой-либо состав преступления, в равной мере входят и в понятие об этом преступлении [11, с. 6]. Проведя определенную аналогию, позволим себе заключить, что элементы ОРХ также являются признаками преступления, но не уголовно-правового и иного характера, а именно оперативно-розыскного. Поскольку речь идет о преступлении, то описанию подлежат его основные элементы. Каждый элемент преступления характеризуется широким разнообразием признаков различного значения. В этой связи можно заключить, что при разработке ОРХ умышленных причинений тяжких телесных повреждений описанию подлежат только те элементы, которые имеют оперативно-розыскное значение.

Не вдаваясь в оценку существующих по этому поводу точек зрения и не претендуя на законченность и беспорность предлагаемых ниже решений, считаем целесообразным к ОРХ относить такую

информацию, которая аккумулирует наиболее значимые сведения о преступлении с точки зрения эффективности применения сил, средств и методов ОРД. Проведенное исследование позволило прийти к выводу, что перечень элементов, из которых состоит ОРХ, должен носить динамичный характер. В зависимости от вида или группы преступлений он может дополняться или уточняться. Следует согласиться с В.Г. Неклюдовым, что сведения, включаемые в данную характеристику, «...не могут быть представлены универсальной и статической структурой, пригодной для всех видов преступлений и абсолютной во временном отношении [19, с. 13–14]. В ОРХ умышленных причинений тяжких телесных повреждений должны включаться такие признаки (элементы), которые могут позволить решить следующие оперативно-розыскные задачи: определить цель оперативно-розыскных мероприятий; отобрать наиболее эффективные силы, средства и методы, которые обеспечат достижение поставленных целей; определить время и порядок осуществления ОРМ и конкретные приемы действий каждого участника.

Определяясь со структурой ОРХ рассматриваемого вида преступлений, позволим себе присоединиться к точке зрения профессора В.П. Шиенка, разработавшего ОРХ умышленных убийств – характеристику, на наш взгляд, во многом схожую с исследуемой нами. В связи с этим применительно к теме нашего исследования практическое изложение ОРХ умышленных причинений тяжких телесных повреждений мы структурируем по следующим элементам: личность преступников, действия преступников, личность и действия потерпевших, условия совершения умышленных причинений тяжких телесных повреждений.

Считаем необходимым обосновать тезис о том, что совокупность характеристик, разработанных другими науками, не может составлять оперативно-розыскную характеристику. Как уже отмечалось, каждая наука разрабатывает характеристику преступлений с учетом предмета ее изучения. Использование совокупности характеристик, на наш взгляд, дает обобщенное представление о преступлениях, их наиболее характерных чертах. По данному поводу в научных публикациях справедливо отмечалось, что подобная сумма характеристик на практике может быть использована как оперативными работниками, так и сотрудниками следственных и иных подразделений ОВД [3, с. 54]. В этом случае речь идет о комплексной или общей характеристике. Следовательно, совокупность характеристик вида или группы преступлений, разработанных различными юридическими науками, по нашему мнению, нельзя назвать оперативно-розыскной характеристикой. Вместе с тем мы не отрицаем возможности использования в ходе ОРД сведений, содержащихся в других характеристиках преступлений, использование которых наряду со сведениями, содержащимися в ОРХ, будет способствовать наиболее эффективному применению имеющихся сил, средств и методов ОРД. Данное обстоятельство обусловлено тем, что преступность представляет собой общественное (социальное) явление, поэтому научный подход к ее изучению должен быть системным, комплексным. Рассматриваемая с этих позиций ОРХ умышленных причинений тяжких телесных повреждений является составной частью их общей характеристики и выступает как единое целое, а целостность, как известно, является непременным свойством любой системы. Под системой понимают совокупность элементов, которые определенным образом упорядочены, взаимосвязаны, взаимодействуют и вследствие этого составляют единое образование, обладающее системными признаками: внутренним единством, целостностью, относительной самостоятельностью, динамизмом, внутренней структурной сложностью. Указанные признаки присущи всем системам, в том числе и преступности. Значит, ОРХ должна рассматривать преступность относительно ее системных признаков. Системный подход позволяет рассматривать ОРХ как целостную систему в теории ОРД со всеми присущими закономерными связями. На необходимость использования такого подхода указывает и Э.П. Костюкович [12, с. 16]. На наш взгляд, его исследование понятия, сущности и содержания ОРХ краж и угонов автотранспортных средств заслуживает наибольшего внимания. Э.П. Костюкович пришел к выводу, что ОРХ данного вида преступлений – это информационная модель, представляющая систему информации [12, с. 29].

Мы разделяем изложенные точки зрения и, проводя определенную аналогию, позволим себе заключить, что ОРХ умышленных причинений тяжких телесных повреждений – это информационная модель данного вида преступной деятельности с соответствующей структурой, элементами, в качестве которых используются такие устойчивые характеристики (признаки, факты, связи между ними), которые не только имелись в прошлом, но и при определенных условиях имеют статистическую повторяемость в настоящем. На наш взгляд, использование подобного рода информационной модели в практической деятельности подразделений уголовного розыска обеспечит наиболее эффективное применение имеющихся сил, средств и методов ОРД при раскрытии данного вида преступлений.

Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы:

оперативно-розыскная характеристика умышленных причинений тяжких телесных повреждений – самостоятельная категория теории ОРД, обладающая всеми признаками системности и целостности, представляющая информационную модель с соответствующей структурой и элементами;

оперативно-розыскная характеристика умышленных причинений тяжких телесных повреждений является частью общей характеристики преступлений данного вида и в практической деятельности используется в комплексе с характеристиками, разработанными другими науками;

основными элементами оперативно-розыскной характеристики умышленных причинений тяжких телесных повреждений являются: личность преступников, действия преступников, личность и действия потерпевших, условия совершения преступных действий.

#### Библиографические ссылки

1. Адамюк, О.И. Содержание и теоретико-прикладные аспекты оперативно-тактической характеристики преступлений / О.И. Адамюк // Проблемы повышения эффективности первоначального этапа расследования преступлений: материалы науч.-практ. конф., Минск, 30 нояб. 1998 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь; под ред. проф. Н.И. Порубова. Минск, 1999.
2. Бачила, В.В. Некоторые теоретические аспекты, касающиеся общей характеристики преступлений, связанных с хищением цветных металлов / В.В. Бачила, В.А. Дьяченко, И.Г. Мухин // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь. 2004. № 2 (8).
3. Бобров, В.Г. Проблемные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел / В.Г. Бобров // Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью : материалы науч.-практ. конф., Калининград, 24–25 июня 1997 г. / Калинингр. высш. шк. МВД России. Калининград, 1997.
4. Бикинин, И.А. Оперативно-тактическая характеристика краж личного имущества граждан и некоторые вопросы их предупреждения / И.А. Бикинин, В.Н. Зырянов, В.Ф. Луговик // Труды Омской высшей школы милиции МВД СССР. Омск, 1984.
5. Воронин, С.Э. Отдельные вопросы теории ОРД в криминалистической проблематике / С.Э. Воронин // Актуальные проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях : сб. науч. тр. Барнаул, 2000.
6. Волченков, В.В. Правовые и организационно-тактические вопросы раскрытия аппаратами уголовного розыска разбойных нападений, совершаемых в жилищах граждан : автореф. ... дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.В. Волченков. М., 1988.
7. Гордиенко, В.В. Правовые, организационные и тактические основы раскрытия разбоев и грабежей личного имущества, совершенных преступными группами : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.В. Гордиенко. М. : Акад. МВД СССР, 1983.
8. Гребельский, Д.В. О соотношении криминалистических и оперативно-розыскных характеристик преступлений / Д.В. Гребельский // Криминалистическая характеристика преступлений : сб. науч. тр. М., 1984.
9. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений / В.Ф. Ермолович. Минск : Амалфея, 2001.
10. Картавенко, М.С. Правовые, организационные и тактические проблемы предотвращения и раскрытия спекуляции : автореф. ... дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / М.С. Картавенко ; Моск. ВШ МВД СССР. М., 1982.
11. Кадников, Н.Г. Категории преступлений и проблемы уголовной ответственности : учеб. пособие / Н.Г. Кадников. М. : Кн. мир, 2005.
12. Костюкович, Э.П. Организация и тактика деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию краж и угонов автотранспортных средств : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Э.П. Костюкович. Минск, 2003.
13. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Т.В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. М., 1997.
14. Курс советского уголовного права : общая часть. М., 1970.
15. Лапин, А.А. Деятельность криминальной милиции по раскрытию преступлений, совершаемых по мотивам этнической вражды : автореф. ... дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.А. Лапин ; Омск. акад. МВД России. Омск, 2000.
16. Лукьянчиков, Е.Д. О соотношении криминалистической и оперативно-тактической характеристик преступлений / Е.Д. Лукьянчиков // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь. 2001. № 1 (3).
17. Маркушин, А.Г. О научных проблемах ОРД / А.Г. Маркушин // Некоторые проблемы оперативно-розыскной деятельности / Нижегород. юрид. ин-т МВД России. Н. Новгород, 1996.
18. Мишуточкин, А.Л. Особенности расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами : учеб. пособие / А.Л. Мишуточкин. Омск : Омск. акад. МВД России, 2003.
19. Неклюдов, В.Г. Общие положения предупреждения оперативными аппаратами ОВД массовых беспорядков на почве межнациональных конфликтов : автореф. ... дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.Г. Неклюдов ; Акад. упр. МВД России. М., 1992.
20. Оперативно-тактическая характеристика рецидивной преступности и личности рецидивиста / Б.М. Блинов [и др.] ; под общ. ред. Б.М. Блинова. М., 1981.
21. Тарсуков, К.М. Анализ теоретического подхода к выработке понятия «оперативно-тактическая характеристика» в теории ОРД ОВД / К.М. Тарсуков, В.П. Шиенок // Актуальные вопросы получения, оценки и использования информации в ОРД ОВД : межвуз. сб. науч. тр. Киев : Киев. высш. шк. МВД СССР, 1986.
22. Тимченко, Ю.А. Организационные и тактические особенности борьбы с транснациональными организованными преступными формированиями в сфере криминального автобизнеса : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ю.А. Тимченко. М., 2002.
23. Тузов, Л.Л. Теоретические и организационно-правовые проблемы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия преступлений, совершаемых несовершеннолетними : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Л.Л. Тузов. М. : Ун-т МВД России, 2003.
24. Худяков, Ю.М. Значение и содержание оперативно-тактической характеристики для раскрытия преступлений отдельных видов / Ю.М. Худяков // Проблемы совершенствования деятельности аппаратов милиции и криминалистических подразделений. М., 1979.

25. Он же. Организация и тактика раскрытия краж, грабежей и разбойных нападений, совершенных с целью хищения денежных средств из объектов народного хозяйства : автореф. ... дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ю.М. Худяков ; ВНИИ МВД СССР. М., 1981.

26. Шиенок, В.П. Оперативно-розыскные ситуации и их значение для тактики раскрытия умышленных убийств : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.П. Шиенок. М., 1985.

27. Шиканов, В.И. О междисциплинарной характеристике отдельных видов преступлений / В.И. Шиканов // Криминалистическая характеристика преступлений : сб. науч. тр. М., 1984.

---