

*М.Д. Лавкель, аспирантка Гродненского государственного университета*

## **ВОЗМОЖНА ЛИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСТРАСЕНСОРИКА?**

*В научной монографической и юридической периодике дискуссия о возможности использования в целях раскрытия и расследования преступлений так называемых нетрадиционных методов исследования. К их числу относятся и экстрасенсорный метод диагностики, позволяющий использовать экстраординарные психофизиологические способности человека – экстрасенса, ясновидящего, гадалки, медиума – для розыска преступников, поиска похищенного, установления причин преступности, диагностики конфликтной ситуации, а также для разоблачения носителей экстрасенсивных способностей людей, совершающих преступления. Рассматривается проблема привлечения лиц, обладающих сверхчувственным восприятием (экстрасенсов), к раскрытию и расследованию преступлений. Дан исторический анализ исследуемой темы. Указывается на несостоятельность криминалистической экстрасенсорики.*

В последние годы в юридической литературе встречаются призывы использовать возможности экстрасенсов в интересах правоохранительных органов. Так, Е. Побережный говорит о нетрадиционных технологиях раскрытия преступлений, к которым относит криминалистическую экстрасенсорическую. Под ней он понимает «...современный нетрадиционный экстрасенсивный метод (технология) диагностики, позволяющий использовать (привлекать) экстраординарные психофизиологические („экстрасенсивные“) способности человека (экстрасенса, ясновидящего, гадалки, медиума) при раскрытии преступлений (для розыска преступников, поиска пропавшего объекта, раскрытия причин преступления, экспресс-диагностики криминальной (конфликтной) ситуации и т. п. в условиях конфликтного противодействия расследованию, а также разоблачать ложных (фиктивных) носителей экстрасенсивных способностей, совершающих противоправные действия (преступления)» [12, с. 35].

Е.Н. Грицак отмечает, что «...после нескольких быстро раскрытых дел скептицизм юристов сменился искренним интересом. Анализ практики ведения дел с привлечением экстрасенсов показал, что с различной степенью достоверности фактов ясновидящие могут решать следующие задачи:

- а) высказывать предположения о том, жив или мертв в данный момент пропавший человек;
- б) определять местонахождение похищенных людей, трупов, подпольных фабрик, спрятанных ценностей;
- в) давать описание жилища или автомобиля, принадлежащего указанному человеку;
- г) в неординарных ситуациях прогнозировать поведение серийного убийцы, определять время и характер его предполагаемых преступлений» [4, с. 411–413].

Эту тему развивает Е.П. Гришина, которая приходит к выводу, что «...иногда помощь экстрасенсов является единственной возможностью получить хоть какую-нибудь информацию о преступлении... Следует признать, что экстрасенсы оказывают немалую помощь правоохранительным органам в поисках преступников и пропавших лиц» [5, с. 58].

В ответ на это Н.Н. Китаев утверждает, что первый автор, во-первых, ссылается на размещенное в интернете пособие П.Г. Марфицина и О.О. Климовой «Использование нетрадиционных познаний в

уголовном судопроизводстве», но забывает уточнить, что приведенные примеры взяты в основном из газетных публикаций, не подтвержденных ни одним научным исследованием. В качестве второго источника Е.П. Гришина называет сборник «Нетрадиционные методы в раскрытии преступлений», изданный ВНИИ МВД России в 1994 г. по материалам одноименного семинара. Данный труд, изданный тиражом 200 экземпляров, мгновенно стал библиографической редкостью (достаточно сказать, что он не поступил ни в одну из библиотек вузов МВД РФ и его нет в Российской национальной библиотеке). В нем содержатся краткие тезисы выступлений энтузиастов «криминалистической экстрасенсорики», но никаких серьезных исследований по названной теме не приведено [8, с. 7–8].

Термин «экстрасенс» относится к области парапсихологии и употребляется для обозначения человека, обладающего способностями сверхчувствительного (экстрасенсорного) восприятия или воздействия. Парапсихология включает в себя определенные паранормальные психофизические явления. К ним относятся: экстрасенсорное восприятие, происходящее без участия органов чувств (телепатия, ясновидение, парадиагностика), воздействие человека на внешние физические процессы без посредства мышечных усилий (телекинез, парамедицина и т. д.) [1, с. 991].

Явления, изучаемые парапсихологией, не получили удовлетворительного научного объяснения и вызывают острые дискуссии. По мнению А. Китайгородского, телепатия – передача мыслей на расстоянии – есть чистой воды «реникса» (то есть чепуха). Но искусный артист может научиться ставить такие номера, которые большинством зрителей будут восприниматься как передача «биологических волн» от одного мозга к другому [10, с. 14].

Исследования, проводившиеся учеными в области изучения парапсихологических явлений, указывают на их маловероятность, поэтому сначала следует рассмотреть любое другое объяснение положительных результатов экспериментов, включая обман и мошенничество.

Так, С.Н. Попов пишет: «У одного моего знакомого угнали машину. Он купил рекламную газету и нашел в ней объявление: „Ясновидящий. Обнаружение пропавших машин“».

Позвонил. Договорился. Приехал. Ухоженный старичок попросил вперед примерно 1/20 часть стоимости украденного предмета, положил деньги в стол, затем закатил глаза и изрек: „Сегодня твоя машина в 17 часов 42 минуты будет проезжать по Садовому кольцу напротив Курского вокзала“».

Естественно, что в потоке машин, следующих по Садовому кольцу в час-пик, гражданин различить свою машину не смог. Он вновь позвонил старичку. „Я проникаю в информационное поле Земли, поэтому могу лишь сказать, когда и в каком месте будет находиться твоя машина, – объяснил ясновидящий, – а вот сможешь ли ты ее там заметить – это уже твои трудности. Вдруг у тебя не все в порядке со зрением? Могу предоставить тебе еще один шанс. Повторный сеанс стоит столько же».

В 9 часов 4 минуты утра твоя машина будет проезжать по улице Новый Арбат мимо магазина „Мелодия“. Снова час-пик, снова одна из самых оживленных магистралей города. Результат, естественно, снова тот же. Тот же и комментарий ясновидящего: „У тебя не все в порядке со зрением“».

Смысл трюка до потерпевшего дошел: он отдавал свои деньги человеку, который на самом деле и понятия не имел о местонахождении его автотранспорта, а вину за неудачу попросту перекладывал на якобы имеющийся у заказчика дефект зрения» [13, с. 16].

В то же время многие авторы отмечают необходимость использования возможностей экстрасенсов в оперативно-розыскной деятельности. Однако немаловажное значение имеет тот факт, что для этой «...экстрасенсорной детективной работы характерно отсутствие конкретных результатов» [9, с. 58]. Сведения, полученные от экстрасенсов, не имеют силы доказательств и не могут быть представлены суду в процессе рассмотрения уголовного дела. Так, ст. 27 Конституции Республики Беларусь гласит, что доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы. Статья 8 Уголовно-процессуального кодекса содержит указание на то, что доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного законом, не имеют юридической силы и не могут являться основанием для привлечения в качестве обвиняемого и постановления приговора. Ни один телепат не заменит нормального расследования и суда. Он может быть задействован в отдельных случаях, чтобы найти доказательства, но не более, как утверждает Л.В. Кочетова [3, с. 343].

Если у парапсихологов и были удачи, то помимо их собственной воли: страх перед ними порой ввергал преступников в панику и на этой почве был даже случай явки с повинной.

Парапсихологией стали увлекаться в XIX в. В 1882 г. в Лондоне было создано Общество психических исследований (ОПИ), в рамках которого предполагалось приступить к изучению не только медиумизма, но и телепатии, ясновидения и иных явлений, когда человеческий разум как будто расширяет свои возможности. Через три года в Бостоне было организовано Американское общество психических исследований (АОПИ), члены которого пережили несколько расколов в своих рядах, вызванных спорами о целях и методах исследований. Тем не менее АОПИ и сегодня продолжает свою деятельность.

В начале XX в. в России выходило семь журналов оккультистов, шесть журналов теософов, четыре журнала спиритов, издавалась ежедневная газета «Оттуда», печатавшая «вести из загробного мира». Редакции этих журналов обещали желающим выслать за деньги амулеты от дурного глаза, от ревности, от разных недугов. Аналогичные услуги оказывают век спустя современные оккультные периодические издания, количество которых, согласно каталогам «Роспечати», насчитывает около 20 наименований [9, с. 58–60].

Стоит вспомнить период накануне революции 1917 г. и трагическое влияние Г. Распутина на царскую семью, а через нее и на судьбу России. Николай II проявлял интерес к мистицизму и всему сверхъестественному. Когда он слышал о каком-нибудь предсказателе, спирите или гипнотизере, у него возникало желание познакомиться с ним. Этим и объясняется, что столько жуликов и сомнительных личностей, при других условиях и мечтать не смевших о царском дворе, сравнительно легко проникали во дворец.

К причинам, вызвавшим интерес царской семьи к оккультным наукам, можно отнести постоянную тревогу за жизнь наследника престола и ситуацию в стране. Исторические факты свидетельствуют о том, что Г. Распутин обладал свойством интуитивного проникновения в психологию людей и врожденными способностями гипнотического воздействия в сочетании с житейской хваткой ловкого и хитрого авантюриста, искусно прятавшего свои истинные побуждения и цели за напускной наивностью «открытой богу души». Этот бывший сибирский конокрад мог активно влиять на внутреннюю и внешнюю политику страны, «...закулисно способствуя назначению нужных людей на важные государственные посты, принятию политических решений» [2, с. 19].

Выдающимся экстрасенсом советского периода являлся В. Мессинг. А. Китайгородский называет В. Мессинга талантливым человеком, который для завлечения зрителей давал своему искусству мистическое объяснение. В. Мессинг обладал техникой идеомоторики. Она заключалась в том, что из зала приглашали зрителя и присваивали ему имя «индуктор». «Индуктору» предлагалось взять В. Мессинга за руку и поручалось выполнить некое задание, о котором В. Мессинг не знал. Он должен был мысленно диктовать В. Мессингу: «Сойдите со сцены, идите до пятого ряда, подойдите к такой-то даме, откройте сумочку, возьмите носовой платок» или что-либо другое в таком роде. При этом он сопровождал В. Мессинга до цели. Если человек настойчиво мысленно диктует, у него возникает соответствующее произвольное и едва заметное дрожание мышц. Это и есть идеомоторика. Владение идеомоторной техникой не исключительное свойство, скорее естественная способность. «„Экстрасенсы“», которым некоторые наши журналы и газеты создали славу выдающихся людей, используют оба этих приема – ловкие трюки и идеомоторику», – утверждает А. Китайгородский [10, с. 14].

В своей книге «„Криминалистический экстрасенс“ Вольф Мессинг: правда и вымысел» Н.Н. Китаев указал на полную несостоятельность экстрасенсорики, применяемой В. Мессингом, основываясь на документальных доказательствах, а не на журналистских сенсациях. Его итоговые выводы таковы:

1. Нет ни одного документально подтвержденного случая, чтобы В. Мессинг оказал помощь правоохранительным органам или спецслужбам, используя парапсихологические феномены телепатии или ясновидения.

2. В. Мессинг не обладал никакими сверхъестественными качествами психики. Его многолетние выступления с «психологическими опытами» обусловлены способностью улавливать идеомоторные акты человека-индуктора. Все публичные номера В. Мессинга успешно повторяли другие артисты, не претендующие на обладание парапсихическими способностями.

3. Наиболее эффективные фрагменты биографии В. Мессинга «О самом себе», создавшие ему широкую рекламу, являются откровенным вымыслом [8, с. 40–41].

Об отсутствии экстрасенсорных способностей у В. Мессинга пишет и профессор А. Карлюк: «Есть экстрасенсы, воспринимающие ничтожные изменения температуры, которые оставляет на бумаге след человеческого пальца. Так, известный гипнотизер В. Мессинг обладал исключительной чувствительностью к незаметным движениям (например, сидящего рядом с ним человека) и обостренным обонянием. Находясь в квартире на 5-м этаже, он однажды определил по запаху вход в подъезд знакомого человека» [7, с. 24].

Теперь нетрудно ответить на вопрос «почему „кожа видит“?», или, иначе, раскрыть секрет ясновидения – способность экстрасенсов узнавать контуры фигуры, нарисованной тушью на ватмане, когда он вкладывается в непрозрачный конверт и плотно прижимается ко лбу. Тепловое сопротивление окрашенной и чистой областей ватмана будет различным. Поэтому при контакте ватмана через конверт с кожей лба в течение нескольких секунд возникает перегрев кожи на  $0,1^{\circ}$ , повторяющий окрашенную фигуру, что и позволяет определить ее контуры. Аналогично решаются и более сложные задачи – в соответствии с законами науки, без всякой мистики [7, с. 24].

Потрясающими были и «успехи» болгарской ясновидящей Ванги. Она предсказывала судьбу народов и государств, новорожденных и даже еще не родившихся детей, видела тех, кто умер 100, 200 и более лет назад, и разговаривала с ними. Как-то Ванга нагадала, что мировое первенство по футболу, проходившее в США, закончится победой сборной Болгарии, и ошиблась.

К известным московским колдунам относятся: Раиса Сумерина – в прошлом долго работала парикмахером, Геннадий Гончаров – слесарем, Юрий Тарасов – сантехником, Юрий Лонго сменил несколько профессий, включая проводника поезда и официанта, прежде чем объявил себя членом никогда не существовавшей «Международной ассоциации магов и колдунов» [9, с. 58–60].

После создания в ИРЭ АН СССР лаборатории радиоэлектронных методов исследования биологических объектов ее сотрудницей вскоре стала Е.Ю. Давиташвили (Джуна), которая демонстрировала экстрасенсорные способности иного плана: целительство и прежде всего бесконтактный массаж [11, с. 627]. Ее пациентами были А. Райкин и Р. Рождественский, А. Вознесенский и В. Высоцкий, многие крупные ученые. Это впечатляет. Но в этом калейдоскопе знаменитых имен почти отсутствуют профессионалы – серьезные исследователи медицины. На практике достаточно наблюдений, когда усилия Джуны оказались тщетными. Многие из упомянутых известных людей, невзирая на встречу с Джуной, уже завершили свой жизненный путь. В своей книге Джуна умалчивает о попытках лечить онкологических больных, а также страдающих тяжелыми поражениями нервной системы. Возможно, ее деятельность – это свидетельство доброты и стремление помочь всем страждущим, но в то же время и показатель отсутствия критической оценки своих возможностей [2, с. 24].

Согласно проведенным исследованиям, половина экстрасенсов – явные мошенники, треть – искренне заблуждающиеся относительно своих способностей люди, остальные – психически нездоровы. И лишь примерно 0,9 % попадают в категорию необъяснимых явлений [6, с. 24].

В заключение можно привести мнение доктора юридических наук, профессора А.А. Протасевича: «Экстрасенсорика – не наука, отчего ее рецепты, ее методы, ее диагнозы есть обман» [8, с. 4]. И добавим от себя, отвечая на вопрос, поставленный в заглавии статьи, экстрасенсорика не может оказать помощь в расследовании преступлений.

#### Библиографические ссылки

1. Большой иллюстрированный энциклопедический словарь : пер. с англ. М. : Астрель : АСТ, 2004.
2. Вейн, А.М. Джуна, Чумак и другие, или Мифы и чудеса медицины / А.М. Вейн. М. : Фестиваль, 1993.
3. Все великие пророчества / Л.В. Кочетова. М. : АСТ, 2000.
4. Грицак Е.Н. Тайна гипноза, или операция на сознание / Е.Н. Грицак. М. : РИПОЛ КЛАССИК, 2003.
5. Гришина, Е.П. Нетрадиционные (неклассические) формы использования специальных знаний: современное состояние и перспективы применения // Современ. право. 2005. № 11.
6. Как дурачат ясновидцев // Аргументы и факты. 1998. № 20.
7. Карлюк, А. Атака на разум, или Кое-что о легендах, сочиняемых астрологами, экстрасенсами, ясновидцами / А. Карлюк // Во славу Родины. 1996. 31 мая.
8. Китаев, Н.Н. «Криминалистический экстрасенс» Вольф Мессинг: правда и вымысел / Н.Н. Китаев. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2006.
9. Он же. Магия и право: мифы и действительность / Н.Н. Китаев // Рос. юстиция. 2001. № 12.
10. Китайгородский А. Телепатия? Пожалуйста! // Лит. газ. 1983. 19 окт.
11. Окультурные силы СССР / под ред. А.Д. Балабухи. СПб. : Северо-Запад, 1998.
12. Побережный С. К вопросу о нетрадиционных технологиях в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений / С. Побережный // Закон и жизнь. 2006. № 2.
13. Попов С.Н. Как не быть обманутым экстрасенсом / С.Н. Попов. М. : Праминко, 1994.