

*И.И. Лузгин, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминалистики Полоцкого государственного университета*

## **ИНТЕГРАТИВНАЯ КРИМИНАЛИСТИКА – ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СИНТЕТИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ НАУКИ**

*На основе анализа содержательной сущности технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений сделан вывод о формировании нового направления – интегративной криминалистики – сочетании технологической формы практической реализации ее положений с ее синтетической природой в условиях высокой динамики правового обеспечения социальных процессов. Рассмотрены отдельные методологические элементы совершенствования технико-криминалистического обеспечения, проанализированы основные направления и взаимосвязи рассматриваемых проблем с точки зрения их воздействия на общее развитие правоохранительной сферы. Определены отдельные направления и формы реализации потенциальных возможностей криминалистической техники и ее технологий в раскрытии и расследовании преступлений как одного из путей расширения и объективизации доказательственной базы. Предложены пути совершенствования технико-криминалистического обеспечения на основе комплексных решений.*

Интегративная криминалистика – технологическая форма практической реализации синтетической природы науки, выступающая в форме технико-криминалистического обеспечения (ТКО) правоохранительной деятельности, а также регламентированной законом системы действий и специальных мер, разработанных на научной основе, по созданию оптимальных условий функционирования правоохранительных структур при выполнении ими задач по борьбе с преступностью, в целях защиты законных интересов всех субъектов правоотношений в процессе их реализации, а в узком значении – в качестве использования технико-криминалистических средств (ТКС) в процессе осуществления правоохранительной деятельности специально подготовленными и уполномоченными на это субъектами в силу исполнения ими своих служебных обязанностей, в рамках предоставленных им прав по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений [5, с. 301; 9, с. 93].

Введенное в криминалистическую терминологию В.Г. Коломацким как «...система внедрения в практическую сферу... криминалистических знаний, воплощенных в умении...использовать научные, методические и тактические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений», ТКО, на наш взгляд, является отражением как степени востребованности новых решений в подходе к правовому обеспечению социальных процессов в условиях высокой динамики развития общественных систем, так и уровня развития технологий, способных их реализовать[1, с. 147].

Причина и период возникновения данного понятия адекватны явлениям, приведшим к возникновению криминалистики как науки. Реализация включает как потребность, так и потенциал. Само по себе любое эмпирическое открытие еще ничего не значит. Основой его революционного воздействия на мир является теоретически правильное понимание и объяснение.

В.Я. Колдиным было отмечено, что «...развитие и специализация естественнонаучного знания в криминалистике идет не по пути выделения автономных частно-научных комплексов, а по пути формирования внутри криминалистики и, что самое главное, на базе ее теории и методологии, специализированных направлений, обеспечивающих решение типовых криминалистических задач применительно к типовым криминалистическим объектам. В основу формирования таких методик кладется ... предметно-целевой, а не частно-научный принцип» [7, с. 72]. В силу развития науки и изменения уровня решаемых на практике задач в рамках деятельности получившей определение «технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений», на наш взгляд, произошло формирование качественно нового специализированного направления, по объему и уровню решаемых задач превзошедшего все ранее существовавшие, так как «типичными криминалистически-

ми объектами», в отношении которых происходит «решение типовых криминалистических задач», стали не столько они как отдельно взятые, но и вся сфера криминалистической деятельности в целом.

Первый уровень восприятия системы ТКО – обозначение круга задач и создание на основе этого конкретного ряда технико-криминалистических средств (ТКС), обеспечивающих их решение в двух аспектах – технико-целевом и процессуальном. Но понимание сущности ТКС как распределенной интегративной технологии технико-криминалистического обеспечения состоит в оценке их второго уровня – с точки зрения информационного подхода как наиболее полно отражающего место и роль ТКС в осуществлении криминалистических решений. Значение ТКС и ТКО в главном их значении состоит в выявлении причинно-следственных связей и исследовании процесса передачи информации в форме сигнала любой физической природы. Именно в этой роли в наиболее полной мере раскрывается сущность и значение системы ТКО как одного из главных способов получения доказательств через использование системы ТКС. Это отражает главную форму воплощения достижений современной науки и техники в судопроизводство, обеспеченную возможностями современных информационных технологий. В то же время это и ресурс не в полной мере реализованных возможностей [8, с. 15].

Следует отметить, что за внешним значением рациональности эффективной системы средств технико-криминалистического обеспечения и развивающимся направлением – интегративной криминалистикой находятся более глубинные структуры, методологически определяющие этот процесс. Ими являются законы синергетики, обуславливающие энтропийный подход к их разработке.

Снижение величины общей энергии, отражающей степень неопределенности в функционирующей системе, в силу рациональности принимаемых решений (создание и использование технико-криминалистических средств ТКО уровня, наиболее отвечающего запросам практики, либо упреждающего действия), закономерно понижая уровень энтропии, воздействует на обеспечиваемую систему, а через нее и на внешнюю среду, формируя ее социально приемлемый уровень, как отвечающий интересам общества, так и взаимодействующих с ним структур, тем самым оптимально реализуя одну из важнейших задач по ТКО правоохранительной системы в практике борьбы с преступностью, в условиях, наиболее отвечающих успешному выполнению ее задач.

С информационной точки зрения все следы обладают многоуровневым комплексом «полей свойств», которые и определяют непосредственные объекты идентификации. Степень соответствия технико-криминалистического обеспечения уровням их обнаружения, выявления, фиксации, исследования и использования в целях правосудия выступает критерием, определяющим истинный уровень развития как системы, так и совершенства права [8, с. 17].

Главной задачей ТКО на основе современных технологий является формализация криминалистически значимой информации полученной на основе применения ТКС с целью повышения уровня ее использования. Этим обеспечивается возможность использования и обработки несопоставимо более значительного объема ранее накопленного информационного потенциала, как криминалистически значимого, так и научно-теоретического. Но главное значение данного процесса состоит в формировании условий, обеспечивающих новый уровень криминалистических решений.

Глобализация коснулась криминалистической деятельности на уровне возможности выбора разработчиков и поставщиков ТКС. Ее сфера начинает во все большей степени приобретать высокотехнологичные и комплексные черты, где достижения науки, воплощенные в технические решения выступают подлинным отражением степени их совершенства [6, с. 25].

Степень «материализации» изъятия следов защищена традиционным подходом к данному вопросу правового обеспечения, но зависит и от технологий. Здесь приоритеты, защищаемые авторитетом законодателей, начинают смещаться в сторону «материально-цифровой» системы изъятия (и применения в качестве доказательств), практика которой потребует соответствующих теоретических обоснований и правового обеспечения. Отрасль, формирующая технологии «материального» изъятия следов, существует лишь за счет ее разработчиков, удерживающих собственную производственную нишу в области мирового разделения экономических интересов и сфер влияния [3, с. 247].

Проблему соотношения юридического значения предварительных, специальных исследований и экспертных заключений можно решить именно с помощью создания высокоэффективных и надежных ТКС. И если это тотчас не сотрет границ между ними, то в значительной степени их сблизит, а по мере повышения степени надежности приведет к существенным изменениям в законодательной регламентации их использования. На сегодня целый ряд экспертных исследований перешли грань (или близки к ней), за которой используются высокие технологии, но применяют их лишь в традиционных методиках исследований. Но со временем технологии займут место последних, не изменив сущности исследований, но изменив их по форме, добавив по содержанию и степени надежности, фактору времени и полноте.

Увеличение объема машиночитаемой информации в документообеспечивающей сфере и формирующей ее сфере высоких технологий, указывает на возрастание социальной функции криминалистики, что является первым шагом, к созданию автоматизированной идентификационно-поисковой

системы личности на полибиометрических принципах дистанционной идентификации и должно завершиться созданием государственного центра идентификации личности (ГЦИ).

В ряде случаев изъятие материальных следов заключается в их копировании, изготовлении слепков и оттисков, при этом степень утраты исходной и внесенной искажающей информации зависит от уровня применяемых технико-криминалистических средств. По мнению автора, к проблеме получения такого рода криминалистически значимых объектов, относящихся к производным вещественным доказательствам, можно подойти с точки зрения использования современных технологий, не только сводящих к минимуму степень утраты и искажений криминалистически значимой информации, содержащейся в следах, но и на принципиально новом уровне комплексно решить многие не столь очевидные на первый взгляд аспекты других криминалистических проблем.

Обнаруживая на местах происшествий и изымая данные следы в виде изначально создаваемых их электронных копий, мы получим не только не менее значимые вещественные доказательства, но и более доказательные их формы, изъятие таким образом следов более функционально. Оно будет более информационно насыщенным и значительно лучше защищенным от факторов возможных искажений и воздействий, как случайных, так и временных.

Защищенная электронной подписью должностного лица, уполномоченного на выполнение соответствующих функций в рамках предоставленных ему прав при выполнении конкретного следственного действия, оформленная процессуально копия следа сохранит полную свою аутентичность на протяжении сколь угодно длительного периода. Такого рода вещественные доказательства более доказательно и наглядно могут быть использованы как в ходе предварительного расследования, так и судебного процесса, сэкономив значительные ресурсы при высоком уровне объективности и защищенности от противодействия извне.

Ведущиеся исследования и создаваемые на их основе ТКС ТКО на основе современных технологий носят синергетические признаки, все явственнее проявляющиеся в комплексности их назначения и предлагаемых методиках их использования, отражающих общую тенденцию исследовательской деятельности, приобретающей интеграционный характер. В то же время криминалистика не должна подменять собой решение всех технических вопросов в рамках подлежащих реализации технических проектов, обеспечивающих развитие в ней новых направлений. Ее ведущая роль состоит в постановке проблемных задач, вызванных как развитием науки, так и требованиями практики, открывающими подходы к реализации необходимых технических решений.

С учетом возможностей цифровой обработки можно будет не только изымать разнообразные объекты с минимумом криминалистически значимой информации, но и работать по ним. Такие следы или их незначительные части, сохранив в оригинале (при соответствующем правовом обеспечении), можно будет использовать в поисковом режиме. Комплексный анализ статического и динамического компонентов следовой картины ляжет в основу выработки розыскных, экспертных и следственных версий, на основе которых будет осуществляться моделирование по всем уровням решаемых задач. Причем это будет лишь первым уровнем использования их информационного потенциала. Наличием у носимых программно-агрегатных комплексов для работы на местах происшествий комплексных программ по поиску, обнаружению, изъятию, отождествлению, дифференциации всех видов криминалистически значимой информации, баз данных оперативного и экспертного уровня будет обеспечена работа не только в локальном экспертном, но и в многоуровневом поисковом режиме, что позволит выйти на иной уровень оперативно-розыскной, следственной и экспертной деятельности. Возможность комплектации сканирующих переносных систем широким набором рабочих параметров по различным обнаруживаемым на местах происшествий объектам и их анализу откроет новое направление не только в технике, тактике, но и методике оперативно-розыскных, следственных и экспертных действий. Можно в полной мере оценить предложения, значительно предвосхитившие свое время, сделанные А. И. Винбергом и Ю. Г. Коруховым. Они считали, что результатам использования технико-криминалистических средств можно придать самостоятельное доказательственное значение, не оформляя их в виде приложения к протоколам следственных действий, а приобщать к материалам дел как самостоятельные доказательства [4, с. 47]. Перегруженность протоколов информацией указывает на возможность такого рода перспективных решений.

«Современная криминалистика, – писал Р.С. Белкин, – наука... природы синтетической; не механическое объединение... различных наук, а своеобразный их сплав в рамках ее предмета и содержания. Она именно синтетическая, а не комплексная наука» [2, с. 20]. Аналогичную природу имеют и все ее разделы, базирующиеся на содержательной основе обеспечения практической сферы. Степень сложности предмета науки требует адекватной системы мер исследования. Именно из этого следует

исходить при суждении о ТКО как о частной криминалистической теории и развивающейся самостоятельной отрасли знания.

Формирование в системе криминалистики отрасли технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений является отражением развития как интеграционных, так и технологических процессов, позволяющих не только более рационально обеспечить процесс выявления и обработки первичной криминалистически значимой информации и ее трансформации в деятельность служб, но сосредоточить и перераспределить необходимые ресурсы и ее потоки, сформировав их новые уровни (сигнальный, предварительный, специальный, экспертный). Необходимо развитие оперативной криминалистики и судебной экспертизы на более мобильных и целесообразно организованных уровнях как в теоретических исследованиях, так и на практике. Область оптимальных решений должна находиться в высокотехнологичной сфере. В то же время технизация работы по раскрытию и расследованию преступлений была предложена еще в трудах родоначальников советской криминалистики С.М. Потапова, П.С. Семеновского, И.Н. Якимова и др. [10, с. 140]. Следует добавить, что и сама криминалистика происхождением обязана технике, изначально разрабатывавшейся в целях сыска, розыска и идентификации преступников [5, с. 327].

На основании проведенного анализа целей и задач ТКО можно сделать вывод о необходимости соответствия уровня теоретических основ науки требованиям современной практики, что ведет к созданию нового направления исследований – интегративной криминалистики, которая объединит синтетическую природу ее содержания и технологическую форму практического воплощения. Таким образом, значение ТКО заключается в объединении комплексных знаний криминалистики и информационно-коммуникативных технологий и формировании на их основе интегративной криминалистики – отражения нового облика ее развития как науки и уровня технологического обеспечения деятельности правоохранительных структур, что объединит в себе на основе современных технологий ее синтетическую природу с интегративной технологической формой.

В рамках исследуемой проблемы следует исходить и из ее ноосферной составляющей, что позволяет не только представлять ее утилитарное назначение, непосредственно предстающее перед исследователем, но и видеть целостную картину, что способствует наиболее полному воплощению в реальность задач и осознанию значения достижения целей технико-криминалистического обеспечения в сфере их непосредственного применения.

#### Библиографические ссылки

1. Белкин, Р.С. Криминалистика : учеб. слов.-справ. / Р.С. Белкин. М. : Юристъ, 1999.
2. Он же. Криминалистика и теория судебной экспертизы: природа и связи / Р.С. Белкин // Актуальные проблемы криминалистических исследований и использования их результатов в практике борьбы с преступностью : материалы Междунар. симпозиума, Москва, 7 сент. 1994 г. / Моск. гос. ун-т. М., 1994.
3. Вандер, М.Б. Проблемы совершенствования научно-технических средств и их применения в процессе доказывания по уголовным делам : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / М.Б. Вандер. М., 1994.
4. Винберг, А.И. Регламентация применения научно-технических средств / А.И. Винберг, Ю.Г. Корухов // Соц. законность. М., 1983. № 11.
5. Волинский, В.А. Закономерности и тенденции развития криминалистической техники : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / В.А. Волинский. М., 2001.
6. Добров, Г.М. Наука о науке / Г.М. Добров. М., 1970.
7. Колдин, В.Я. Информационные основы экспертно-криминалистического анализа / В.Я. Колдин, Д.П. Поташник // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 11, Право. 1999. № 4.
8. Колдин, В.Я. Идентификация при расследовании преступлений / В.Я. Колдин. М., 1978.
9. Эксархопуло, А.А. Основы криминалистической теории / А.А. Эксархопуло. СПб., 1992.
10. Якимов, И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений / И.Н. Якимов. М., 1924.