

правового регулирования, можно было бы сделать вывод о ее якобы административно-правовом характере. Вместе с тем есть у контрольной закупки некоторые особенности, сближающие ее с оперативно-розыскными мероприятиями и следственными действиями. Это особенности организационно-тактического характера.

Первой из таких особенностей является то, что контрольная закупка всегда требует подготовительных мероприятий. Ее проведению предшествует определение субъекта, в отношении которого эта закупка осуществляется. Необходимо установить и место его нахождения, что будет предопределять место проведения контрольной закупки.

Следующая особенность – необходимость до начала контрольной закупки определить перечень ее участников. Так, на основании п. 49 Положения о порядке организации и проведения проверки для оказания содействия и (или) участия в конкретных действиях при проведении проверки может быть привлечен на договорной основе специалист, обладающий специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности.

Тактической особенностью контрольной закупки может являться и подготовка соответствующих технических средств. Прежде всего речь идет о технических средствах видео-, фото- и аудиофиксации.

Важнейшим аспектом специфики контрольной закупки является ее, по сути, негласный характер. Так, абзац третьей части пятой ст. 74 Налогового кодекса гласит, что если выездная проверка начинается с проведения контрольной закупки, то служебное удостоверение и предписание на ее проведение предъявляются плательщику или его представителю уже после окончания данного действия. Положение о порядке проведения контрольных закупок товарно-материальных ценностей, контрольного оформления заказов на выполнение работ, оказание услуг в п. 3 говорит о проведении контрольной закупки с последующим объявлением о ее проведении адресату. Это в определенной мере перекликается с принципом, предусмотренным ст. 9 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которому оперативно-розыскные мероприятия проводятся гласно и негласно. Думается, что данное положение в контексте конкретных практических рекомендаций по негласному характеру рабочего этапа проверочной закупки должно находить свое отражение в локальных нормативных правовых актах с ограничением доступа (например, с грифом «Для служебного пользования»).

Еще одной особенностью рабочего этапа контрольной закупки является то, что при ее осуществлении приобретаемые товарно-материальные ценности могут в дальнейшем использоваться в качестве проб и об-

разцов для проведения различного рода исследований, т. е., по сути, во временных и организационных рамках одного административно-юрисдикционного действия может осуществляться другое, аналогичное в доказательственном значении.

УДК 343.132.2

Н.Н. Ахтырская

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕГЛАСНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ (РОЗЫСКНЫХ) ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ В УКРАИНЕ

Одной из глобальных угроз в Украине, как и в других странах, является наркотизация общества, увеличивается количество наркозависимых, расширяется ассортимент «аптечной наркомании», углубляется латентность наркоторговли с использованием информационных технологий. О масштабах наркотрафика свидетельствуют статистические показатели. Так, по данным Генеральной прокуратуры Украины, в 2017 г. зарегистрировано 29 010 наркопреступлений, в суд с обвинительным заключением направлено 18 963 уголовных дела. В 2017 г. за преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров (ст. 305–320 УК) осуждено 10 851 лицо (10 756 граждан Украины, 72 иностранца, 1 155 женщин, 173 лица совершили преступления в составе группы, 32 – в составе организованной группы, 2 – преступной организации); среди осужденных 94 ребенка (6 девочек; 47 проживали в семье с одним родителем, 1 – в школе-интернате, 8 – вне семьи).

В Соглашении об ассоциации Украины с Европейским союзом борьба с незаконным оборотом наркотиков признана элементом политики безопасности (ст. 21). Национальная Стратегия борьбы с незаконным оборотом наркотиков до 2020 г. определила, что правоохранительные органы должны действовать наступательно и решительно, повышать эффективность обнаружения контрабанды наркотиков, раскрывать системные связи наркобизнеса, коррупционные схемы, связанные с наркопреступностью. С этой целью необходимо усилить оперативный контроль за торговлей оборудованием, химическими веществами, используемыми при производстве наркотиков, внедрять новые технологии получения информации о фактах незаконного оборота наркотиков, способах их контрабанды, маскировки, изготовления и создании новых видов психоактивных веществ, оперативно реагировать на изменения в тактике деятельности наркогруппировок.

Уголовный процессуальный кодекс Украины предусматривает возможность сбора доказательств путем проведения негласных следственных (розыскных) действий (НСРД). Наиболее распространенным видом НСРД, используемым при расследовании данного вида преступлений, является контроль за совершением преступления (ст. 271 УПК): контролируемая поставка, контролируемая закупка, оперативная закупка. В отличие от других НСРД, разрешение на проведение которых выносится следственным судьей апелляционного суда, согласно ч. 4 ст. 246 УПК исключительно прокурор имеет право принять решение о проведении данного НСРД.

В следственной практике возникает ряд проблемных вопросов, связанных с прогнозированием доказательственной силы результатов НСРД.

Во-первых, это связано с тем, что Закон Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает проведение контролируемой поставки, контролируемой и оперативной закупок товаров и веществ, в том числе запрещенных для свободного оборота (п. 2 ч. 1 ст. 8), до открытия уголовного производства, эта информация подлежит дальнейшей легализации. А такие же НСРД разрешено проводить только в рамках открытого уголовного производства после внесения информации в Единый реестр досудебных расследований (ЕРДР), результаты имеют силу доказательств. Судебная практика была неоднозначной, в некоторых случаях суды отказывались признавать в качестве доказательств результаты оперативно-розыскных действий. Точку в этом споре поставил в правовом выводе кассационный уголовный суд в составе Верховного Суда (постановление от 16 марта 2017 г. в деле № 5-364к16), согласно которому «фактические данные, полученные в результате проведения оперативной закупки до внесения сведений в ЕРДР, могут признаваться надлежащими и использоваться как доказательства, а именно как документы в уголовном судопроизводстве при условии получения их в порядке, предусмотренном УПК Украины с учетом особенностей применения Закона Украины „Об оперативно-розыскной деятельности“».

Во-вторых, нераскрытие материалов НСРД сторонами в порядке ст. 290 УПК после окончания расследования, а также дополнительных материалов, полученных до либо во время судебного рассмотрения, является основанием для признания судом сведений, имеющих в них, недопустимыми в качестве доказательств. Факт ознакомления с материалами дела после окончания расследования не является достаточным для отстаивания стороной защиты своих позиций, это свидетельствует о нарушении баланса интересов в уголовном процессе.

В-третьих, в некоторых случаях результаты незаконного допроса (разговор следователя и оперуполномоченных с подозреваемым, находящимся в следственном изоляторе, без предоставления адвоката) следственные органы пытаются представить в качестве результатов аудиовидеонаблюдения за лицом (при котором адвокат, естественно, отсутствует).

Для оценки доказательств целесообразно руководствоваться практикой Европейского суда по правам человека как источником права (ст. 17 Закона Украины «О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека»). Суд должен убедиться, что способ получения доказательств был справедливым. Европейский суд по правам человека не определяет, были ли определенные доказательства получены незаконно, а проверяет, не повлекла ли такая «незаконность» нарушение иного права, гарантированного Конвенцией о защите прав человека и основополагающих свобод.

УДК 343.985

А.В. Башан, А.Н. Тукало

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ – НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ АКАДЕМИИ МВД

Использование компьютерных систем во всех сферах жизни современного общества, стремительное развитие сетевых технологий помимо преимуществ повлекли за собой появление ряда специфических проблем: необходимость обеспечения эффективной защиты информации, которая обусловлена ростом правонарушений, связанных с кражами и неправомерным доступом к данным, хранящимся в памяти компьютерных систем и передаваемым по линиям связи; различные виды мошенничества, совершаемого с использованием сети Интернет; хищения, осуществляемые с использованием реквизитов банковских платежных карточек, и т. д. Развитие информационно-коммуникационных технологий в Республике Беларусь позволяет прогнозировать значительный рост количества киберпреступлений в будущем.

Следует отметить, что в последние годы МВД Республики Беларусь системно совершенствует информационно-аналитическое обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Проведена большая работа по внедрению в эту деятельность различных совре-