

Внутриведомственных и межведомственных нормативных актов, регулирующих вопросы взаимодействия, имеется достаточно, и они неплохо работают. Особенно это касается вопросов взаимодействия на первоначальном этапе, связанных с раскрытием преступления и установлением лиц (лица), причастных к нему.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь определены правовые основания и формы такого взаимодействия (ст. 36 «Следователь», ст. 184 «Место производства предварительного расследования»). Если более конкретно, то это ч. 7 ст. 36 УПК, где определяются формы взаимодействия, и ч. 4 ст. 184 УПК, предусматривающая взаимодействие при возникновении необходимости в производстве следственных и иных процессуальных действий в другой местности. Практика показывает, что многие следователи не всегда понимают суть вышеназванных статей УПК и при даче поручения органу дознания неправильно указывают статью, а нередко ссылаются сразу на две статьи, что говорит об элементарном незнании уголовно-процессуального законодательства.

Статьей 36 УПК не предусмотрен срок исполнения поручения следователя, данного органу дознания в порядке ч. 7 данной статьи, что вызывает проблемы контроля его исполнения, а в ч. 4 ст. 184 УПК срок исполнения поручения указывается – не позднее 10 суток.

Органы дознания перечислены в ч. 1 ст. 37 УПК, в ч. 2 указаны обязанности, которые возложены на них, в частности п. 4 предусматривает проведение необходимых оперативно-розыскных мероприятий и принятие иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших. Данная норма носит отсылочный характер и требует обращения к Закону «Об оперативно-розыскной деятельности».

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство на органы дознания возлагает в основном проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на раскрытие преступлений и выявление лиц, их совершивших.

Что касается оперативного сопровождения расследования уголовного дела, то здесь следователь ограничен только дачей поручений органу дознания в порядке ч. 7 ст. 36 и ч. 4 ст. 184 УПК.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что нормативно-правовое регулирование оперативного сопровождения расследования уголовного дела, в современных условиях явно недостаточно. В ходе предварительного следствия следователь в основном руководствуется уголовно-процессуальным законодательством и ведомственными нормативными актами (например, приказами и указаниями

Председателя Следственного комитета Республики Беларусь), а сотрудники органов дознания (например, оперуполномоченный ОУР) действует в рамках Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и руководствуется ведомственными инструкциями и приказами. Следует принять во внимание, что сотрудник органа дознания, исполняя поручение следователя, параллельно выполняет ряд других задач, свойственных тому или иному государственному органу, что сказывается на своевременности и качестве исполнения поручения.

УДК 343.985

*В.М. Веремеенко*

### **ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА**

Взятничество является одним из самых опасных проявлений коррупции. Исследование указанных противоправных деяний позволяет сделать вывод о том, что их существование в большинстве своем предопределяется общими для всей коррупционной преступности криминогенными факторами. К их числу традиционно можно отнести: трудности процесса становления рыночной экономики и социальной модернизации общества; социальную поляризацию общества; слабость и неразвитость институтов гражданского общества; слабую эффективность контроля за деятельностью чиновников; нарушения в подборе и расстановке кадров, низкий уровень подготовки части госслужащих и сотрудников правоохранительных органов; падение нравственности и правовой нигилизм и др.

С целью изучения причин, порождающих взяточничество в республике, нами было проведено анкетирование 347 сотрудников правоохранительных органов (МВД Республики Беларусь и Следственного комитета Республики Беларусь). 80,1 % сотрудников имели практический опыт борьбы со взяточничеством, позволяющий дать квалифицированные ответы на поставленные вопросы. Анализ ответов показал, что важными причинами совершения преступлений, предусмотренных ст. 430–432 УК Республики Беларусь, являются недостатки в сфере государственной службы (39,2 %); просчеты в кадровой работе, недостаточная компетентность и уровень правового сознания лиц, осуществляющих борьбу со взяточничеством (29,4 %).

Большинство участвовавших в анкетировании сотрудников считают, что борьба со взяточничеством в республике в основном ведется на должном уровне (59,4 %). Однако при этом 39,8 % респондентов по-

лагают, что отсутствует целенаправленная работа по предупреждению взяточничества, ей уделяется еще недостаточно внимания.

Результаты анкетирования показали, что одной из важных причин распространения взяточничества являются просчеты, допускаемые в развитии системы государственной службы.

Следует отметить, что в республике уделяется значительное внимание совершенствованию института государственной службы. Основные его аспекты урегулированы Законом Республики Беларусь «О государственной службе в Республике Беларусь», а также специальными актами законодательства. В Беларуси сформирована единая система государственных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией, в которой ведущая роль отведена прокуратуре. Существующая система государственных органов периодически совершенствуется в целях оптимизации и обеспечения соответствия ее современным реалиям. Важная роль в этом отводится таким осуществляемым в республике мерам, как регулирование системы денежного содержания, социального обеспечения и социальной защиты госслужащих, ужесточение ограничений, связанных с прохождением госслужбы, для отдельных категорий должностных лиц, ужесточение ответственности за коррупционные преступления, усиление контроля за имущественным положением и служебной деятельностью госслужащих и др.

Однако в целом, несмотря на применяемые меры, существенных результатов на данном направлении не достигнуто, практический эффект осуществленных мероприятий незначителен, пока еще нет заметного снижения уровня взяточничества.

Следовательно, основные усилия в предупреждении взяточничества должны быть направлены на налаживание системы государственной службы в новых условиях, повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления, внедрение в их деятельность инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность принимаемых решений. В этом важную роль сыграла бы реализация конкретных мероприятий, в перечень которых, как нам представляется, целесообразно включить:

разработку и осуществление республиканской программы реформирования и развития системы государственной службы;

создание «карты наиболее коррупционных рисков» и выделение в ней коррупционно наиболее опасных должностей в аппарате государственной власти и управления;

сокращение количества бюрократических процедур и перенос части государственных функций или их дублирования общественным организациям (следовательно, уменьшение количества) потенциальных случаев взяточничества);

расширение и совершенствование мониторинга общественного мнения о состоянии законности в системе государственной службы, а также мониторингового контроля должностей, находящихся в зоне коррупционного риска;

повышение уровня прозрачности управленческих процессов и обеспечение максимальной публичности принимаемых решений и др.

Важным фактором, детерминирующим взяточничество, по мнению респондентов, являются просчеты в кадровой политике. Следует отметить, что в республике в целом осуществляются меры по своевременному удовлетворению потребности в кадрах, установлению и поддержанию приема на работу госслужащих, при этом обеспечивается гласность, внедряется система справедливой оценки труда. Вместе с тем кадровая составляющая не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям, и это снижает эффективность реализации антикоррупционных мер. Одним из существенных недостатков являются просчеты в подборе и профессиональной расстановке кадров госаппарата и субъектов противодействия рассматриваемым преступлениям и, как следствие, их недостаточный профессионализм и некомпетентность, что способствует распространению коррупции, в том числе взяточничества.

Полагаем, что положительно может повлиять на ситуацию проведение регулярных конкурсов замещения вакантных должностей, квалификационных экзаменов, аттестаций, исключающих или минимизирующих возможность принятия субъективных решений и их использования в целях избавления от неугодных служащих по мотивам, не связанным с их профессиональными качествами.

УДК 343.985

*С.А. Войтихович*

**ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ МОНИТОРИНГ –  
ЭЛЕМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ  
ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В научной литературе отмечается, что в самом общем виде управление, охватывающее вопросы организации какого-либо дела, определяется как сознательное и волевое воздействие на социальную управляемую систему с целью перевода ее из одного состояния в другое или придания ей новых качеств и свойств. Следовательно, управление в органах